**УДК 332.14 DOI: 10.14451/1.261.150**

# Трансформация инвестиционной политики лесопромышленного комплекса Архангельской области в современных условиях

© 2026 **Степанова Вера Владимировна**
Профессор кафедры ГиМУ ВШЭУиП , доктор экономических наук. Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Архангельск.
E-mail: v.stepanova@narfu.ru

© 2026 **Скоморохов Иван Александрович**
Аспирант. Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Архангельск, Россия.
E-mail: Skom.vanua@yandex.ru

Ключевые слова: Архангельская область, лесопромышленный комплекс, инвестиции, экспорт, Северный морской путь.

Статья посвящена экономике лесопромышленного комплекса (ЛПК) Архангельской области, ее динамике и закономерностям развития. На основании анализа статистических данных, обзора литературных источников и статей периодических отраслевых изданий обозначены основные периоды развития Архангельского ЛПК на протяжении последних лет. Рассмотрен производственный потенциал лесной промышленности, отмечена его роль в экономике региона. Обозначены контуры текущего пути развития комплекса и приоритетные направления государственной поддержки предприятий лесного сектора Поморья, в том числе инвестиций в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов. На основании аналитического обзора отчетности выявлены основные тенденции в сфере экспорта продукции. Сделаны прогнозы о будущем отрасли в долгосрочной перспективе, а также отмечены мнения официальных лиц об основных экономических проблемах и способах их решения.

## Введение

Актуальность настоящего исследования обусловлена изменением объемов налоговых поступлений в бюджет Архангельской области за счет средств регионального ЛПК. Изменение финансовых показателей хозяйствования лесной промышленности обусловлена переориентацией цепочек поставок экспортной продукции в страны Азии и Африки, уходом от сырьевого хозяйствования и повышением добавленной стоимости продукции.

Учитывая, что Архангельский регион один из ключевых лесопромышленных регионов страны, имеющий существенные запасы лесных ресурсов, представляется интересным отследить динамику его основных финансовых показателей, изменение экспорта и значение рентабельности для изучения влияния логистического фактора на финансовую устойчивость отрасли. В этой связи в настоящей статье рассматриваются реализуемые меры государственной поддержки лесопромышленников Поморья, направление и объем инвестиций в развитие приоритетных проектов, в том числе развитие Северного морского пути и модернизацию предприятий ЛПК с целью использования передовых техник и технологий. На примере Архангельской области, расположенной вдали от азиатских рынков сбыта, целесообразно выявить основные трудности, с которыми сталкивается лесная промышленность при удлинении цепей поставок продукции, определить основные закономерности развития лесной отрасли в условиях современных вызовов, а также идентифицировать путь ее хозяйствования.

Таким образом, целью данной статьи является оценка текущего состояния и закономерностей развития ЛПК Архангельской области, идентификация приоритетных проектов и прогноза финансовой устойчивости на ближайшее будущее.

**Обзор литературы**

Путь развития лесной отрасли, закономерности ее функционирования и опережающие темпы развития определяются в том числе эффективностью привлечённых инвестиций, государственным субсидированием и устойчивостью цепей поставок. Вопросам, касающимся эффективности применения собственных и привлечённых средств в ЛПК, посвящены многочисленные современные исследования в Европе, Америке и Азии.

Исследователи экономических закономерностей, Р. П. Чуди и Ф. У. Каббидж, в своей статье идентифицируют ожидаемую доходность, диверсификацию портфеля, инфляционные ожидания, ликвидность и природные риски как ключевые «маяки» для привлечения средств. По их мнению, инвестиционная среда в лесном секторе формируется в результате смены собственников, глобализации рынков и факторов устойчивого менеджмента [34].

В своей статье «Финансовая оптимизация планирования лесозаготовок» авторы из Ирландии Дермот Тирнан и Мартен Ньювенхейс посредством моделирования спрогнозировали увеличение чистой приведенной стоимости на основе оптимизации процесса планирования в лесной отрасли [27].

Влияние зарубежных инвестиций и значимость поддержки со стороны государства в перемещении капитала рассмотрены авторами Изади Дж. и Мадиримов. По их мнению, прямые иностранные инвестиции приводят к экономическому росту в стране-получателе за счет притока капитала, увеличения численности рабочей силы, роста производительности и технологического прогресса [10].

Авторы из Европы — Альпенберг Я., Ханссон Ф., Свенссон Л., Внук-Пель Т. усомнились в эффективности традиционных методов оценки инвестиций в лесное хозяйство. С помощью подробных интервью с руководителями лесопромышленных предприятий Швеции они выявили многоаспектный подход к оценке целесообразности инвестиций, включающий стратегические, экологические и социальные аспекты, в том числе применяя традиционные финансовые показатели. Проведенное ими исследование показало, что на инвестиционные решения оказывают влияние не только экономические соображения, но и поведенческие факторы, такие как когнитивные искажения и воспринимаемый риск [9].

Вопросам организации производства в лесной промышленности посвящено исследование авторов: Рибейру Г. Б. Д., Валверде С. Р., Карнейру А. Д. К. О., Силва М. Л., Сантус Г. А. Д. Так, в своей статье, с помощью сценарного моделирования указанные исследователи установили, что даже незначительные изменения в управлении лесами или в финансовой стратегии могут

существенно повлиять на эффективность предприятий в сфере биоэнергетики [25].

Существенным импульсом к интенсификации лесного производства и развитию инфраструктуры являются налоговые льготы. Этот вывод принадлежит европейским исследователям — Хелсет Э. В., Ведельд П., Гомес-Баггетун Э., изучавшим вопросы производства и заготовки древесины [31].

Исследователи из Америки Кэдмэн Т. и Кёль М. разработали систему показателей и критериев отраслевого финансирования, упрощающую доступ государственных и частных инвесторов. По замыслу разработчиков, единый набор условий сделает финансирование более доступным для заинтересованных сторон [11].

Потенциал иностранных инвестиций как локомотива инноваций рассмотрен в научной статье азиатских авторов: Ту Б., Чэнь З., Данг Ц. Проведённые ими обследования свидетельствуют о том, что прямые иностранные инвестиции способствуют передаче методологической научной базы, управленческого опыта, а также прогрессивных технологий. Кроме того, отрасль — адресат иностранных капиталов расширяет горизонты исследований, тем самым задавая импульс к собственным разработкам. Исследователи также подчеркивают, что прямые иностранные инвестиции создают дополнительную конкуренцию, наносящую экономический ущерб местному бизнесу [29].

Закономерности функционирования рынка труда в условиях неопределенности, связанной с современными вызовами, такими как внедрение новейших технологий, экологическое воздействие, миграция трудовых ресурсов и глобализация, исследуются авторами: Альвеар-Вега С., Астудильо-Молина Н. Перечисленные авторами детерминанты, по данным Международной организации труда, способствуют трансформации сферы труда в современных условиях [2].

Посредством модели векторной коррекции ошибок исследователи из США спрогнозировали экономические тенденции в американском ЛПК. Наблюдая изменения ключевых макроэкономических и отраслевых показателей лесного сектора, Кроули Э., Дейно А., Жандрон Ж., предлагают уникальный путь развития для каждого ЛПК, применяя коэффициент локализации. Проведенные данными исследователями изыскания в штатах Арканзасе, Алабаме, Орегоне, Миссисипи, Мэне и Висконсине являются ценной информацией для региональных властей и предприятий лесной отрасли. Применяя модель векторной коррекции ошибок, производственные сообщества, зависящие от производства изделий из древесины, могут оказаться более устойчивыми к экономическим потрясениям, чем другие отрасли лесного хозяйства, не использующие векторную модель. В целом исследование американских авторов помогает определить приоритетные направления государственной политики и сформировать региональные стратегии экономической устойчивости [6].

Динамика производства продукции ЛПК исследована в статье «теория трансакционных издержек фирмы и общинные лесные предприятия» европейскими авторами. В своем исследовании Вега Д. К., Кинэн Р. Дж. подчеркивают значение вертикальной интеграции и управления экономической деятельностью. В исследовании представлены тезисы об организационных формах управления, оказывающих воздействие на трансакционные издержки ЛПК, а также положение о том, что структуры управления существуют в континууме, на противоположных концах которого находятся рынок и фирма [26].

Ольмос В. М., исследователь из Латинской Америки, рассмотрел основные показатели по лесному сектору за период с 1990 по 2020 год по 19 странам Южной и Центральной Америки. Цель его исследования заключается в подсчёте финансовых потоков, связанных с лесной продукцией, в том числе расходуемых на экспорт и внутреннее потребление (в абсолютных и относительных показателях к ВВП). Автор делает заключение, что экспорт лесной продукции является значительной частью общего объема коммерческого лесопользования в странах Латинской Америки, а ожидаемые различия

в тенденциях и прогнозируемом будущем на их крупных экспортных рынках в значительной степени не соответствуют внутренней политике отрасли [15].

Вопросы, связанные с обеспечением стабильности производственных цепочек, рассмотрели авторы из Азии: Чжэн Ю., Го Я., Янь Ц. Ключевым положением исследования «деловая среда и устойчивость производственных цепочек» является гипотеза о том, что региональная промышленность — это «краеугольный камень» экономического роста. Авторы указывают, что в современных условиях промышленное развитие сталкивается со все большей неопределенностью и первостепенное значение в функционировании производственной цепочки приобретает ее способность противостоять различным внутренним и внешним потрясениям, тем самым повышая международную конкурентоспособность отрасли [33].

Важным аспектом в повышении конкурентоспособности лесной отрасли является структура экспортных логистических цепочек. В этой связи в настоящем обзоре рассмотрены ролкерные (RoRo) перевозки, как система транспорта с высоким потенциалом. Шведские авторы Христодулу А., Каппелин Х. в своей статье анализируют систему доставки лесных грузов в сегменте RoRo, а также определяют факторы, влияющие на его конкурентоспособность. Выводы исследования показывают, что основными детерминантами создания эффективных сервисов RoRo являются высокая «культура» управления отношениями между грузоотправителями и перевозчиками, а также устойчивая работа портов [7].

Исследователь Салонинен Х. на примере отдаленных населенных пунктов Архангельской области изучает возможность применения древесных отходов в качестве топлива для систем отопления. Автор приходит к выводу о том, что основная проблема применения альтернативного источника энергии заключается в институциональных и финансовых ограничениях, а для ее внедрения необходимы совместные кластеры для использования лесных ресурсов [21].

Китайские авторы Гао Ц., Юй Ч., Ся Э., Чжу С., Хун Я., Ван Л. изучают торговлю древесины в системе «Один пояс, один путь» и приходят к выводу о том, что уточнение взаимосвязей в цепочках поставок лесной продукции способствует выявлению проблем, связанных с устойчивым лесопользованием [20].

Представленный обзор современных исследований, освещающих экономическую деятельность ЛПК стран Азии, Европы и Америки, позволяет сформировать тезисы о закономерностях ее развития. В качестве основных путей можно выделить следующие направления: — изменение парадигмы инвестиционной активности от традиционной, основанной на максимизации чистой приведенной стоимости и внутренней нормы доходности, к оценке, основанной на стратегии, экологии, социальной значимости; — двойственности роли инвестиций как драйвера развития и одновременно «катализатора» внутриотраслевого неравенства; — неоднозначности государственного регулирования как двустороннего инструмента, а именно субсидирования и льготного налогообложения, направленного на диверсификацию лесосеки и, одновременно, деградации экосистемных услуг. Таким образом, будущее ЛПК зависит не только от объема господдержки, но и точной настройки на критериях, основанных на экологических, социальных и управленческих принципах; — признания значения устойчивости цепочек поставок как основы конкурентоспособности. Геополитические кризисы и логистические перебои укладывают устойчивость производственных цепочек в фундамент рентабельности; — парадоксальность тренда на сокращение занятости и числа предприятий в традиционных лесозаготовительных секторах, при демонстрации роста показателей деревообработки. Таким образом, это явление своего рода оптимизационный вызов, основанный на территориальной локализации предприятий ЛПК; — кластерная кооперация, где муниципалитеты, энергетики, лесопромышленники и научные центры совместно используют ресурсы.

В целом совокупность указанных путей развития свидетельствует о том, что закономерности хозяйственной деятельности ЛПК определяются следующими векторами: глобальными (потоками иностранных инвестиций, климатическими соглашениями); финансовыми (доходностью активов) и интегральными (отраслевой кластеризацией).

**Материалы и методы**

Материалы к настоящему исследованию были подобраны в результате обзора периодических изданий Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации, в том числе «Лесной регион» и «Правда Северо-Запада»; дополнены официальными данными Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области без Ненецкого автономного округа по лесному хозяйству; Министерства агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области, нормативно-правовыми актами правительства Российской Федерации, а также источниками литературы. В качестве методов исследования использовались статистические методы сравнения, обобщения и аналитической обработки информации.

**Результаты и обсуждение**

Архангельская область богата лесами и ее лесное хозяйство, помимо удовлетворения внутренних потребностей России, всегда было нацелено на экспорт лесной продукции. Архангельская древесина с давних времен морским транспортом, а с XX века и по железной дороге, отправлялась по всему миру и основными потребителями северного леса изначально были западноевропейские страны. Географически эти страны расположены ближе, экономически развиты лучше, чем потребители древесины из Азии, Африки, Америки, и это объясняет исторически высокий уровень экспорта древесной продукции Архангельской области именно в Европу. Следует отметить, что лесная отрасль, будучи одной из ключевых отраслей экономики региона, является «краеугольным камнем» пространственного освоения территорий, занятости местного населения, в том числе и отдаленных населенных пунктов, а также основой формирования налоговых поступлений в региональный бюджет.

Областная автотранспортная и железнодорожная инфраструктура, сеть лесных дорог, морской порт Архангельск и возможность сплава по реке Северная Двина позволяет региону производить 8% пиломатериалов в общероссийском объеме [19, с. 3]. При этом доля ЛПК в валовом региональном продукте составляет 11,1%, а совокупный объем заготовки древесины равен 12,2 млн м$^3$ (по состоянию на 2025 год) [23, с. 5].

Необходимо подчеркнуть, что на территории Архангельской области расположен ряд крупнейших предприятий ЛПК, в том числе ЦБК, занимающий лидирующие позиции по варке целлюлозы в Российской Федерации (его дочерние компании выпускают гофроупаковку, бумажные пакеты и санитарно-гигиенические изделия); ГК «Титан», осуществляющий заготовку и переработку древесины, а также группа предприятий «Илим», занимающая лидирующие позиции в отрасли по выпуску целлюлозы (77% товарной целлюлозы) и выпуску 25% бумаги [17, с. 8]. В целом ЛПК Архангельского региона, обеспечивая рабочими местами свыше 20 тыс. человек [1, с. 5], занимает достойное место в общероссийском производстве [19, с. 3] (табл. 1).

Потенциал сложившейся конъюнктуры ЛПК Архангельского региона отражен весомым вкладом в межотраслевые связи отечественной деревообрабатывающей промышленности. Учитывая, что крупнейшим потребителем деловой древесины является производство деревянных изделий (на ее долю приходится 44% [17, с. 8]), предназначенных для использования в качестве составных частей в строительных конструкциях, структура межотраслевых связей представлена следующим образом (рис. 1).

**Таблица 1.** Рейтинг ЛПК Архангельской области в российском производстве.

| Показатель | Доля/Место в общероссийском производстве |
|---|---|
| Производство пиломатериалов | 8% |
| Производство топливных пеллет | 29% |
| Производство целлюлозы по варке | 26% |
| Производство бумаги и картона | 15% |
| Выпуск топливных гранул | 11% / 4-е место |

Несмотря на существенный промышленный потенциал региона, последнее пятилетие подвергло динамично развивающийся Архангельский ЛПК (к 2020 году объем экспорта в Китай компанией «Илим» в 33,2 раза превысил показатели 1996 года [1, с. 4]) серьезным внешним воздействиям, что кардинально повлияло на основы его хозяйствования. Предприятия отрасли с 2022 года столкнулись с санкционными ограничениями, что привело к сдвигу конъюнктуры внешних рынков, изменению транспортной и информационной логистики, удорожанию транспортных расходов и снижению уровня экспорта [35, с. 1–3] (рис. 2).

Торговые ограничения отразились не только на финансовом положении лесной отрасли области, но и повлияли на параметры исполнения областного бюджета. Так, за 2025 год доходы бюджета области снизились на 1 миллиард рублей к уровню предыдущего года (составив 134,6 млрд руб.). Убыток регионального ЛПК в 2025 году составил 3 млрд руб. Недополученные поступления по налогу на прибыль в областной бюджет составили 15 млрд руб. за последнее пятилетие [23, с. 5].

В связи с этим представляется важным рассмотреть экономическую составляющую перемен, произошедших за данный период, на основе обзора экономических параметров хозяйствования, выявить закономерности развития лесной отрасли области в период 2020–2026 гг., исследовать «узкие места» в логистике, идентифицировать положительные тенденции в преодолении трудностей и также спрогнозировать сценарий дальнейшего ее развития.

Для определения пути развития и закономерностей функционирования Архангельского ЛПК отметим ключевые направления и объем инвестирования в основной капитал за счет всех источников финансирования на протяжении последних лет. На основании предоставленных материалов из открытых источников обозначим временные периоды:

1. Общий объем инвестиций в 2020 году, направленный в основной капитал экономики региона, составил 108,6 млрд руб., при этом рост с предыдущим годом составил 5% [22, с. 7]. Инвестиционные ресурсы в ЛПК по крупнейшим лесопромышленным компаниям региона составили свыше 10,7 млрд руб. Собственные и привлечённые средства направлялись в лесозаготовку (прирост по сравнению с 2019 годом составил 1,2%) и деревообработку (отмеченный рост по предыдущему году 150%), в том числе ГК «УЛК» — около 4 млрд руб., ЗАО «Лесозавод 25» — более 600 млн руб. В этот же период инвестиции в целлюлозно-бумажное производство по области выросли на 1,3 млрд руб. (прирост с 2019 годом составил 9,1%). Главными инициаторами по привлечению средств выступили филиал АО группы «Илим» в Коряжме — 6,8 млрд руб., АО «АЦБК» — 3,9 млрд руб. [5, с. 7].
   В Архангельском регионе реализовывалось 4 приоритетных инвестиционных проекта по освоению лесов с плановым объемом привлечённых средств 49,7 млрд руб. [19, с. 2].
2. 2021 год ознаменовался активным привлечением инвестиций через механизм Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), и статус резидента получили 58 компаний.




**Рис. 1.** Межотраслевые связи деревообрабатывающей промышленности.

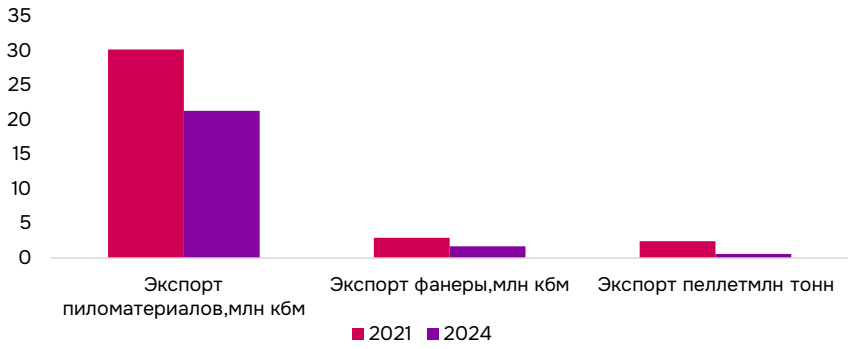



**Рис. 2.** Динамика экспорта продукции ЛПК Архангельской области.

Данный механизм позволил привлечь более 24 млрд руб. в основной капитал [3, с. 6]. Предприятия Архангельского ЛПК шли по пути повышения фондовооружённости труда и выполнения социальных обязательств. Так, ГК «Титан» вложила 2,5 млрд руб. в техническое перевооружение и заключила соглашение о социально-экономическом партнерстве с региональными властями на 76 млн руб. В рамках другого соглашения по модернизации автодорог в Пинежском и Верхнетоемском округах Архангельской области правительство области предусмотрело ежегодные выплаты 100 млн руб. [5, с. 6]

3. В 2022 году в перечень приоритетных инвестиционных проектов Министерства агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области было включено 12 проектов с общим объемом 90 млрд руб., из которых 10 были завершены с фактическими вложениями около 70 млрд руб. В тот же период лесопромышленные предприятия региона реализовали два приоритетных инвестиционных проекта: ГК «УЛК» (лесоперерабатывающий комплекс в с. Карпогоры) и ООО «Регион-лес» (лесопильное и пеллетное производство в Архангельске). Плановый объём инвестиций в ООО «Регион-лес» запланирован 3,3 млрд руб., а фактически вложено на конец года более 1,5 млрд руб. [13, с. 1–3]
4. В 2023 году из Архангельской области организованы прямые поставки леса в Китай и в порты Дальнего Востока по Северному морскому пути [13, с. 1–3]. В целом 2023 год можно охарактеризовать как период существенной государственной поддержки. Так, лесопромышленным предприятиям Поморья компенсировано 2,3 млрд руб. транспортных расходов, в том числе 838 млн руб. через морские порты Северо-Западного федерального округа, а 1,4 млрд руб. в рамках отдельной субсидии, посредством которой

экспортеры возвратили до 80% транспортных расходов [16, с. 1]. Стимулирование резидентов АЗРФ позволило реализовать 32 проекта с инвестициями почти 6 млрд руб. [4, с. 3]

Важнейшим экономическим регулятором стало Постановление Правительства Российской Федерации № 987 от 15.06.2023 г., понижающее коэффициент аренды лесных участков посредством платежей за аренду по фактическому объему заготовки [18]. Такая мера государственной поддержки сэкономила почти 1 млрд руб. по Северо-Западному Федеральному округу [32, с. 8].

5. В 2024 году по Северному морскому пути запущен «Арктический экспресс № 1» в целях диверсификации объемов экспорта со странами Азии, а на 2025 год план по рейсам предусмотрен в 1,5 раза больше [32, с. 3]. В целом в 2024 году поддержка лесопромышленников была продолжена.
6. По состоянию на 2025 год в лесной отрасли Архангельской области успешно завершено 6 приоритетных инвестиционных проектов на общую сумму 34,8 млрд руб., при этом запущено 4 новых проекта на сумму 22 млрд руб. [14, с. 12]. Продолжено финансирование госпрограммы «Развитие лесного комплекса» в размере 6,6 млрд руб. [28, с. 11]. В 2025 году Архангельская область стала пилотным регионом по строительству деревянных многоквартирных домов в Новодвинске [28, с. 1–3]. Также 2025 год ознаменован переходом ЛПК Архангельской области на конкурсную модель аренды лесных участков. Итогами проведенных конкурсов стали инвестиции предприятий в сумме 1 млрд руб. [28, с. 8].
7. В Поморье на 2026–2031 годы запланирован амбициозный проект по строительству глубоководного района порта Архангельск, с суммой привлеченных средств 375,7 млрд руб. Одновременно с проектом предусмотрена автоматизация железнодорожной станции Соломбалка, ремонт подъездных путей к порту Архангельск и строительство моста через Кузнечевский рукав Северной Двины [8].

В начале 2026 года на развитие приоритетных проектов направлено 22 млрд руб. Повышая добавленную стоимость, предприятия ЛПК Северо-Западного федерального округа начали осваивать новое производство торрефицированных пеллет и домокомплектов на основе CLT-панелей и термомодифицированной древесины [28, с. 3].

Анализ представленных временных периодов позволяет сделать вывод об основных изменениях в инвестиционной политике лесной отрасли Архангельской области, определить динамику ее количественных показателей и качественных изменений, отражающих путь, по которому развивается региональная лесная промышленность. За исследованный временной период Архангельский ЛПК демонстрирует высокую адаптивность и сохранение инвестиционной привлекательности. После спада 2023–2024 годов наметился уверенный рост инвестиционной активности, подкрепленный государственными субсидиями и частными вложениями (рис. 3).

Качественная трансформация инвестиционной активности позволяет сделать вывод о том, что ЛПК, повышая фондовооружённость труда, стремится к увеличению добавленной стоимости продукции, с переориентацией экспорта на азиатские рынки. Основным механизмом поддержки развития на протяжении последних лет стали транспортные субсидии, арендные льготы и механизмы АЗРФ (табл. 2).

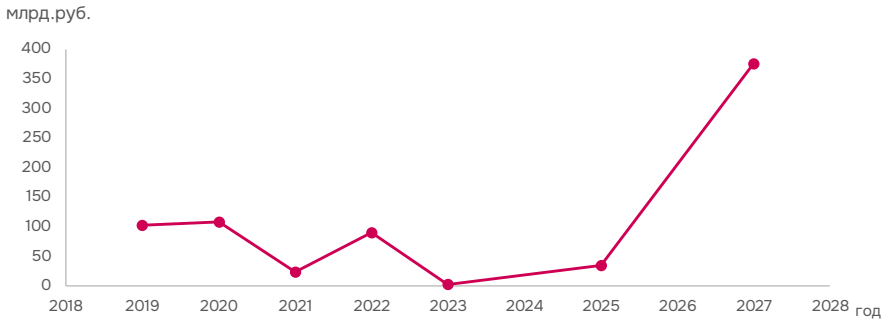



**Рис. 3.** Динамика инвестиций в экономику Архангельской области и лесопромышленный комплекс (с прогнозом до 2027 г.).

**Таблица 2.** Основные этапы развития ЛПК Архангельской области.

| Годы | Характер развития | Ключевой драйвер | Основной вызов |
|---|---|---|---|
| 2020 | Стабильный рост | Инвестиции крупнейших компаний отрасли | Повышение производительности труда |
| 2021 | Институциональное совершенствование | Механизм АЗРФ | Применение налоговых льгот |
| 2022 | Адаптация к ограничениям | Переориентация экспорта на Восток | Потеря части рынков |
| 2023 | Системная поддержка | Государственные субсидии | Высокая стоимость поставки и «узкие» места логистики |
| 2024–2025 | Повышение фондовооруженности труда и оптимизация | Диверсификация продукции и конкурсная аренда | Инфраструктурные ограничения |
| 2026 | Инфраструктурное развитие | Глубоководный порт и круглогодичная навигация | Привлечение 375,7 млрд руб. инвестиций |

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в долгосрочной перспективе ЛПК выйдет на новый уровень развития за счёт освоения Северного морского пути и сокращения стоимости логистики, глубокой переработки лесной продукции и ее высокой добавленной стоимости, освоения инфраструктурных проектов и развития биоэнергетики.

Подтверждением представленного прогноза является и то, что в настоящее время лесная промышленность Поморья, сохраняя производственные мощности, выполняет заготовку лесоматериалов и переработку древесины на высоком уровне (рис. 4) [30], а вызовы современности уже компенсированы запретом экспорта хвойного и ценного лиственного необработанного леса [12, с. 8] и успешной адаптацией лесной отрасли к новым условиям хозяйствования.

Таким образом, лесная отрасль, сохраняя производственный потенциал, перешла к качественной трансформации: от экспорта необработанной древесины к ее глубокой переработке, с ориентацией на азиатские рынки сбыта посредством развития логистики и транспортной инфраструктуры.

Отдельно следует остановиться на проекте по развитию Арктической зоны Российской Федерации. Вопрос объединения управленческих, финансовых, инфраструктурных возможностей и решений в отдельный единый проект по Арктике обсуждался на VI Международном арктическом форуме «Арктика — территория диалога» весной 2025 года. Повысить транспортную доступность арктических регионов, обеспечить

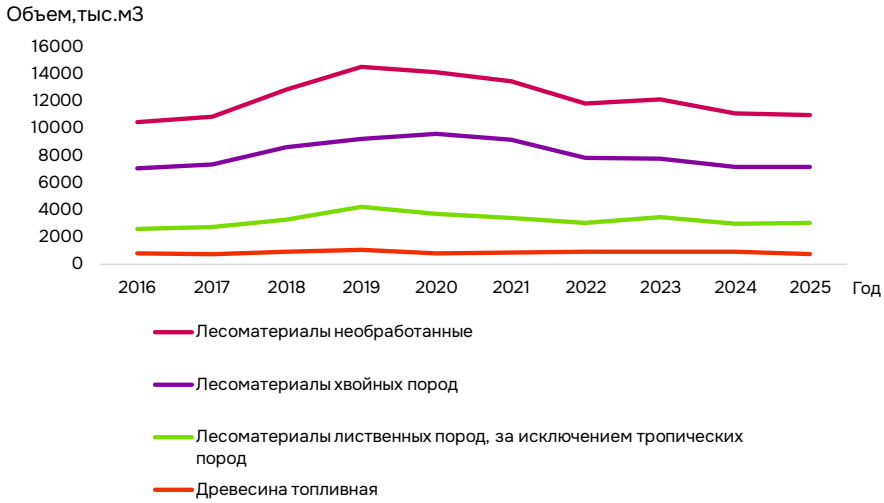



**Рис. 4.** Производство продукции лесозаготовок по Архангельской области.

их ресурсное и промышленное развитие — эти вопросы, кроме прочих, стали предметом обсуждения на форуме. В ходе дискуссии возглавляющий комиссию Госсовета по направлению «Международная кооперация и экспорт» губернатор Архангельской области А. Цыбульский отметил: проблемность перевозки грузов по железной дороге через восточный полигон, перенастройка логистических маршрутов на Восток, представляет собой долгосрочный тренд, следует искать альтернативу. Сегодня поддержка развития Северного морского пути в перспективе способна трансформироваться в национальную транспортную артерию, альтернативную Суэцкому и Панамскому каналам. «Северный морской путь — основной драйвер развития арктических территорий», — сказал А. Цыбульский. Аналогичное мнение в выступлении на заседании комиссий выразил генеральный директор государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А. Лихачев. На совместном заседании комиссий Госсовета РФ идея создания комплексного документа по развитию Арктики и Северного морского пути была поддержана всеми участниками заседания [24, с. 4].

**Заключение**

Ситуационный анализ современного этапа развития ЛПК Архангельской области в контексте вызовов современности создает общее представление по способам управления лесной промышленностью, отражает весь спектр экономических проблем лесопользования и их закономерностей и, что особенно важно, позволяет спрогнозировать, а значит рассчитать и предпринять конкретные меры для минимизации негативного внешнего воздействия на отраслевую экономику.

Исследования инвестиционной динамики характеризуют путь, пройденный лесной промышленностью за последние годы: от стабильного роста в 2020 году через адаптационный период 2022–2023 годов к структурной перестройке 2024–2025 годов. Таким образом, на начало 2026 года успешно завершено 6 приоритетных инвестиционных проектов, реализованы новые проекты на сумму 22 млрд руб. В целом выполненное исследование обрисовало три стратегических направления развития ЛПК Архангельской области:

1. инфраструктурная трансформация — строительство глубоководного района порта Архангельск и развитие Северного морского пути. Такой проект позволит существенно снизить логистические экспортные издержки, обеспечивая круглогодичную навигацию в страны Азиатско-Тихоокеанского региона;
2. увеличение добавленной стоимости лесной продукции, в том числе освоение производства термомодифицированной древесины,

домокомплектов, торрефицированных пеллет и CLT-панелей. Такие высокотехнологичные продукты задают импульс к повышению устойчивости лесной промышленности;

3. развитие внутреннего рынка. В качестве примера можно привести проект по строительству деревянных многоквартирных домов в Новодвинске и программу строительства пеллетных котельных. Представленные пилотные программы формируют постоянный внутренний спрос на продукцию из древесины.

Важнейшим условием реализации представленных стратегических направлений развития остается успешное привлечение запланированных инфраструктурных инвестиций. В долгосрочной перспективе лесная отрасль Поморья существенно увеличит вклад в валовой внутренний продукт Российской Федерации, поскольку имеет все предпосылки для выхода на новый уровень развития. Так, в настоящее время намечены и успешно реализуются амбициозные инвестиционные проекты, позволяющие обеспечивать рабочими местами население, опережающими темпами развивать логистическую инфраструктуру и повышать добавленную стоимость конечного продукта.

**Библиографический список**


1. «Илим» увеличивает экспорт продукции в Китай // Лесной регион. — 2021. — 02 (278). — С. 4.
2. *Альвеар-Вега С., Астудильо-Молина Н.* Социальные детерминанты чилийских лесных рабочих: вызов для устойчивого развития отрасли // Лесная политика и экономика. — 2025. — Т. 172. — DOI: 10.1016/j.forpol.2025.103439.
3. Архангельская область предлагает инвесторам уникальные условия // Лесной регион. — 2021. — 14 (290). — С. 6.
4. Вырос объём инвестиций в основной капитал // Лесной регион. — 2021. — 05 (281). — С. 7.
5. Высокие гости на «Регион-лес» // Лесной регион. — 2023. — 01 (315).
6. Где падают деревья: макроэкономические прогнозы для штатов, зависящих от лесов // Лесная политика и экономика. — 2026. — Т. 186. — DOI: 10.1016/j.forpol.2026.103739.
7. Детерминанты развития морских цепочек поставок: пример шведской лесной промышленности // Исследования по транспортной политике (кейсы). — 2020. — Т. 8, вып. 3. — С. 711—720. — DOI: 10.1016/j.cstp.2020.07.008.
8. Для реализации проекта глубоководного района порта Архангельск ищут дополнительных инвесторов / Гидротехника. — 2025. — URL: https://www.hydroteh.ru/news/dlja_realizacii_proekta_glubokovodnogo_rajona_porta_arhangelsk_ischut_dopolnitelnyh_investorov__6820/ (дата обр. 09.08.2026).
9. За пределами финансовых показателей: интегрированная структура для принятия решений о капиталовложениях в шведской лесной промышленности / Я. Альпенберг [и др.] // Лесная политика и экономика. — 2025. — Т. 181. — DOI: 10.1016/j.forpol.2025.103660.
10. *Изади Дж., Мадиримов Б.* Влияние прямых иностранных инвестиций на достижение целей устойчивого развития? Данные по странам Евразии // Журнал устойчивого финансирования и инвестиций. — 2026. — Т. 16, № 3. — С. 784—803. — DOI: 10.1080/20430795.2022.2163846.
11. *Кадман Т., Кёль М.* Правильное понимание устойчивых инвестиций в лесной сектор: к интегрирующей структуре // Журнал устойчивого финансирования и учета. — 2025. — Т. 5. — DOI: 10.1016/j.josfa.2025.100017.
12. Лес нам самим нужен // Лесной регион. — 2024. — 16 (349). — С. 8.
13. Лесопромышленным предприятиям Поморья компенсировали транспортные расходы // Лесной регион. — 2023. — 01 (334).
14. Миллиарды на развитие // Лесной регион. — 2026. — 10 (381). — С. 11.
15. *Моралес Ольмос В.* Лесное хозяйство и лесной сектор: производство, доход и занятость, и международная торговля // Лесная политика и экономика. — 2022. — Т. 135. — DOI: 10.1016/j.forpol.2021.102648.
16. Охрана лесов Поморья // Лесной регион. — 2024. — 07 (340).
17. *Перетятько Е.* Лесные ресурсы // Лесной регион. — 2025. — 05 (357). — С. 8.
18. Постановление Правительства РФ от 15.06.2023 № 987 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения постановления Правительства Российской Федерации от 21 мая 2019 г. № 633» / СПС КонсультантПлюс. — 1992. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449823/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b.
19. Прибавку дадут только целлюлоза и картон // Архангельская область. — 2021. — 01 (277). — С. 3.
20. Раскрытие цепочки поставок древесины в регионе «Пояс и путь»: анализ материальных потоков древесины и промышленных взаимосвязей /

3. Ю. С. Гао [и др.] // Ресурсы, сохранение и переработка. — 2025. — Т. 215. — DOI: 10.1016/j.resconrec.2025.108138.
21. *Салонин Х.* Модернизация российских систем централизованного теплоснабжения с использованием биомассы — гордиев узел? // Экологические инновации и общественные трансформации. — 2020. — Т. 36. — С. 291—302. — DOI: 10.1016/j.eist.2019.10.006.
22. Сделать прозрачнее рынок лесоматериалов // Лесной регион. — 2025. — 06 (358). — С. 1, 3.
23. Ситуация в ЛПК Поморья остаётся сложной // Лесной регион. — 2026. — 09 (380). — С. 5.
24. *Соснова М.* Развитие региона с колоссальными перспективами // Правда Севера. — 2025. — 13 (27280). — С. 4.
25. Стратегическое принятие финансовых решений для лесной биоэнергетики: инвестиционные сценарии и политические рекомендации для предприятий по производству древесного угля в Бразилии / Г. Б. Д. Рибейро [и др.] // Лесная политика и экономика. —.
26. Теория трансакционных издержек фирмы и общинные лесные предприятия // Лесная политика и экономика. — 2014. — Т. 42. — С. 1—7. — DOI: 10.1016/j.forpol.2014.01.006.
27. *Тирнан Д.*, *Ньивенхейс М.* Финансовая оптимизация планирования заготовок на уровне лесного хозяйства в Ирландии — практическое исследование // Журнал лесной экономики. — 2005. — Т. 11, вып. 1. — С. 21—43. — DOI: 10.1016/j.jfe.2005.02.001.
28. Трансформация ЛПК // Лесной регион. — 2026. — 02 (373).
29. *Ту Б.*, *Чен З.*, *Дж Д.* Влияние прямых иностранных инвестиций на инновации в лесопромышленной отрасли Китая // Лесная политика и экономика. — 2025. — Т. 170. — DOI: 10.1016/j.forpol.2024.103371.
30. Управление Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области и Ненецкому автономному округу. — URL: https://29.rosstat.gov.ru/ (дата обр. 02.08.2026).
31. *Хельсет Э. В.*, *Ведельд П.*, *Гомес-Баггетун Э.* Балансирование инвестиций в экосистемные услуги для устойчивого лесного управления // Лесная политика и экономика. — 2024. — Т. 169. — DOI: 10.1016/j.forpol.2024.103364.
32. *Чащин Г.* Давление укрепляет лесную отрасль? // Лесной регион. — 2024. — 16 (349).
33. *Чжэн Ю.*, *Го Я.*, *Янь Дж.* Бизнес-среда и устойчивость промышленных цепочек // Финансовые исследовательские письма. — 2025. — Т. 75. — DOI: 10.1016/j.frl.2025.106886.
34. *Чуди Р. П.*, *Каббадж Ф. У.* Исследовательские тенденции: лесные инвестиции как класс финансовых активов // Лесная политика и экономика. — 2020. — Т. 119. — DOI: 10.1016/j.forpol.2020.102273.
35. *Шиманская Н.* Строительство многоквартирных деревянных домов // Лесной регион. — 2025. — 10 (362). — С. 3.