УДК 332.1:338.24:634 DOI: 10.14451/1.261.101

Совершенствование механизмов государственного стимулирования инновационного развития лесопромышленного комплекса

© 2026 **Кузнецова Эльвира Рудольфовна**
Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции. Пермский государственный национальный исследовательский университет.
E-mail: Elviratashgrs@mail.ru

© 2026 **Шарипова Елена Владимировна**
Преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин. Пермский институт ФСИН России.
E-mail: alenka_ladanova@mail.ru

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, государственное стимулирование, инновационное развитие, региональная экономика, приоритетные инвестиционные проекты, лесопромышленный кластер, налоговые льготы, государственно-частное партнёрство, отраслевая политика.

Показана актуальность государственного стимулирования инноваций в лесопромышленном комплексе при низкой инновационной активности предприятий, а также степень разработанности проблемы. Объект — лесопромышленный комплекс, предмет — механизмы его государственного стимулирования. Обоснованы направления совершенствования инструментов поддержки, имеющие теоретическое и практическое значение.

Лесопромышленный комплекс традиционно рассматривается как отрасль, обладающая значительным ресурсным и экспортным потенциалом в российской экономике. Вместе с тем структура производства продолжает опираться преимущественно на первичную переработку древесины, а продукция с высокой добавленной стоимостью занимает ограниченную долю выпуска, что связано с низкой инновационной активностью предприятий и институциональными ограничениями доступа к лесным ресурсам. Роль государственной политики в стимулировании инновационных процессов отрасли является определяющей, так как капиталоемкость проектов глубокой переработки древесины требует длительных сроков окупаемости [11], тогда как действующая система мер поддержки характеризуется фрагментарностью и недостаточной согласованностью инструментов.

Целью статьи является выявление направлений совершенствования указанных механизмов на основе анализа существующей практики регулирования отрасли.

Вопросы государственного регулирования лесопромышленного комплекса и стимулирования

его инновационного развития получили отражение в работах значительного числа отечественных исследователей. Проблемы функционирования отрасли в изменяющихся институциональных условиях рассмотрены в работе [1], а место российского комплекса в структуре мирового лесного сектора проанализировано в исследовании [7]. В исследовании [2], посвящённом оценке уровня инновационной активности предприятий отрасли, показано её отставание по показателям технологического обновления производства. Разобщённость полномочий различных уровней власти выявлена в работе [5], раскрывающей институциональные и правовые аспекты государственного управления. А также дифференциация условий лесопользования, вызываемая природно-климатическими и инфраструктурными факторами, отмечается в работе [8], где отражено региональное измерение проблемы.

Анализ перехода регионального лесного комплекса к принципам зелёной экономики представлен в работе [4]. Функционирование лесного сектора в условиях членства России во Всемирной торговой организации исследуется в работе [10] с позиции институциональных основ, тогда как проблематика противодействия незаконному обороту древесины проанализирована в исследовании [6]. На примере китайского лесного комплекса, согласно работе [12], раскрыт зарубежный опыт стимулирования отраслевого развития, продемонстрирована результативность комбинации протекционистских внешнеторговых мер и масштабных государственных инвестиций в переработку сырья. А необходимость систематизации нормативно-правовой базы отрасли обосновывается в работе [3], при этом характеристика её современного состояния и перспектив развития даётся в исследовании [9]. Обзор источников показал, что вопросы совершенствования механизмов стимулирования в контексте взаимосвязи нормативно-правовых, финансовых и организационных инструментов остаются недостаточно исследованными, чем обусловлена актуальность настоящей работы.

Методологическую основу исследования формируют положения теории региональной и отраслевой экономики, институциональной теории и концепции кластерного развития промышленных комплексов, применяемые через методы анализа и синтеза, сравнения и систематизации. Так, с позиции институционального подхода, описывающего регулирование как систему формальных правил, уменьшающих трансакционные издержки участников рынка [1], а под механизмом государственного стимулирования инновационного развития лесопромышленного комплекса предлагается понимать совокупность нормативно-правовых, финансово-экономических и организационных инструментов, с помощью которых органы власти оказывают воздействие на инновационную и инвестиционную активность отраслевых предприятий. Но при этом специфика лесопромышленного комплекса как объекта стимулирования определяется в основном государственной формой собственности на лесные ресурсы, размещением значительной доли предприятий в моногородах и на удалённых территориях, а также высокой капиталоёмкостью проектов глубокой переработки древесины, потребностью в долговременной государственной поддержке [9].

Существующая система государственного стимулирования лесопромышленного комплекса включает несколько групп инструментов, отличающихся по характеру воздействия на инновационную активность предприятий. Основные механизмы государственного стимулирования инновационного развития лесопромышленного комплекса России представлены в таблице 1.

Наиболее развитым инструментом остаётся институт приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, предоставляющий инвесторам льготный доступ к лесным участкам в обмен на обязательства по созданию перерабатывающих мощностей, хотя его результативность существенно отличается по регионам в зависимости от развитости инфраструктуры [5]. Финансово-кредитные механизмы снижают стоимость заёмного капитала, но их применение ограничивается бюджетными возможностями

регионов и остаточным принципом финансирования лесного хозяйства [3], а налоговые инструменты формируют стимулы модернизации, недостаточно увязанные с инновационной активностью предприятий.

Таблица 1. Основные механизмы государственного стимулирования инновационного развития лесопромышленного комплекса России.

Группа механизмов	Основные инструменты	Ожидаемый эффект
Нормативно-правовые	Приоритетные инвестпроекты в области освоения лесов, льготная аренда участков	Снижение барьеров доступа к сырьевой базе
Финансово-кредитные	Субсидирование ставок, льготное кредитование, госгарантии	Доступ к долгосрочным инвестиционным ресурсам
Налоговые	Пониженный налог на прибыль, инвестиционный вычет, ускоренная амортизация	Стимулирование модернизации производства
Организационные	Лесопромышленные кластеры, ГЧП, технологические платформы	Инновационная инфраструктура отрасли
Внешнеторговые	Дифференцированные пошлины на необработанную древесину	Рост глубокой переработки и экспорта

Организационно-институциональные механизмы, прежде всего формирование лесопромышленных кластеров, рассматриваются как перспективное направление интеграции науки, образования и производства, способное обеспечить более эффективное использование ресурсного потенциала региона [8], но кластерные инициативы зачастую остаются на уровне организационных документов, не подкреплённых достаточным финансированием совместных проектов. Внешнеторговые инструменты, в частности дифференцированные вывозные пошлины на необработанную древесину, направлены на стимулирование глубокой переработки сырья внутри страны. Зарубежный опыт, в том числе опыт Китая, говорит о результативности сочетания подобных мер с масштабной государственной поддержкой создания перерабатывающих мощностей [12].

Проблемы реализации механизмов государственного стимулирования. Ряд проблем, ограничивающих результативность государственного стимулирования, выявлен в ходе анализа существующей практики, к их числу относится недостаточная координация между федеральным и региональным уровнями управления отраслью [5]. Инвестиционная привлекательность предприятий снижается за счёт сохраняющейся высокой доли незаконного оборота древесины [6], а для удалённых регионов Сибири и Дальнего Востока характерна также неразвитость лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры [8]. Недостаточная связка мер государственной поддержки с показателями фактической инновационной активности предприятий представляет собой значимую проблему, так как предоставление льгот осуществляется преимущественно на основе объёма капитальных вложений, в то время как критерии технологического уровня учитываются в ограниченной степени [2].

Направления совершенствования механизмов государственного стимулирования. На основе проведённого анализа представляется целесообразным выделение нескольких направлений совершенствования механизмов государственного стимулирования. Так, уточнение критериев отнесения инвестиционных проектов к приоритетным составляет первое направление, предполагающее включение показателей технологического уровня и глубины переработки древесины наряду с объёмом капитальных вложений.

Развитие государственно-частного партнёрства применительно к созданию объектов лесной инфраструктуры формирует направление, реализация которого позволит уменьшить инфраструктурные ограничения для инвесторов в удалённых регионах [8]. В качестве самостоятельного направления выделяется усиление координации между институтами развития, отраслевыми объединениями и научно-образовательными организациями в рамках лесопромышленных кластеров, что корреспондирует с накопленным отечественным и зарубежным опытом кластерной интеграции [12]. Совершенствование мониторинга целевого использования льгот, в том числе для снижения доли теневого оборота лесопродукции [6], а также гармонизация налоговых и таможенно-тарифных инструментов могут рассматриваться как перспективные направления. При реализации этих направлений требуется подход, учитывающий региональную специфику отрасли, так как унифицированные меры не всегда принимают во внимание различия в потенциале отдельных территорий [4].

Действующая система государственного стимулирования инновационного развития лесопромышленного комплекса России включает разнообразные нормативно-правовые, финансово-кредитные, налоговые, организационные и внешнеторговые инструменты, однако их применение носит недостаточно скоординированный характер. Совершенствование выделенных механизмов целесообразно осуществлять на основе более тесной увязки предоставляемых преференций с показателями инновационной активности предприятий, развития институтов государственно-частного партнёрства и укрепления межрегиональной координации отраслевой политики. Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение для органов государственной власти, формирующих региональную и отраслевую политику в сфере лесопользования и лесопереработки.

Библиографический список

1. *Блам Ю. Ш.*, *Бабенко Т. И.*, *Машкина Л. В.* Лесной комплекс в изменяющихся институциональных и экономических условиях // Вестник КузГТУ. — 2015. — № 5. — С. 197—205.
2. *Буньковский В. И.*, *Ильичев И. Ю.* Оценка уровня инновационной активности лесной отрасли России // Baikal Research Journal. — 2017. — Т. 8, № 4. — С. 1—10.
3. *Кашин В. И.* Законодательное обеспечение национальной лесной политики России // Лесной вестник / Forestry Bulletin. — 2013. — 4 (96). — С. 10—15.
4. *Князева Г. А.*, *Кирушева Н. Ю.* Переход к «зеленой» экономике на примере инновационного развития регионального лесного комплекса // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2016. — № 2. — С. 119—145.
5. *Колесник В. Г.* Система государственного управления лесным комплексом, текущая ситуация и основные проблемы // Вопросы государственного и муниципального управления. — 2017. — № 1. — С. 129—145.
6. *Косых В. А.* Незаконный оборот леса. Сущность и современное состояние // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2018. — 1 (77). — С. 73—77.
7. Лесопромышленный комплекс России в контексте мирового сектора / Ю. Ш. Блам [и др.] // ЭКО. — 2013. — Т. 43, № 11. — С. 26—44.
8. *Макар С. В.* Региональные особенности лесопользования в условиях реформирования управления лесным фондом // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2009. — № 27. — С. 41—51.
9. *Романов В. В.* Современное состояние и перспективы развития лесопромышленного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2013. — 2 (36). — С. 37—46.
10. *Сироткина М. Н.* Особенности работы лесопромышленного комплекса РФ в условиях ВТО // Лесной вестник / Forestry Bulletin. — 2014. — Т. 18, 3 (103). — С. 183—187.
11. *Хашир Б. О.*, *Хот К. П.* Концепция стратегии инновационного развития лесного комплекса // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5, Экономика. — 2012. — Вып. 4. — С. 217—229.
12. *Шейнгауз А. С.* Новый феномен восточноазиатской экономики — китайский лесной комплекс (обзор состояния и перспектив) // Пространственная экономика. — 2006. — № 4. — С. 59—80.