

УДК 33 DOI: 10.14451/1.259.57

К вопросу о понятии юридического конфликта

© 2026 **Чугурова Татьяна Викторовна**

Доцент кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права. Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Россия, Самара.
E-mail: ChugurovaTV@yandex.ru

© 2026 **Чуракова Екатерина Николаевна**

Старший преподаватель кафедры гражданского и арбитражного процесса. Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара.
E-mail: katek_07@mail.ru

Ключевые слова: юридический конфликт, спор о праве, процессуальная форма защиты, цивилистический процесс.

В статье анализируется понятие юридического конфликта, его правовая природа, предлагается понимание юридического конфликта через спор о праве, анализируются разрешение, урегулирование, завершение юридического конфликта в рамках системы процессуальных форм защиты в цивилистическом процессе, перспективы использования альтернативных процессуальных форм защиты при разрешении юридического конфликта.

На сегодняшний день вопросы, поднимаемые юридической конфликтологией, находятся на пике востребованности. Усложнение правоотношений с каждым днем, экономические, политические вызовы делают данное направление правовой науки наиболее актуальным и значимым.

Юридический конфликт – фундаментальная категория в российском праве, в том числе в процессуальном, которая также лежит в основе правового понятия спора о праве. Без уяснения ее понимания невозможно раскрыть другие правовые категории, которые базируются на ней и имеют выход на систему процессуальных форм защиты в цивилистическом процессе.

На сегодняшний день отсутствует единый подход к пониманию правовой природы юридического конфликта, поскольку данная категория

является сложной и многогранной, находится на стыке различных областей наук, связана с различным методологическим исследованием данного понятия. Существование юридических конфликтов определяется как противоречие, столкновение, противоборство интересов сторон, пробелами правового регулирования, нарушением субъективных гражданских прав, юридических обязанностей. Его субъектом является человек, в том числе в группе лиц, в институте.

Отсутствие понимания закономерностей возникновения, развития, прекращения конфликтов, в том числе юридических конфликтов, порождает неразрешимые противоречия, а порой и трагедии в современных правоотношениях, нарушение прав и законных интересов субъектов. Юридический конфликт – это сложное

социально-правовое явление. Понимание правовой природы юридических конфликтов позволит применять данные знания не только в юрисдикционном процессе, но и в неюрисдикционном, в досудебной стадии разрешения правовых споров, в претензионном порядке, переговорах, примирении (медиации), третейском разбирательстве.

В начале 20 века появились только отдельные работы по юридическим конфликтам в рамках отдельных областей права, в 1990-х гг. стала исследоваться общая теория юридических конфликтов, с переводом зарубежной литературы активно начал изучаться юридический конфликт с точки зрения его структуры, правовой природы, функции, развития. В настоящее время выходит в свет значительное количество отечественных монографических и учебных изданий по общей конфликтологии, которые так или иначе являются определенной теоретической базой для формирования юридической конфликтологии как знания. Следует отметить, что отечественные ученые, как и зарубежные, пока не выработали общего подхода к пониманию сущности конфликтов (тем более юридических), их генезису, структуре, функциям и т. д.

Теоретические основы изучения юридического конфликта заложены в рамках общей конфликтологии такими учеными, как К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель, Л. Козер, Р. Дарендорф, которые рассматривали конфликт как объективное явление социальной действительности, выступающее закономерным следствием противоречий, возникающих в процессе общественного развития. Конфликт рассматривается не только как деструктивное явление, но и как фактор общественного развития, способствующий обновлению социальных институтов и устранению имеющихся противоречий [10].

Юридический конфликт, его типология, динамика, структура, правовая природа исследовалась Кудрявцевым В. Н., а также другими учеными, разработано было самостоятельное научное направление исследования. Юридический конфликт рассматривался как разновид-

ность социального конфликта, который имеет правовую природу и юридические последствия. Уникальность юридического конфликта определяется его связью с правом, юридическими нормами, правовыми институтами, механизмом правового регулирования [8, с. 7–10]. Худойкина Т. В. разработала концепцию юридического конфликта в узком и широком смысле. В широком смысле конфликт представляет собой социальное противоречие, связанное с правовыми отношениями и имеющее юридические последствия, в узком смысле рассматривается как противоборство субъектов права по поводу реализации субъективных прав и исполнению юридических обязанностей [16, с. 2–5]. Дмитриев А. В. разработал концепцию социальной природы конфликта, которая используется в юридической конфликтологии. Следует также отметить работы Казимирчук В. П. в области социологии права и юридическим конфликтам [7]. Осипов М. Ю. предложил свое современное определение юридического конфликта как комплексного исследования юридического конфликта, многоуровневого социального явления, его критерии выделения. Он определяет юридический конфликт как вид социального взаимодействия субъектов правоотношений, в ходе которого выявляются противоречия в области субъективных прав и юридических обязанностей, препятствующих их реализации. Автор говорит о необходимости учитывать правовой статус участников юридического конфликта, размер, характер регулирующих норм права, стадий конфликтного взаимодействия [12]. Скоробогатов А. В., Краснов А. В. предлагают феноменологический, аксеологический подход к исследованию сущности юридического конфликта. Конфликт возникает не только вследствие объективных противоречий, но и в результате различного понимания субъектами своих правовых интересов и ценностей, правового сознания, субъективного восприятия участниками правовой действительности [15]. Сафронова Т. Н. исследует юридический конфликт через соотношение понятий: конфликт, правовой конфликт, спор о праве, соотношения психологии и права [14].

Аброськина М. Е. разграничивает юридический конфликт с юридической коллизией, юридическим спором, юридическим противоречием, юридическим правонарушением [1].

Основополагающие вопросы, с которыми сталкиваются ученые в связи с изучением данной правовой категории, обусловлены различными подходами к пониманию юридического конфликта, узким и широким, сопоставлению юридического конфликта и социального конфликта, юридической коллизией, юридического конфликта и спора о праве.

Можно выделить несколько подходов к пониманию юридического конфликта. Нормативный подход связан с правовой составляющей, подразумевает образование юридического конфликта в связи с возникновением правоотношения и нарушением правовых предписаний, подразумевает противоборство участников юридического конфликта, возникающих в связи с реализацией нарушенных либо с защитой субъективных прав и юридических обязанностей. Другой подход – социологический – раскрывается через понимание юридического конфликта как разновидности социального конфликта, который позволяет учитывать социальные факторы на возникновение конфликтов. Третий подход связан с пониманием юридического конфликта к самостоятельной области исследования, научной дисциплины. Юридический конфликт анализируется как сложная система взаимодействия участников, субъектов права, включающая объективные и субъективные составляющие, правовые и социальные противоречия, механизмы их разрешения [8, с. 8–15].

Для уяснения понимания природы юридического конфликта также важно сопоставлять с другими смежными категориями: с правовым спором, правовым правонарушением, правовой коллизией. Несмотря на то, что данные категории имеют общие признаки, следует разграничивать их между собой. Юридическая коллизия связана с противоречиями между правовыми нормами, нормативными предписаниями, может существовать вне зависимости от поведения субъ-

ектов, участников правоотношений, не предполагает обязательного противоборства сторон. Правовой спор является формой проявления юридического конфликта, при этом не любой юридический конфликт преобразуется в правовой спор, может существовать в скрытой стадии, не трансформируясь в процессуальную форму защиты. Также следует разделять юридический конфликт и правонарушение, конфликт как правило предшествует нарушению, является его причиной, возможно существование конфликта без нарушения норм права, в случае добросовестных разногласий сторон конфликта относительно объема принадлежащих им прав.

Также важное значение, с точки зрения понимания природы юридического конфликта, играет роль его структура: такие элементы, как субъекты конфликта, объект предмет конфликта, конфликтная ситуация, взаимодействие конфликтное, механизм разрешения конфликтной ситуации, противоречие интересов субъектов, выраженное в правовой форме.

Учеными выделяются особенные функции юридического конфликта: информационная и динамическая. Информационная отвечает за отражение правовой действительности, динамическая – за процесс изменения правовой действительности, правовых отношений [17].

Сущность юридического конфликта связана прежде всего не только со столкновением участников конфликтных правоотношений, но и с существованием правового механизма его предупреждения, урегулирования, разрешения, наличием процессуальной формы разрешения юридического конфликта, что отличает его от других социальных конфликтов.

Анализ существующих подходов к пониманию юридических конфликтов позволяет сделать вывод, что юридический конфликт следует рассматривать как разновидность социального конфликта, возникающую между субъектами права в цивилистическом процессе по поводу реализации субъективных прав и юридических обязанностей, характеризующуюся наличием юридических последствий и выражающуюся

юся в процессуальных формах его разрешения, юрисдикционных или неюрисдикционных (альтернативных).

Несмотря на значительный интерес к направлению юридической конфликтологии в науке, существующие исследования практически не затрагивают проблему построения целостной концепции комплексного теоретико-прикладного исследования юридического конфликта: от теоретического моделирования до разработки технологий и способов управления им, его разрешения, предупреждения, прогнозирования, определения процессуальных форм разрешения юридических конфликтов в цивилистическом процессе.

Юридический конфликт представляет собой сложное правовое явление, имеющее свою динамику и включающее, помимо материально-правовых, процессуально-правовые аспекты.

В правовой науке отсутствует единый подход к соотношению юридического конфликта и спора о праве. Следует отметить, что термин «спор» широко используется в теории процессуального права. Оно широко обсуждается в науке. В основном данное понятие раскрывается через материально-правовую его природу, но при этом не ограничивается ею. Так, И. М. Зайцев отмечал, что «спор имеет материально-правовую природу: он возникает до процесса, в нем участвуют субъекты материального права, конфликтующие относительно прав и обязанностей, принадлежащих им как участникам соответствующих непроцессуальных отношений» [5]. М. А. Гурвич, Н. А. Чечина, С. В. Курылев выделяли такие общие признаки спора, правового спора — как сопротивление, помеха, препятствие в осуществлении права» [3, с. 68–69], [19, с. 13–14], [9]. М. А. Вихут, Н. Б. Зейдер рассматривали спор как «создание неопределенности в существовании и содержании правоотношения» [2], [6, с. 14–16]. В свою очередь, П. Ф. Елисейкин отмечал, что нужно рассматривать спор как «определенное общественное отношение субъектов права»,

не ограничиваться его определением как «разногласия субъектов относительно своих прав и обязанностей» [4]. Таким образом, понятие спора о праве включает как материальную, так и процессуальную составляющую, расширение понимания правовой категории спора через «конфликт».

Мы разделяем точку зрения ученых, которые рассматривают спор о праве через категорию юридического конфликта [11]. «Так, все чаще при исследовании фактически „юрисдикционного“ процесса употребляют понятие не спора, но „конфликта“» [13]. А. В. Цихоцкий рассматривает судебное правоприменение как особый вид разрешения правового конфликта [18]. Представляется, что юридический конфликт и спор о праве соотносятся между собой как содержание и форма его внешнего выражения. Содержанием конфликта является существующее между субъектами права противоречие относительно реализации, осуществления либо защиты субъективных прав и законных интересов, формой проявления — спор о праве, возникающий при невозможности достижения согласованного результата посредством предусмотренных законом способов и процессуальных форм. Если спор о праве выступает процессуальным выражением юридического конфликта, то процессуальная форма защиты представляет собой процессуальные особенности рассмотрения и разрешения соответствующего спора о праве, по сути, тем самым, мы обнаруживаем «форму у формы».

Традиционное понимание в рамках науки конфликтологии юридического конфликта направлено в основном на выявление его социальных характеристик, при этом недостаточно учитываются процессуальные аспекты его разрешения, урегулирования, завершения. Другие подходы, наоборот, связывают юридический конфликт с уже существующим противоречием, оставляя без надлежащего внимания конфликты, возникающие на досудебной стадии.

Особенностью юридического конфликта является то, что он изначально существует в правовом

поле. Даже на стадии возникновения предполагаемого конфликта, уже можно определить возможный круг субъектов, объект конфликта, процессуальные формы его разрешения, компетентные органы, уполномоченные осуществлять защиту нарушенного права. Выделяется латентная (скрытая) стадия юридического конфликта, которая отличается от аналогичной стадии социального конфликта. В социальном конфликте скрытая стадия подразумевает накопление противоречий, однако в юридическом конфликте в латентной стадии существует возможность урегулирования, разрешения конфликта путем применения соответствующих процессуальных форм защиты интересов участников конфликта.

Таким образом, юридический конфликт обладает заранее сформированным правовым полем, которое позволяет анализировать возникающее противоречие как юридический конфликт и обеспечивает его возможность развития, разрешения, урегулирования, завершения посредством различных процессуальных форм защиты.

С момента внешнего проявления конфликтного поведения сторон юридический конфликт приобретает свойство открытого противоборства

и является объектом правовой оценки. На данной стадии появляется возможность использования процессуальных форм защиты, включая переговоры, претензионный порядок, медиацию, третейское разбирательство, судопроизводство в государственных судах.

Юридический конфликт представляет собой не только разновидность социального противоречия, обладающего правовыми признаками, но и включает материально-правовые и процессуальные аспекты, определяющие развитие процессуальных форм защиты субъективных прав и законных интересов участников конфликта.

Перспективы исследования юридического конфликта в рамках анализа тенденций развития процессуальных форм защиты, на наш взгляд, на сегодняшний день связаны с альтернативными формами: переговорами, посредничеством, медиацией, судебным примирением, третейским разбирательством, разрешением юридических конфликтов в досудебной стадии, а также связаны с негосударственными формами защиты, цифровизацией цивилистического процесса, развитием и применением искусственного интеллекта.

Библиографический список

1. *Аброськина М. Е.* Разграничение категорий «юридический конфликт» и «юридическое противоречие», «юридическая коллизия», «юридический спор», «правонарушение» / Научный аспект. — URL: <https://na-journal.ru/2-2019-gumanitarnye-nauki/1583>.
2. *Викунт М. А.* Субъекты гражданско-правового спора и правовое регулирование защиты их прав. — 1967.
3. *Гурвич М. А.* Лекции по советскому гражданскому процессу. — М., 1950.
4. *Елисейкин П. Ф.* Спор о праве как общественное отношение : Межвузовский сборник // Вопросы эффективности судебной защиты субъективных прав. Вып. 65. — Свердловск, 1978. — С. 11–7.
5. *Зайцев И. М.* Спор о праве как звено связи материального права с гражданским процессом : Международный тематический сборник // — Калинин, 1977. — С. 44–45.
6. *Зейдер Н. Б.* Судебное решение по гражданскому делу. — М., 1966.
7. *Казимирчук В. П., Худойкина Т. В.* Юридический конфликт // Общая теория государства и права: Академ, курс, в 3 т. Т. 3. — 2, перераб. и доп. — М. : Зерцало-М, 2001. — С. 428–453.
8. *Кудрявцев В. Н.* Юридический конфликт: сферы и механизмы // Юридическая конфликтология. Ч. 2. — М., 1995.
9. *Курылев С. В.* Формы защиты и принудительного осуществления права и право на иск // Труды Иркутского университета. — 1957. — Т. 22, вып. 3.
10. *Леонов Н. И.* Конфликтология: общая и прикладная : учебник и практикум для вузов. — М. : Юрайт, 2020.
11. *Лукьянова Е. Г.* Теория процессуального права. — М., 2003.
12. *Осипов М. Ю.* Понятие и классификация юридических конфликтов // Государственно-правовые исследования. — 2022. — № 5. — С. 126–131.
13. *Павлушина А. А.* Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. — Самара, 2005.
14. *Сафронова Т. Н.* Понимание конфликта с точки зрения психологии и права // Вестник ВГУ. Серия: Право. — 2021. — 1(44). — С. 334–342.
15. *Скоробогатов А. В., Краснов А. В.* Феноменология юридического конфликта // Российский журнал

- правовых исследований. — 2024. — № 11. — С. 15–27.
16. *Худойкина Т. В.* Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение. — Саранск, 1996.
17. *Худойкина Т. В., Новиков Н. А.* Феноменология юридического конфликта // Правовая культура. — 2015. — 2(21). — С. 7–8.
18. *Цихоцкий А. В.* Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам : дис. ... д-ра экономических наук : 12.00.03 / Цихоцкий Анатолий Викторович. — Новосибирск, 1998. — 617 с.
19. *Чечина Н. А.* Норма права и судебное решение. — Ленинград, 1961.