

УДК 338.465.2 DOI: 10.14451/1.257.30

Процедура регламентации мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности и модель организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг

© 2026 **Ибрагимов Ансар Камилевич**

Аспирант. Российская таможенная академия, Люберцы, Россия.

E-mail: ansaribragimov52@mail.ru

© 2026 **Макрусев Виктор Владимирович**

Профессор кафедры управления, доктор физико-математических наук. Российская таможенная академия, Люберцы, Россия.

E-mail: makrusev@mail.ru

Ключевые слова: таможенная услуга, клиентоцентричность, интеллектуальная собственность, таможенный контроль, модель, организационно-экономический механизм.

Проанализирован порядок регламентации государственных услуг, предоставляемых в таможенных органах в существующей системе административных регламентов. На основе проведенного анализа предложена процедура регламентации услуги по проведению досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Разработана модель организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности, на принципах сервисного (клиентоцентричного) подхода, основным инструментом которого является процедура регламентации комплекса государственных услуг в данной сфере. Произведена оценка эффекта внедрения предлагаемого механизма на основе метода экспертных оценок. Предметом исследования является таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Цель исследования – разработать модель организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности, на принципах сервисного (клиентоцентричного) подхода, основным инструментом которого является процедура регламентации комплекса государственных услуг в данной сфере. Основу исследования составляет методология системного анализа и методы контент-анализа и экспертных оценок.

Введение

Для эффективной реализации идеи таможенного сервиса в современных условиях, изменений и адекватной инструментальной модернизации системы администрирования требуется соответствующий механизм управления, применяемый как на этапе разработки инновационных инструментальных средств, так и в процессе их применения на практике [8].

При этом с целью повышения конечной результативности разработка механизма управления должна охватывать все уровни организации:

1. концептуальный (идею);
2. методологический;
3. организационный;
4. деятельный (процессный);
5. инструментально-технологический;
6. систему показателей оценки качества.

Действующий механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, применяемый таможенными органами, не позволяет в полной мере обеспечить соблюдение законных интересов всех сторон, принимающих участие в трансграничном перемещении товаров, содержащих такие объекты интеллектуальной собственности.

Данный факт косвенно подтверждается наличием значительного количества контрафактных товаров, поступающих на внутренний рынок Российской Федерации. Так, по оценкам Института государственного и муниципального управления Высшей школы экономики в 2025 году почти каждый десятый товар в России являлся контрафактным [10].

Данный факт имеет целый ряд негативных последствий:

1. правообладатели несут репутационные риски из-за потери доверия к принадлежащим им объектам интеллектуальной собственности, а также недополучают лицензионные платежи;

2. добросовестные участники ВЭД сталкиваются с усилением таможенного контроля в части подтверждения соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности;
3. конечные потребители на внутреннем рынке рискуют приобрести потенциально некачественный или несоответствующий ожидаемым характеристикам товар;
4. государство рискует столкнуться со снижением деловой активности по причине возможного недоверия бизнес-сообщества к институтам защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Решение затронутой проблемы неразрывно связано с современной парадигмой трансформации государственного (в том числе и таможенного) администрирования на принципах клиентоцентричности.

В соответствии с сервисным (клиентоцентричным) подходом реализуется переход федеральных органов исполнительной власти (в том числе ФТС России) от осуществления функций к предоставлению услуг клиентам, удовлетворение потребностей которых становится главным приоритетом.

В связи с чем особую актуальность приобретают вопросы предоставления, оценки и повышения качества оказываемых таможенными органами услуг. Указанные вопросы в свою очередь являются неотъемлемыми компонентами организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг. Разработка модели такого механизма является необходимым условием трансформации и развития системы таможенного администрирования в Российской Федерации.

Действующий механизм управления качеством таможенных услуг в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Декомпозиция применяемых таможенными органами мер в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности позволяет определить ряд параметров, которые должны

быть учтены при формировании модели организационно-экономического механизма управления качеством таможенных услуг.

В наиболее широком смысле механизм управления качеством услуг можно определить как совокупность организационных и экономических элементов, обеспечивающих согласованное и взаимосвязанное функционирование всех элементов системы управления качеством таможенных услуг для достижения целей управления [3].

Исходя из приведенного определения необходимо детализировать процесс управления качеством услуг. основополагающие принципы данного процесса заложены серией международных стандартов ИСО 9000.

В соответствии с ИСО 9000 и особенностями осуществления таможенного контроля к основным элементам управления качеством таможенных услуг целесообразно отнести ориентацию на потребителя (клиентоцентричность), процессный подход и управление взаимоотношениями.

Ориентация на потребителя в управлении качеством таможенных услуг предполагает внедрение принципов в систему таможенного администрирования сервисного (клиентоцентричного) подхода, при котором выделяются потребности клиента (потребителя услуг), а удовлетворение его интересов является приоритетной задачей организации (в данном случае таможенной службы).

В связи с этим для целей разработки механизма управления качеством таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности на принципах клиентоцентричности приоритетными становятся создание профиля клиента, который позволяет классифицировать клиентов, которым предоставляются услуги в указанной сфере и обособляет их потребности с целью дальнейшего повышения качества предоставляемых таможенными органами услуг.

Процессный подход в настоящее время получил наиболее широкую реализацию в таможенных органах. Данный подход закреплён «Стратегией

развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года», которой таможенный контроль за перемещением товаров, в том числе содержащих объекты интеллектуальной собственности, определён как комплексный многоуровневый процесс, целевыми ориентирами которого является повышение уровня автоматизации и цифровизации.

Таким образом, основным элементом процессного подхода в модели организационно-экономического механизма управления качеством таможенных услуг является описание конкретных этапов (операций), связанных с перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Ключевым объектом анализа при разработке механизма управления качеством услуг является управление взаимоотношениями. Управление взаимоотношениями таможенных органов с потребителями услуг в полной мере не регламентировано, так как на сегодняшний день отсутствуют соответствующие показатели качества услуг, параметры, в соответствии с которыми рационально оценивается качество, методический инструментарий анализа и принятия решений с учётом перманентных изменений, а также механизм управления качеством таможенных услуг в целом [12].

Как следствие, основными элементами разрабатываемой модели механизма управления качеством таможенных услуг в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности с позиции управления взаимоотношениями становится регламентация предоставления комплекса таможенных услуг в данной области и создание объективной системы оценки качества предоставляемых таможенными органами услуг.

На сегодняшний день единственным показателем, который позволяет оценить качество предоставляемых таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности, является количество выявленных таможенными органами контрафактных товаров. Данный показатель формализован в виде индикативного показателя таможенного органа и закреплён приказом ФТС России.

Несмотря на то, что данный показатель не позволяет всесторонне и объективно оценить качество предоставления таможенных услуг, его анализ в совокупности с анализом опосредованных данных (оценка оборота контрафактной продукции на внутреннем рынке) способствует выработке теоретических положений формирования модели организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг.

Согласно данным ФТС России динамика выявления таможенными органами контрафактной продукции имеет положительную тенденцию: 4,9 млн единиц продукции в 2023 году; 5,8 млн единиц продукции в 2024 году; 7,5 млн единиц продукции в 2025 году [4; 6].

Вместе с тем, согласно различным исследованиям, рынок нелегальной (в том числе контрафактной) продукции за аналогичный период неуклонно растет, а оценка его объемов варьируется от 2 до 5 трлн рублей в годовом выражении [9]. Высокой остается доля конечных потребителей на внутреннем рынке, которые заявляют об отсутствии уверенности в оригинальности ввозимой продукции, а также доля правообладателей, оценивающих меры, применимые государственными органами (в том числе таможенной службой) в области защиты интеллектуальной собственности, как недостаточные.

С одной стороны, увеличение количества выявляемой таможенными органами контрафактной продукции свидетельствует о повышении результативности мер, применяемых таможенными органами в данной области, с другой стороны – о недостаточности существующей организационной и инструментально-технологической базы, которая позволила бы в полной мере удовлетворять потребности всех потребителей таможенных услуг.

Таким образом, реализуемая в таможенных органах концепция, основанная на процессном и сервисном (клиентоцентричном) подходах, требует детализации на организационном и инструментально-технологическом уровне.

Возможным решением может стать внедрение организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг, в основе которого заложена идея регламентации комплекса таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности.

Процедура регламентации мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности

В настоящее время в области защиты интеллектуальной собственности Федеральной таможенной службой предоставляется единственная услуга – ведение Таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, которая зарекомендовала себя как эффективный инструмент выявления таможенными органами контрафактной продукции.

Однако особенности перемещения рассматриваемой категории товаров определяют необходимость удовлетворения дифференцированных потребностей клиентов.

Реализация указанной задачи в соответствии с общей парадигмой реформирования государственного управления возможна посредством определения всего комплекса услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

Анализ совершаемых таможенными органами и участниками ВЭД действий, а также целей, которые преследуют государство, правообладатели объектов интеллектуальной собственности и конечные потребители на внутреннем рынке, позволяет предложить закрепление в качестве государственных услуг: информирование правообладателя в рамках приостановления срока выпуска товаров, проведение досмотра товаров, проведение отбора проб и образцов, проведение экспертизы, защита конечного потребителя на внутреннем рынке от приобретения контрафактных товаров [5].

Анализ международного и российского опыта демонстрирует, что наиболее эффективным механизмом совершенствования администрирования торговли товарами, содержащей интеллектуальную собственность, предоставляемых в форме таможенного контроля, является механизм, реализующий идею комплексного подхода к регламентированию таможенного сервиса [4].

Таким образом, следующим этапом после выделения перечня государственных услуг, требующих нормативного закрепления, является процедура регламентации данных услуг.

Процедура регламентации государственных услуг – это установленный Федеральным законом № 210-ФЗ от 27 июля 2010 г. «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» процесс разработки, утверждения и внедрения административных регламентов, определяющих порядок, сроки и последовательность действий (процедур) органов власти при оказании услуг клиентам. В таможенных

органах такие административные регламенты утверждаются приказами ФТС России.

Основной целью создания административного регламента предоставления услуг является нормативное закрепление стандарта предоставления таких услуг, которым детализируются операции, совершаемые как получателями услуг, так и должностными лицами таможенных органов, а также приводится описание конкретного результата предоставления услуги, что в конечном итоге позволяет обеспечить прозрачность и повысить качество таможенного администрирования.

Общая процедура регламентации услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности, на основе анализа существующих административных регламентов предоставления государственных услуг в Российской Федерации представлена на рисунке 1.

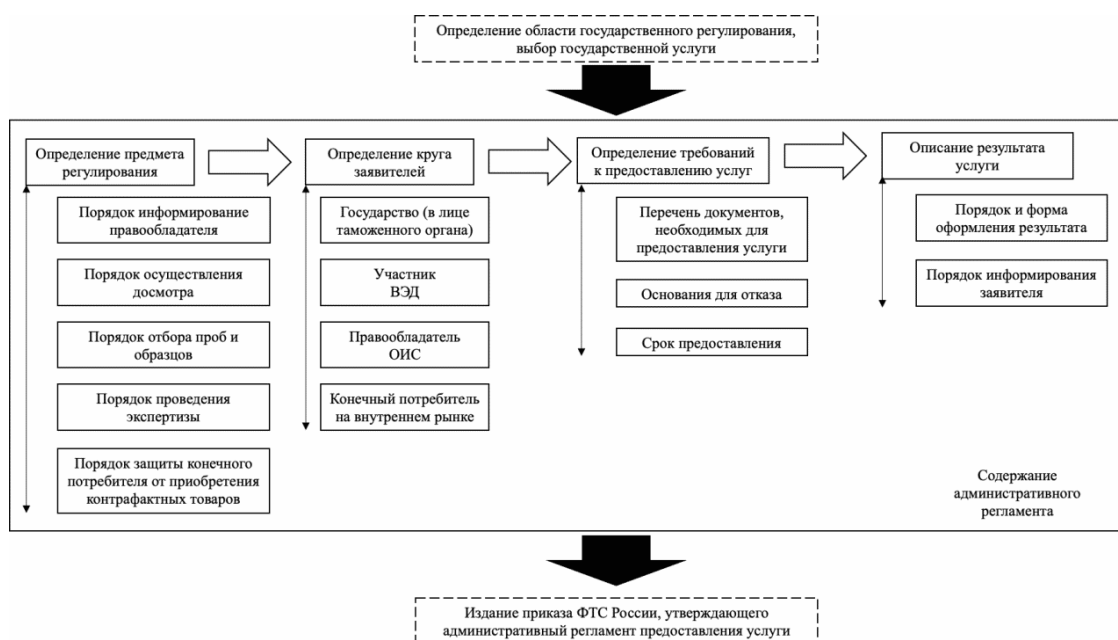


Рис. 1. Процедура регламентации услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

Для целей настоящей статьи процедура регламентации услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной

собственности, будет описана на примере проведения досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

В соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза таможенный досмотр – это форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении осмотра и совершении иных действий в отношении товаров, в том числе транспортных средств и багажа физических лиц, со вскрытием упаковки товаров, грузовых помещений (отсеков) транспортных средств, емкостей, контейнеров или иных мест, в которых находятся или могут находиться товары, и (или) с удалением примененных к ним таможенных пломб, печатей или иных средств идентификации, разборкой, демонтажем или нарушением целостности обследуемых объектов и их частей иными способами [13].

Как следствие, предметом регулирования административного регламента предоставления услуги по проведению досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, будут являться определение сроков и процессуальных действий таможенных органов, порядка взаимодействия ФТС России, ее структурных подразделений с потребителями услуг при предоставлении рассматриваемой услуги.

Одним из первых этапов процедуры регламентации государственной услуги является определение круга заявителей, которые могут обратиться в таможенные органы за предоставлением указанной услуги.

Как отмечалось ранее, особенности товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, обуславливают пересечение интересов различных групп лиц, участвующих в трансграничном перемещении таких товаров.

Прежде всего, заявителем по данной услуге может выступать государство, которое заинтересовано в выявлении контрафактной продукции в импортных поставках в целях обеспечения законности предпринимательской деятельности, уверенности в защите широкого спектра прав (в том числе на объекты интеллектуальной собственности), а также обеления данного сектора внешнеэкономической деятельности.

Государство может выступать заявителем по данной услуге посредством применения системы управления рисками федеральной таможенной службы, как федерального органа исполнительной власти, обладающего контрольно-надзорными полномочиями в области внешнеэкономической деятельности. Обращение за услугой в данном случае будет выборочным в соответствии с индикаторами риска, определяемыми таможенными органами.

Следующим заявителем услуги по проведению таможенного досмотра товаров может быть участник внешнеэкономической деятельности, осуществляющий ввоз товаров.

Заинтересованность данной группы лиц заключается в ускорении совершения таможенных операций и снижении издержек, возникающих при длительном ожидании проведения различных форм таможенного контроля.

Таким образом, предоставление участнику ВЭД на всех этапах перемещения товаров права обратиться за услугой по проведению досмотра, как одного из инструментов, позволяющих подтвердить оригинальность ввозимых товаров, либо отсутствие объектов интеллектуальной собственности в целом.

Другим заявителем может выступать правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что имеет место нарушение его прав на объекты интеллектуальной собственности в связи с ввозом товаров в Российскую Федерацию либо при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем.

Еще одним заявителем по данной услуге является конечный потребитель на внутреннем рынке, который обладает информацией о распространении контрафактной продукции в сетях розничной торговли. Заявлением о предоставлении услуги по проведению досмотра в данном случае станет обращение физического лица в таможенный орган с детализированной информацией о возможных нарушениях законодательства в области защиты интеллектуальной собственности. Данная информация с целью максимизации полезного эффекта впоследствии

интегрируется в систему управления рисками таможенных органов.

Ключевым элементом процедуры регламентации государственной услуги является разработка стандарта предоставления рассматриваемой услуги, которая включает в себя, прежде всего, определение требований, предъявляемых к услуге.

Перечень требований для услуги проведения досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, целесообразно определить на основе принципов клиентоцентричности, закрепленных в федеральном проекте «Государство для людей» и, в частности, в стандарте «Государство для бизнеса».

На основании изложенного, для целей обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при проведении досмотра товаров должны быть соблюдены принципы:

1. доступность (клиент – в центре предоставляемой услуги);
2. эффективность и удобство (услуга должна быть полезной клиенту и удобной при обращении клиента к ней);
3. объективность и беспристрастность (недопустимость возложения на клиента избыточных издержек);
4. эволюционность (постоянное повышение качества предоставляемой услуги).

Немаловажной частью привлекательности и конечной полезности предоставления услуги являются требования, обязательные для выполнения клиентом в целях получения указанной услуги.

В области таможенной защиты интеллектуальной собственности для таких требований наиболее рациональным способом формализации является определение перечня документов, которые необходимо предоставить клиенту при обращении в таможенные органы за предоставлением услуги.

При формировании указанного перечня следует руководствоваться принципами объективности

и удобства, в соответствии с которыми от клиента требуются минимально необходимые документы, а также создается удобный канал предоставления таких документов в таможенные органы с элементами «Единого окна», позволяющими в автоматическом режиме запрашивать дополнительные сведения из других государственных органов.

Наиболее чувствительной частью регламентации услуги в настоящее время становится определение сроков предоставления услуги. В рамках реализации функции таможенные органы вправе проводить таможенный досмотр до 10 рабочих дней (с возможностью продления данного срока).

Для услуги по проведению досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, целесообразно на начальном этапе дифференцировать сроки предоставления услуги в зависимости от особенностей товарной партии (количество контейнеров, количество единиц товаров, тип транспортного средства).

В целях повышения прозрачности предоставления рассматриваемой услуги на заключительном этапе ее регламентации необходимо наиболее полно описать результат предоставления услуги.

Результатом предоставления услуги по проведению досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, будут являться документально закрепленные операции, совершенные должностными лицами таможенных органов с товаром.

Формализация результатов, которая позволила бы снизить конфликтный потенциал между таможенными органами и заявителями по предоставляемой услуге, может быть осуществлена посредством внедрения цифрового вида акта по итогам проведенного досмотра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Ключевой особенностью документов в цифровом виде является возможность проведения автоматизированного форматно-логического

контроля и контент-анализа сведений, содержащихся в таком документе.

Установление четких требований к порядку заполнения цифрового акта, а также разработка и внедрение программных средств для обмена указанными документами между таможенными органами и заявителями по рассматриваемой услуге позволит установить единообразные подходы при совершении досмотра, автоматизировать отдельные элементы услуги и, как следствие, значительно ускорить трансграничное перемещение товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Модель организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности

Модель организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности представлена на рисунке 2.

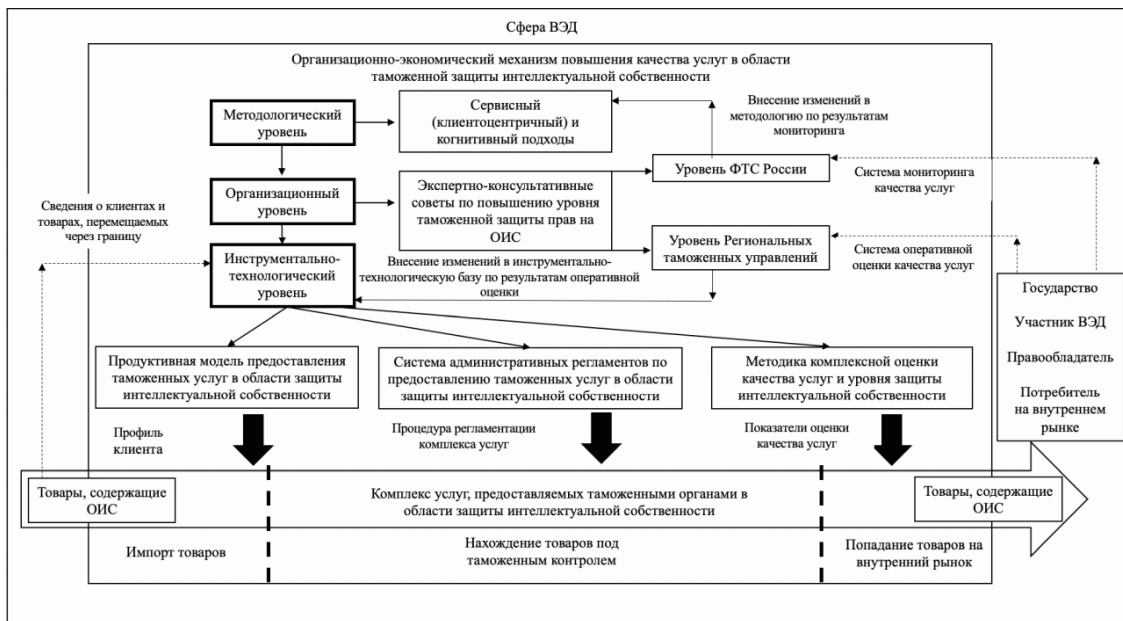


Рис. 2. Модель организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности.

Концептуальной основой предлагаемой модели является сервисная концепция таможенного контроля перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а инструментальным базисом – процедура регламентации мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, более подробно описанная выше.

Целесообразность внедрения предлагаемого организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг необходимо определять на основе

тех экономических эффектов, которые потенциально могут быть достигнуты от внедрения данного механизма.

Ключевыми показателями, позволяющими оценить деятельность таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, являются количество выявленных таможенными органами единиц контрафактных товаров, а также стоимостный объем предотвращенного таможенными органами ущерба (табл. 1).

Таблица 1. Результаты деятельности таможенных органов по пресечению ввоза контрафактных товаров.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Кол-во выявленных таможенными органами контрафактных товаров, млн шт.	13,3	7,2	4,6	4,9	5,8	7,5
Стоимостный объем предотвращенного таможенными органами ущерба, млрд руб.	4,7	7,0	5,7	4,3	4	–

Источник: составлено на основе [7].

Необходимо отметить, что для целей настоящей статьи под стоимостным объемом предотвращенного таможенными органами ущерба понимается — экономический ущерб, который мог быть нанесен правообладателям в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот.

Такой ущерб рассчитывается исходя из розничной стоимости оригинальных (лицензионных) товаров на момент совершения преступления. При этом учитывается их количество, включая копии произведений или фонограмм, которые принадлежат различным правообладателям.

В случае невозможности применения первого способа расчета (например, если стоимость еще не определена правообладателем), стоимость контрафактных экземпляров, а также стоимость прав на использование определяется путем проведения экспертизы.

Вместе с тем согласно оценкам Ассоциации компаний розничной торговли доля контрафактной продукции на внутреннем рынке, в том числе с учетом ввезенной из других государств, на 2025 год составляет 10% от общего количества реализуемой продукции на внутреннем рынке. При этом стоимостной объем такой продукции равен 5 трлн рублей (рис. 3) [1].

С 2020 данный показатель демонстрирует устойчивый рост с 3,5 трлн руб. до 5 трлн руб. в 2025 году [2].

Необходимо отметить, что приведенные выше оценки объема контрафактной продукции на внутреннем рынке не содержат дифференциации географии производства такой продукции

(часть контрафактной продукции производится на территории Российской Федерации, и таможенные органы не обладают инструментами по пресечению такой деятельности).

В связи с этим, в целях повышения объективности оценки экономического эффекта от внедрения предлагаемого механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности целесообразно осуществлять посредством разработки комплексного индекса оценки деятельности таможенных органов в сфере интеллектуальной собственности (далее — индекс).

Расчет такого индекса предлагается осуществлять как сумму индикаторов, характеризующих все аспекты предоставления услуг в области защиты интеллектуальной собственности, по следующей формуле (по аналогии со сводным индексом национального потенциала, предложенным Дж. Дэвидом Сингером в рамках проекта Мичиганского университета [14]):

$$I = Q \cdot \frac{K_1}{100} + T \cdot \frac{K_2}{100} + P \cdot \frac{K_3}{100} + \frac{K_4}{100},$$

где

I — комплексный индекс оценки деятельности таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности;

Q — количество выявленных таможенными органами контрафактных товаров, млн ед. шт.;

K_1 — степень удовлетворенности конечных потребителей на внутреннем рынке мерами, принимаемыми таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности

по стобальной шкале, в баллах по 10-балльной шкале;

T – время совершения таможенных операций с товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, в часах;

K_2 – степень удовлетворенности участников внешнеэкономической деятельности комплексом предоставляемых таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности по стобальной шкале в баллах по 10-балльной шкале;

P – сумма предотвращенного таможенными органами ущерба правообладателям, млрд руб.

K_3 – степень удовлетворенности правообладателя комплексом предоставляемых таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности по стобальной шкале в баллах по 10-балльной шкале;

K_4 – степень удовлетворенности должностных лиц таможенных органов в процессе предоставления услуг в области защиты интеллектуальной собственности по стобальной шкале в баллах по 10-балльной шкале.

Формула расчета индекса позволяет учесть точные параметры деятельности таможенных органов (количество выявленных контрафактных товаров, время совершения таможенных операций, сумма предотвращенного ущерба) в корреляции с оценочными суждениями всех заинтересованных участников процесса трансграничного перемещения товаров о мерах, применяемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

В рамках представленного исследования проведена экспертиза (на основе метода экспертных оценок) качества предоставления таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности. Экспертиза была разделена на два основных этапа: оценка текущего состояния применяемых таможенными органами мер в данной области и анализ потенциала

ее развития с учетом внедрения предлагаемого организационно-экономического механизма управления качеством предоставляемых таможенных услуг в области защиты интеллектуальной собственности. В заключение экспертизы проведено позиционирование состояний системы.

В рамках экспертизы установлены критерии качества и потенциал развития мер, применяемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности, техника и инструменты оценки. В проведении экспертизы приняли участие 15 должностных лиц – представителей отдела торговых ограничений, экспортного контроля и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности Центральной электронной таможни Центрального таможенного управления ФТС России.

Экспертам было предложено оценить качество предоставления таможенными органами услуг в области защиты интеллектуальной собственности по 10 ключевым критериям (максимальный балл за каждый критерий – 10).

Результаты обследования представлены в таблице 2.

Также экспертам было предложено оценить эффект от внедрения предлагаемого организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности по аналогичным критериям.

Результаты обследования представлены в таблице 3.

Дополнительно экспертам были оценочно рассчитаны прогнозные значения таких показателей как количество выявленных таможенными органами контрафактных товаров, время совершения таможенных операций с товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, сумма предотвращенного таможенными органами ущерба правообладателям.

Таблица 2. Экспертная оценка применяемых таможенными органами мер в области защиты интеллектуальной собственности в балльной системе.

	Конечный потребитель на внутреннем рынке	Участник ВЭД	Правообладатель	Должностное лицо таможенного органа
Достаточность применяемых таможенными органами мер	3	4	5	6
Компетентность должностных лиц таможенных органов	5	5	6	7
Скорость предоставления услуг	4	2	3	6
Удобство получения услуг	4	3	4	6
Удобство взаимодействия с должностными лицами таможенных органов	4	3	3	6
Удобство программных средств	5	4	5	5
Рациональность требований, предъявляемых для получения услуг	5	4	4	6
Скорость совершения таможенных операций с товарами, содержащими ОИС	4	2	4	6
Доступность информации о предоставляемых услугах	4	4	6	5
Возможность направления обратной связи по полученным услугам	3	3	4	6
Итоговый коэффициент	$K_1 = 34$ балла	$K_2 = 34$ балла	$K_3 = 44$ балла	$K_4 = 56$ баллов

Источник: Составлено автором.

Таблица 3. Прогнозная оценка эффекта от внедрения предлагаемого организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности в балльной системе.

	Конечный потребитель на внутреннем рынке	Участник ВЭД	Правообладатель	Должностное лицо таможенного органа
Достаточность применяемых таможенными органами мер	6	6	8	9
Компетентность должностных лиц таможенных органов	7	7	8	8
Скорость предоставления услуг	8	6	9	8
Удобство получения услуг	8	7	8	8

Продолжение на следующей странице

Таблица 3. Прогнозная оценка эффекта от внедрения предлагаемого организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности в балльной системе. (Продолжение таблицы)

	Конечный потребитель на внутреннем рынке	Участник ВЭД	Правообладатель	Должностное лицо таможенного органа
Удобство взаимодействия с должностными лицами таможенных органов	8	7	8	8
Удобство программных средств	7	7	8	7
Рациональность требований, предъявляемых для получения услуг	7	6	7	8
Скорость совершения таможенных операций с товарами, содержащими ОИС	8	6	8	8
Доступность информации о предоставляемых услугах	8	7	9	8
Возможность направления обратной связи по полученным услугам	9	8	9	8
Итоговый коэффициент	$K_1 = 76$ баллов	$K_2 = 67$ баллов	$K_3 = 82$ баллов	$K_4 = 80$ баллов

Источник: Составлено автором.

Так, согласно прогнозу экспертов количество выявляемых таможенными органами контрафактных товаров с 7,5 млн в 2025 г. увеличится до 13,5 млн в 2030 г., сумма предотвращенного таможенными органами ущерба правообладателям с 4 млрд руб. в 2024 г. до 5,76 млрд руб. к 2030 г. соответственно (пропорционально увеличению количества выявляемых контрафактных товаров).

Оценка времени совершения таможенных операций с товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, является одной из наиболее труднорешаемых задач, так как на сегодняшний день отсутствуют единые подходы к проведению такой оценки.

Вместе с тем согласно отдельным отчетам среднее время совершения таможенных операций составляет примерно 24 часа [11]. В расчете учтена доля товарных партий, в отношении которых применяются различные формы таможенного контроля, а также доля товарных партий, выпускаемых в автоматическом режиме, без участия должностных лиц таможенных органов.

На основании изложенного, согласно экспертной оценке, внедрение предлагаемого механизма управления качеством услуг позволит сократить время совершения таможенных операций с товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, на 20% до 19,2 часов.

Увеличение количества выявляемых контрафактных товаров с одновременным снижением среднего времени совершения таможенных операций возможно благодаря заложенной в предлагаемом механизме управления качеством инструмента регламентации услуг в области защиты интеллектуальной собственности на основе сервисного (клиентоцентричного) подхода.

Соотношение оценок текущего состояния системы в части применения таможенными органами мер защиты прав на объекты интеллектуальной собственности с потенциальным состоянием по результатам внедрения предлагаемого механизма управления качеством представлена на рисунке 3.

Коэффициенты K_1 , K_2 , K_3 , K_4 , отмеченные на рисунке 3, представлены в балльной системе на

основе метода экспертных оценок, результаты которых представлены в таблице 1 (для текущего состояния системы) и таблице 2 (для прогнозного состояния системы).

На основе представленного исследования произведены расчеты комплексного индекса оцен-

ки деятельности таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в текущем состоянии и прогнозно при условии внедрения предлагаемого механизма управления качеством услуг в соответствии с формулой, приведенной выше для расчета такого индекса.

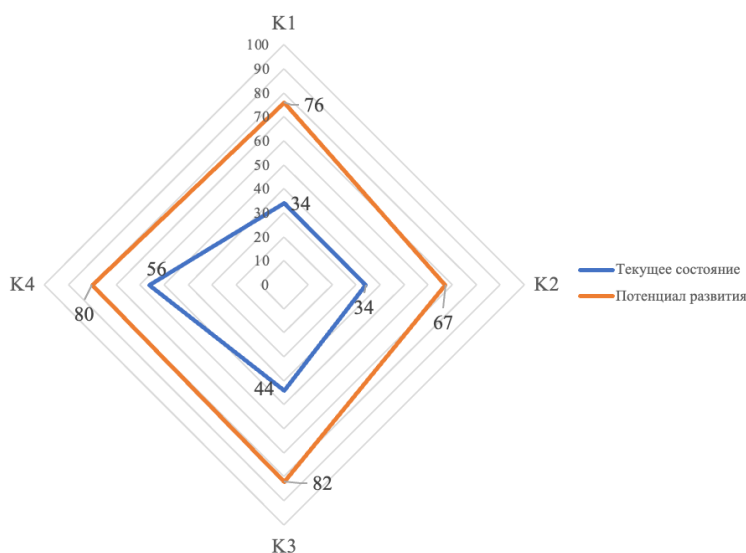


Рис. 3. Эффект от внедрения организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности. Источник: составлено автором.

Подставив в формулу значения, приведенные в таблицах 1 и 2, получаем $I_{\text{текущий}} = 6,30$; $I_{\text{прогнозный}} = 21,71$.

Таким образом, внедрение предложенного механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности, в основе которого лежит идея комплекса регламентации услуг на основе сервисного (клиентоцентричного) подхода имеет ряд экономических эффектов, в частности увеличение количества выявляемых таможенными органами контрафактных товаров (с увеличением суммы предотвращенного ущерба) при одновременном снижении среднего времени совершения таможенных операций в отношении рассматриваемой категории товаров.

Заключение

В заключении необходимо отметить, что проблема ускорения внешнеторгового оборота, как инструмента повышения глобальной конкурентоспособности государства, не может быть решена без трансформации подходов к взаимодействию таможенных органов со всеми участниками трансграничного перемещения товаров.

Вместе с тем, решение указанной проблемы в области торговли товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, не должно приводить к увеличению ввоза контрафактной продукции и снижению потенциала таможенных органов по выявлению такой продукции.

Одним из решений в рамках данного исследования предложено внедрение организационно-экономического механизма управления качеством услуг, предоставляемых таможенными

органами в области защиты интеллектуальной собственности, на основе сервисного (клиенто-центричного) подхода, основной идеей которого является регламентация комплекса государственных услуг в данной сфере.

Сама процедура регламентации услуг – сложный, многоступенчатый процесс, реализуемый через систему административных регламентов.

Однако гибкая интеграция данного инструмента в модель организационно-экономического

механизма управления качеством услуг и последующее внедрение в деятельность таможенных органов согласно приведенным экспертным оценкам позволит достичь целого ряда экономических эффектов, таких как увеличение выявления контрафактных товаров, снижение времени совершения таможенных операций, повышение позитивного восприятия со стороны всех заинтересованных участников мер, применяемых таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

Библиографический список

1. АКОРТ: Доля контрафакта на потребрынке РФ достигает 10%. – URL: https://new-retail.ru/novosti/retail/akort_dolya_kontrafakta_na_potrebrynke_rf_dostigaet_10/.
2. Годовой объём торговли контрафактом в РФ. – URL: <https://media.brandmonitor.ru/godovoy-obem-torgovli-kontrafaktom-v-rf-2021>.
3. Гупанова Ю. Е. Методология управления качеством таможенных услуг как основа совершенствования деятельности таможенных органов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – 1 (1). – С. 679–692.
4. Ибрагимов А. К. Зарубежный опыт защиты интеллектуальной собственности, осуществляемой в форме таможенного контроля // Экономика, предпринимательство и право. – 2026. – Т. 16, № 1. – С. 541–558.
5. Ибрагимов А. К. Классификация и показатели качества государственных таможенных услуг по защите прав на объекты интеллектуальной собственности // Экономика предпринимательства и право. – 2025. – 3 (15). – С. 1331–1344.
6. Интервью с Александром Шихрановым, начальником отдела Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России. – URL: https://anticounterfeight.org/interview_fts_rossii (дата обр. 20.01.2026).
7. Моцонелидзе М. Г. Роль таможенных органов России в борьбе с оборотом контрафактной продукции // Молодой учёный. – 2025. – 21 (572). – С. 293–298.
8. Насибуллин А. А. Механизм управления качеством таможенных услуг на основе развития системы управления рисками // Экономический анализ: теория и практика. – 2022. – Т. 21, вып. 3. – С. 553–572.
9. Оценка рынка нелегальной продукции в России. – URL: <https://marketing.rbc.ru/research/51134/> (дата обр. 20.01.2026).
10. Подделки вытесняют оригинал. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7796681> (дата обр. 03.01.2026).
11. Сколько времени занимает таможенное оформление посылок. – URL: https://global.cdek.ru/faq_single/skolko-vremeni-zanimaet-tamozhennoe-oformlenie-posylok.
12. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р (ред. от 08.07.2023).
13. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).
14. Singer J. D., Bremer S., Stuckey J. Capability Distribution, Uncertainty, and Major Power War, 1820–1965 // Peace, War, and Numbers / ed. by B. Russett. – Beverly Hills : Sage, 1972. – P. 19–48.