

УДК 338.24 DOI: 10.14451/1.257.115

Разработка системы индикаторов экономической безопасности малого бизнеса в условиях нестабильной экономики

© 2026 Белоусова Наталья Валерьевна

Доктор экономических наук, профессор. Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: nvasilenko@mail.ru

© 2026 Джапаридзе Илья Романович

Аспирант. Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: Ilya291997@yandex.ru

Ключевые слова: экономика, экономическая нестабильность, экономическая безопасность, индикаторы, предприятия малого бизнеса, система индикаторов.

В статье раскрываются особенности деятельности и обеспечения экономической безопасности предприятий малого бизнеса. На основе изучения предлагаемых систем индикаторов разработана комплексная система, включающая количественные и качественные показатели, а также «антикризисные коридоры», которая может быть адаптирована под конкретные отраслевые и региональные условия функционирования предприятий МП.

Нестабильность современной экономики и необходимость обеспечения устойчивого развития в этих условиях – важная составляющая управления всех субъектов экономической системы. Особое внимание необходимо уделить деятельности малого бизнеса, который наиболее подвержен внешнему влиянию.

Для рыночной экономики нестабильность является неотъемлемым свойством системы, которое обусловлено цикличностью ее развития, что подчеркивается в работах Т. Г. Шелкуновой и А. П. Черновой. Авторы заключают, что экономическая нестабильность – это «характерное для развития экономики страны свойство, выра-

женное в состояниях системы с существенными изменениями, обусловленными нарушением сложившихся связей» [16, с. 145]. Нестабильность экономической системы приводит к существенным изменениям, нарушению сложившихся связей, что делает ее развитие неустойчивым и труднопрогнозируемым. Данное положение подчеркивает в своих работах С. В. Онучин, который под нестабильностью понимает «состояние системы, когда ее состояние неустойчиво, а будущая конфигурация элементов, ее составляющих – трудно предсказуема» [11].

В экономических словарях нестабильность характеризуется через конкретные явления.

Нестабильность может проявляться в спаде производства, повышении инфляции, увеличении безработицы и т. д. В подобных условиях экономика не способна развиваться устойчиво, особенно в долгосрочном периоде, что создает значительные риски, особенно для предприятий малого бизнеса.

В Российской Федерации правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) определяется Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Согласно статье 4 данного закона, к субъектам МСП относятся «хозяйственные общества, товарищества, партнерства, производственные и потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели» [10], сведения о которых внесены в единый реестр. Для отнесения предприятия к категории «малое» необходимо соответствие трем группам критериев [9; 10]:

1. По структуре уставного капитала (только для юрлиц).
 - Суммарная доля участия государства, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных фондов не превышает 25%.
 - Суммарная доля участия иностранных организаций или организаций, не являющихся субъектами МСП, не превышает 49%.
2. По средней численности работников за предшествующий календарный год.
 - Микропредприятия: до 15 человек включительно.
 - Малые предприятия: от 16 до 100 человек включительно.
3. По предельному значению дохода, полученного за предшествующий календарный год (согласно Постановлению Правительства РФ № 265).
 - Микропредприятия: 120 млн рублей.
 - Малые предприятия: 800 млн рублей.

Важно отметить, что категория субъекта малого предпринимательства (МП) определяется по

наибольшему из показателей – численности или доходу. Статус малого бизнеса создаёт сразу несколько весомых преимуществ: более легкий бухгалтерский учёт, более простое ведение кассовой документации и налоговые льготы. Однако даже несмотря на все эти преимущества, малые предприятия очень значительно подвержены угрозам экономической безопасности. Основные причины приведены ниже:

1. Ограниченность ресурсов. В отличие от крупных компаний, у малого бизнеса зачастую нет «подушки безопасности» – отложенных финансовых ресурсов или других активов. Из-за этого даже незначительное изменение ситуации может быстро привести предприятие к банкротству.
2. Сильная зависимость от внешних факторов. Малый бизнес более сильно зависит от состояния рынка, благосостояния контрагентов и отлаженности цепочек поставок. Любое нарушение этих процессов в период нестабильности почти сразу влияет на платежеспособность.
3. Сложный процесс доступа к финансированию. В период кризиса банковский сектор сразу ужесточает требования к заёмщикам, и малые предприятия в первую очередь лишаются возможности воспользоваться кредитными средствами. Малые предприятия, зачастую не имеющие достаточного залогового обеспечения, лишаются доступа к «длинным» и дешевым деньгам, что требует особого внимания к показателям ликвидности и автономии.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что малый бизнес является наиболее уязвимым сектором экономики в силу ограниченности ресурсов, высокой чувствительности к изменениям рыночной конъюнктуры и низкой диверсификации деятельности. Данные особенности находят отражение и в структуре экономической безопасности организаций малого предпринимательства.

Исходя из специфики малого бизнеса, в научной литературе представлены следующие классификации структуры экономической безопасности:

- В. Ф. Гапоненко [4].
Использует функциональный подход, структурируя безопасность на финансово-кредитную, производственно-технологическую, кадрово-интеллектуальную и информационно-правовую составляющие. Этот метод позволяет охватить специфику малого бизнеса, где роль неформальных коммуникаций и человеческого фактора особенно высока.
- А. С. Елизарова, О. Г. Поздеева [6].
Выделяют основные факторы экономической безопасности (кадровая политика, экономическая политика, управление конкурентоспособностью, маркетинг, инновационная деятельность и т. д.) и специфические факторы (взаимоотношения с дебиторами, действенная система мотивации, особенности системы управления, процент соотношения ручного и автоматизированного труда и т. д.). Данный подход позволяет выделить наиболее важные для малого бизнеса аспекты безопасности.
- Е. О. Вегнер-Козлова [3].
Выделяет финансовую, кадровую и технико-технологическую составляющие. Такой подход характерен для малых предприятий, где ресурсная база узка, и сбой в одной из трех сфер неизбежно влечет коллапс всей системы.
- Н. В. Тарасова, В. М. Попова [14].
Предлагают структуру, ориентированную на устойчивость деятельности всего предприятия. Система экономической безопасности малого бизнеса включает финансовую, интеллектуальную, кадровую, технологическую, правовую, экологическую, информационную и инновационную безопасность. Такой подход позволяет учитывать те внешние и внутренние аспекты, которые оказывают косвенное влияние на основную деятельность.

Управление экономической безопасностью малого предприятия предполагает ее оценку для принятия управленческих решений, которая часто осуществляется через использование инди-

каторного подхода. Л. И. Хоружий и Ю. Н. Катков рассматривают индикаторы как критерии, «которые способны отразить экономический и социальный уровень организации, финансовое состояние и положение на рынке» [15]. Они предлагают семь групп показателей, основные из которых: финансовые, экономические, маркетинговые, социальные. В. Н. Батова определяет индикаторы как «ограниченные значения показателей, отражающих различные аспекты деятельности организации и связанные с текущим состоянием экономической безопасности» [2, с. 197]. В работе В. В. Криворотова, А. В. Калины и И. С. Белик индикаторы характеризуются как количественные параметры (пороговые значения), оценка состояния которых позволяет судить об уровне «неприемлемой опасности нарушения нормального функционирования экономической системы» [7, с. 895].

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что в контексте экономической безопасности индикатор представляет собой параметр, позволяющий определить уровень защищенности предприятия от внутренних и внешних угроз, а также оценить его способность к устойчивому функционированию и развитию. Специфика малого бизнеса предполагает не только наличие особенностей структуры экономической безопасности, но и применение особой системы индикаторов для ее оценки. В научной литературе можно выделить пять систем индикаторов, ориентированных на предприятия малого бизнеса (табл. 1).

Как видно из представленной выше таблицы, основная часть рассмотренных систем индикаторов делает акцент на финансовых показателях (рентабельность, ликвидность, финансовая устойчивость), так как финансовое состояние выступает ключевым маркером стабильности малого предприятия в условиях нестабильной экономики. При этом одни системы недостаточно учитывают отраслевую и региональную специфику малого бизнеса, а другие — дают более полную картину, но требуют больше ресурсов для внедрения и мониторинга.

Таблица 1. Системы индикаторов экономической безопасности для малого бизнеса.

Автор	Система индикаторов	Достоинства	Недостатки
О. А. Рязанова, Е. В. Каранина [12]	Индикаторы, основанные на риск-ориентированном подходе, включающие факторы внутренней (финансовые) и внешней среды	Комплексный подход, возможность интеграции в систему мониторинга и принятия управленческих решений	Требует регулярного обновления данных и аналитических ресурсов
А. В. Минаков [8]	Показатели, учитывающие специфику малого бизнеса, например, зависимость от действий отдельных сотрудников, сложности финансирования	Учёт уникальных рисков малого бизнеса	Может быть недостаточно детализировано для разных отраслей
Р. Р. Алиев, А. А. Маринин, М. В. Зосько, В. А. Евсеев [1]	Динамика производства, уровень рентабельности, уровень загрузки производственных мощностей, темп обновления основных средств, объём прибыли, уровень брака продукции, уровень её конкурентоспособности, уровень платёжеспособности, объём резервных фондов	Фокус на производственных и финансовых показателях, что актуально для многих малых предприятий	Ограниченный набор показателей, не учитывает, например, кадровые или информационные риски
М. Н. Семиколонова, С. Ю. Омельченко [13]	Показатели операционной и финансовой деятельности, оценивающие эффективность операционной деятельности, деловую активность, финансовую устойчивость и независимость	Учёт специфики малого бизнеса, фокус на ключевых аспектах устойчивости	Может не охватывать нефинансовые риски (например, репутационные)
Е. А. Давыденко [5]	Сбалансированная система показателей (BSC) (адаптация под МСП)	Позволяет оценивать не только финансы, но и клиентскую базу, внутренние процессы.	Высокая трудоемкость внедрения и необходимость стратегического планирования, не всегда свойственного малому бизнесу.

Для достижения максимальной эффективности систему индикаторов для малого предприятия необходимо:

- учитывать специфику малого бизнеса (ограниченность ресурсов, зависимость от кадров и т. д.);
- адаптировать систему под отрасль и регион (учитывать особенности – сезонность, погодные условия и пр.);
- комбинировать финансовые и нефинансовые метрики (включить не только финансовые показатели – рентабельность, ликвидность и пр.,

но и текучесть кадров, уровень защиты данных и т. д.);

- внедрить динамический анализ (отслеживать тренды и динамику показателей);
- использовать риск-ориентированный подход (выделить критические риски);
- регулярно актуализировать набор показателей (добавлять или убирать/заменять показатели с учётом меняющихся макроэкономических условий и внутренних изменений на предприятии).

На базе перечисленных выше положений по разработке системы индикаторов для предприятий малого бизнеса в условиях нестабильной экономики предлагается следующая система:

1. Количественные индикаторы (основные).

1.1. Пороговые индикаторы (сигнальные) – показатели, критически важные для выживания.

- коэффициент текущей ликвидности (не ниже 1,0);
- коэффициент финансовой устойчивости не ниже 0,8);
- отсутствие кассового разрыва (отсутствии просроченной кредиторской задолженности);
- доля кредитов в выручке (не более 30–40%).

1.2. Индикаторы стабильности – характеризуют способность предприятия функционировать.

- коэффициент покрытия постоянных расходов» (маржинальный доход/ постоянные расходы);
- динамика дебиторской задолженности (срок оборота не более 45 дней);
- коэффициент текучести кадров (в зависимости от отрасли);
- технологический уровень предприятия (соотношение ручного и автоматизированного труда/уровень цифровизации).

1.3. Индикаторы развития – позволяют оценить адаптивность к изменениям.

- доля новых продуктов/услуг в выручке;
- индекс лояльности ключевых клиентов (NPS);
- степень диверсификации клиентской базы;
- доля инвестиций в развитие.

2. Качественные индикаторы (дополнительные).

2.1. Основные качественные индикаторы.

- уровень доверия к контрагентам (наличие просрочек у ключевых поставщиков).

- степень административной нагрузки (изменение затрат на управление).
- гибкость персонала (наличие совмещения функций, универсализация навыков).

Для каждого из представленных индикаторов предлагается введение «антикризисного коридора». Вместо жестких фиксированных порогов необходимо использовать динамические интервалы. Например, если нормальным уровнем является загрузка мощностей 70–85%, то попадание в зону 50–70% сигнализирует о зоне внимания, а выход за 50% – о зоне кризиса. Применение «антикризисных коридоров» позволяет учитывать волатильность внешней среды в условиях экономической нестабильности и быстрее адаптироваться.

Предложенная в работе система индикаторов базируется на трех ключевых принципах, отвечающих специфике малого бизнеса и современным условиям нестабильности экономики.

Во-первых, трехуровневая структура индикаторов (пороговые индикаторы, индикаторы стабильности функционирования, индикаторы развития) дифференцирует угрозы по степени критичности. Такой подход позволяет сформировать систему «раннего предупреждения».

Во-вторых, очень важным дополнением к традиционному финансовому анализу стало добавление качественных индикаторов адаптивности. Малые предприятия имеют сильную зависимость от внешней среды, поэтому эти показатели помогают оценить не только текущее финансовое состояние, но и то, насколько предприятие уязвимо перед внешними угрозами.

В-третьих, вместо жестких фиксированных нормативов мы предлагаем использовать принцип «антикризисного коридора». В период нестабильной экономической ситуации жесткие пороговые значения (например, неизменный коэффициент текущей ликвидности 2,0) теряют свою практическую ценность. Динамические интервалы более четко показывают особенности отрасли, размер предприятия и текущую фазу

экономического цикла, делая систему оценки более гибкой и реалистичной.

Подводя итог всего вышесказанного, следует отметить, что предлагаемая система индикаторов не претендует на универсальность. Ее нужно адаптировать под конкретную отрасль и региональные условия работы малого бизнеса.

Её основная концептуальная ценность в том, чтобы отказаться от механического переноса методик крупных предприятий на сектор МСП

и в осознании двойственной природы индикаторов: с одной стороны, они выступают количественными измерителями финансовой устойчивости, а с другой — являются качественными сигналами о способности бизнеса сохранять равновесие в условиях нестабильности.

Практическая же ценность системы заключается в том, что её удобно применять собственникам и руководителям малого бизнеса без серьёзных затрат на автоматизацию управленческого учёта и привлечение внешних специалистов.

Библиографический список

1. Алиев Р. Р. Обеспечение экономической безопасности малого бизнеса // Молодой ученый. — 2021. — 21 (363). — С. 459–462. — URL: <https://moluch.ru/archive/363/81398> (дата обр. 25.03.2026).
2. Батова В. Н. Системный подход к обеспечению экономической безопасности российских предприятий в период глобализации экономики // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 2. — С. 196–199.
3. Вегнер-Козлова Е. О. Экономико-правовые основы безопасности предприятий : учебное пособие. — 4-е изд. — М. : Флинта, 2021. — 100 с. — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1514292> (дата обр. 24.03.2026).
4. Гапоненко В. Ф., Беспалько А. А., С В. А. Экономическая безопасность предприятий: подходы и принципы. — 2007.
5. Давыденко Е. А. Особенности использования системы сбалансированных показателей на малых и средних предприятиях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. — 2007. — Вып. 4. — С. 165–169. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-sistemy-sbalansirovannyh-pokazateley-na-malyh-i-srednih-predpriyatiyah> (дата обр. 22.03.2026).
6. Елизарова А. С., Поздеева О. Г. Особенности обеспечения экономической безопасности предприятий малого бизнеса // Экономика и менеджмент инновационных технологий. — 2017. — № 7. — URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2017/07/15094> (дата обр. 22.03.2026).
7. Криворотов В. В., Калина А. В., Белик И. С. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. — 2019. — Т. 18, № 6. — С. 892–910. — DOI: [10.15826/vestnik.2019.18.6.043](https://doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.6.043).
8. Минаков А. В. Экономическая безопасность субъектов малого и среднего бизнеса в современных условиях: понятие и анализ подходов // Вестник экономики, права и социологии. — 2018. — № 3. — С. 36–40. — URL: <https://www.vestnykeys.ru/0318/8.pdf> (дата обр. 24.03.2026).
9. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265. / Гарант. — URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/71370186/paragraph/1:0> (дата обр. 24.03.2026).
10. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон № 209-ФЗ: принят 24 июля 2007 года: (ред. от 23.05.2025). / Гарант. — URL: <https://base.garant.ru/12154854/> (дата обр. 24.03.2026).
11. Онучин С. В. Факторы нестабильности в экономике // Проблемы современной экономики. — 2014. — 3 (51). — С. 98–102. — URL: <https://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=5056> (дата обр. 23.03.2026).
12. Рязанова О. А., Каранина Е. В. Риск-ориентированный подход к рейтингованию конкурентоспособности предприятия малого бизнеса в системе экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2017. — Т. 3, № 8. — С. 96–103.
13. Семиколонова М. Н., Омельченко С. Ю. Индикаторы экономической безопасности организаций малого бизнеса // Лизинг. — 2019. — № 6. — URL: <https://panor.ru/articles/indikatory-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsiy-malogo-biznesa/21581.html#> (дата обр. 25.03.2026).
14. Тарасова Н. В., Попова В. М. Экономическая безопасность предприятий малого и среднего бизнеса // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — Т. 2, 2 (41). —

- С. 58–65. – DOI: [10.24411/2500-1000-2020-10154](https://doi.org/10.24411/2500-1000-2020-10154).
15. *Хоружий Л. И., Катков Ю. Н.* Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник профессиональных бухгалтеров. – 2016. – № 4. – URL: https://www.ipbr.org/?page=news&news=n_ipbr&act=sob&id=1465 (дата обр. 25.03.2026).
16. *Щелкунова Т. Г., Чернова А. П.* Экономическая нестабильность в рыночной экономике // Экономика и бизнеса: теория и практика. – 2021. – 9–2 (79). – С. 145–148. – DOI: [10.24412/2411-0450-2021-9-2-145-148](https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-9-2-145-148).