

УДК 338.2 DOI: 10.14451/1.256.656

Опыт создания университетских кампусов в разрезе пространственной организации

© 2026 **Лейман Евгений Николаевич**

Проректор, доцент, кандидат экономических наук. Национальный исследовательский университет МЭИ.

E-mail: leymanyn@mpei.ru

Ключевые слова: университетский кампус, современный кампус, студенческий городок, университетская инфраструктура, городские кампусы, виды кампусов.

В статье приведена классификация различных видов университетских кампусов с учетом пространственной организации. Рассмотрены концентрированные, распределенные, распределенно-интегрированные кампусы, кампусы, интегрированные в городскую застройку, а также университетские городки. Проведен анализ организации каждого вида кампусов, сформулированы их достоинства и недостатки, а также приведены примеры организации таких кампусов в России и мире.

Кампус современного вуза представляет собой комплекс зданий и сооружений, принадлежащих высшему учебному заведению и включающих учебные, научно-лабораторные, жилые, административные, спортивные, рекреационные объекты [4].

Широкое многообразие различной структуры кампусов позволяет их классифицировать по:

- территориальной концентрации: концентрированный на одной территории и территориально распределенный;
- наличию или отсутствию обособленной территории;
- месту нахождения кампуса: интегрированный в городскую застройку или отдельный университетский городок [6].

Рассмотрим существующую типологизацию университетских кампусов по пространственной организации.

Концентрированный – весь комплекс зданий кампуса (и учебные корпуса, и общежития) сконцентрирован преимущественно на одной территории. Такой кампус может быть частью городской застройки, но он занимает значительную собственную территорию. Эта территория, как правило, является закрытой. Примеры такой кампусной застройки можно увидеть в Пекинском университете (университетский городок расположен в парке в центре Пекина), Шанхайском университете (кампус расположен концентрированно в пригороде, недалеко от города), МГТУ им. Баумана, РУДН им. Патриса Лумумбы, МГУ им. М. В. Ломоносова [5].

Достоинством концентрированных кампусов является возможность общения студентов разных направлений, близость учебы и места жительства студента, поскольку у студентов нет временных и финансовых затрат на поездки. Такой кампус удобен также в части управления имуществом комплексом [2].

Однако у такой структуры есть и недостатки. Если территориально концентрированный кампус расположен в городской застройке, могут возникнуть проблемы с его развитием – сложившаяся застройка может препятствовать возведению новых зданий или расширению территории.

В любом случае достоинств у данного вида кампуса больше, чем недостатков, а последние преодолимы, в том числе путем переосмысления и развития уже имеющейся территории кампуса.

Распределенный тип – здания кампуса находятся на удаленных друг от друга территориях (возможны варианты, когда территориально разделены факультеты вместе с жилыми помещениями и когда учебные и административные здания отделены от жилых), при этом территория кампуса достаточно обособлена, как правило, закрыта. Примерами такого размещения кампусов являются Потсдамский университет (кампусы в Потсдаме и Новом дворце и парке Бабельсберг), Университет Экс-Марсель (состоит из объединенных университетов, кампусы которых находятся в разных городах Марсель и Экс-ан-Прованс, причем, например, в Эксе некоторые корпуса находятся в историческом центре, а кампус – в другом районе), МИФИ, РТУ МИРЭА [9].

Среди достоинств распределенных кампусов можно отметить, что при такой организации кампусов довольно часто учебные корпуса находятся в историческом центре и интегрированы в застройку, а общежития располагаются в более удаленных районах. У студентов остается возможность учиться в историческом центре, сохраняется дух университета. В том случае, если разные факультеты одного вуза вместе с общежитиями расположены в разных местах

или даже в разных городах, то это может способствовать формированию локального сообщества.

К недостаткам можно отнести то, что проезд от общежития до учебного корпуса может занимать много времени и требовать дополнительных затрат. Студенты, как правило, хотят жить поблизости от учебы. Также возникают сложности общения между студентами разных направлений, если их корпуса располагаются в разных районах города. Это затрудняет также и проведение междисциплинарных научных исследований. Кроме того, такими кампусами гораздо сложнее управлять и руководству университета [2].

Недостатки в данном случае перевешивают достоинства. Одним из выходов из такой ситуации может стать строительство распределенных учебных корпусов вместе с общежитиями для отдельных факультетов.

Интегрированный в городскую застройку – кампус находится в черте города, рядом с ним находятся другие объекты, не имеющие отношения к кампусу. Такой кампус не имеет своей территории и соседствует с другими организациями, жилыми домами, объектами социальной инфраструктуры. При этом несколько зданий кампуса могут быть разбросаны по разным районам. Примерами таких кампусов является университет Бостона, Геттингена, Торонто (10 кварталов в центре города, два филиала со студгородками: Скарборо и Миссиссоге), Гарвард, Карлтонский университет, Университет Дюка (находится в одном городе, но есть морская лаборатория в г. Бофорт), Ясский университет (библиотека входит в десятку самых красивых в мире), Университет Цинхуа (находится в Пекине), Северо-западный институт государственной службы и управления РАНХиГС [1].

К достоинствам такой организации кампуса можно отнести то, что студентам нравится жить в историческом центре, нравятся исторические здания, у них много возможностей участвовать в культурной жизни города.

Однако среди недостатков можно отметить возможно устаревшую инфраструктуру, как правило, в таких зданиях очень часто нужен косметический ремонт, также могут быть проблемы с общежитиями, проблемы с парковочными местами. Чаще всего студенты в таких кампусах самостоятельно снимают жилье. Кроме того, может оказаться неблагоприятное соседство с другими организациями, которые ведут свою деятельность без оглядки на наличие кампуса и студентов рядом (например, стройка, шумные бары, ночные клубы).

Распределенно-интегрированный кампус – разные факультеты и жилые корпуса расположены в разных частях города и включены в городскую застройку. Часть из них могут иметь свои территории, часть – нет. Примеры таких кампусов можно увидеть в Нижегородском государственном техническом университете им. Р. Е. Алексеева, Московском политехническом институте, РАНХиГС [8].

Достоинства и недостатки таких кампусов схожи с интегрированными кампусами. Удобное расположение, как правило, в историческом центре или поблизости от транспортных коммуникаций, что может предоставлять хорошие возможности для подработки или развлечений. Однако может присутствовать недовольство среди студентов, обучающихся в более престижных и менее престижных районах кампуса.

Отдельный университетский городок – комплекс объектов, построенных отдельно специально для вуза и предназначенных исключительно для учебы, администрирования, спорта и рекреации учащихся и сотрудников. Примерами такого расположения являются Твенте, Массачусетский технологический институт, Дальневосточный федеральный университет [10].

Университетские городки могут быть пригородными и удаленными от города. Кампусы в сельской местности всегда концентрированные, как правило, достаточно далеко расположены от города, поэтому студенты оторваны от городской жизни, но это может помочь сосредоточиться на учебе. Такие кампусы есть в Корейском

дальневосточном университете, Университете Аделаиды.

Пригородные кампусы находятся в пределах 100 км от города, что дает возможность посещать культурные мероприятия в городе, а также проходить стажировки в крупных компаниях. Такое расположение можно увидеть в Московском физико-техническом институте.

Достоинства университетских городков: способствует формированию более прочных социальных связей, так как студенты больше времени проводят вместе, ниже расходы на проживание, поскольку вся необходимая инфраструктура расположена на территории кампуса. При этом цены в кампусе могут быть более низкие по сравнению с ценами в городе. Также такие кампусы, как правило, новые.

Недостатки: если кампус находится в пригороде или в сельской местности, это создает меньше возможностей для подработки и культурного досуга. Для многих студентов при выборе университета это является довольно значимым недостатком.

Не все университетские кампусы полностью укладываются в предложенную типологию, поскольку могут сочетать разные модели, имея, например, элементы как распределенной, так и интегрированной застройки. Это связано с тем, что многие вузы имеют основные кампусы и дополнительные, как правило, небольшие по площади. В таком случае основные кампусы являются приоритетом в рассмотрении и типологизации [3].

Большинство кампусов вузов в России находится в черте города. Отдельных специально построенных для вузов городков довольно мало, но они обладают более современной инфраструктурой, их удобнее развивать, так как они не связаны с застройкой города [7].

Одним из основных положительных качеств кампусов, находящихся в черте города по отзывам российских студентов, является красивое и/или историческое здание и удобное расположение в центре города. Наличие новых общежитий, даже удаленных от учебных корпусов, также

считают достоинством, но близкое расположение к месту учебы приветствуется. Среди недостатков студенты чаще всего называют высокий физический износ зданий. В таком случае одним

из приоритетов развития таких кампусов выступает ремонт и переоснащение исторических зданий, которые сами по себе привлекательны для студентов [7].

Библиографический список

1. Кулешова Г. И. Университет и город. Очерк эволюции связи университетской институции с городской средой. Часть 1. Мировой опыт // *Academia. Архитектура и строительство*. – 2021. – № 4. – С. 70–79.
2. Лейман Е. Н., Лозенко В. К. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности имущественного комплекса ВУЗа и пути их формирования // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент*. – 2019. – № 1. – С. 102–111.
3. Максимова К. А. Теоретические аспекты создания современных кампусов российских университетов // *Гуманитарные науки в XXI веке*. – 2022. – № 19. – С. 76–84.
4. Миннахметов Р. Р., Сухарева Е. В., Лейман Е. Н. Инновационные университетские кампусы как новая форма развития ВУЗов и регионов России // *Экономические науки*. – 2025. – 3 (140). – С. 640–643.
5. Ремизова Т. С., Алаев А. А. Университетские кампусы мирового уровня как новая форма организации образовательных пространств на территории Российской Федерации // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2023. – Т. 27, № 2. – С. 101–115. – DOI: [10.15826/umpa.2023.02.016](https://doi.org/10.15826/umpa.2023.02.016).
6. Сергеева С. В., Дианова Ю. А. Кампус: сущность понятия и классификация типов // *Современные наукоемкие технологии*. – 2021. – 6 (1). – С. 186–190. – DOI: [10.17513/snt.38720](https://doi.org/10.17513/snt.38720).
7. Тютина А. Д., Васильева А. В. Влияние инфраструктуры университетского кампуса на его привлекательность для абитуриентов и академическую успеваемость студентов // *Евразийское Научное Объединение*. – 2021. – 10–1 (80). – С. 87–88.
8. Университетские кампусы и город: кооперация ради конкурентоспособности. – URL: <https://www.csr.ru/upload/iblock/3f0/kbpm276p3tau6knlzdl3d6ozz0fve0e.pdf> (Датаобращения: 10.01.2024).
9. Чичикина М. А., Осипова И. В., Долгополова К. А. Кампусы университетов : материалы X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края // *Молодежь и наука*. – URL: http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/17150/s22_046.pdf (дата обр. 03.02.2025).
10. Широкова О. Л., Павлюк А. С. Формирование структуры современного кампуса // *Construction and Architecture*. – 2022. – Т. 10, 1 (34). – С. 105–109. – DOI: [10.12737/5953](https://doi.org/10.12737/5953).