

УДК 332.1     DOI: 10.14451/1.256.422

## Влияние геополитической обстановки на инновационную активность российских компаний

© 2026 Ярлова Татьяна Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель научного руководителя Центра стратегических исследований в области инноваций и цифровой экономики, доцент кафедры управления инновациями. Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, Одинцово.

E-mail: t.yarovova@odin.mgimo.ru

© 2026 Пухаев Тимофей Сергеевич

Магистрант. Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, Одинцово.

E-mail: puhaev\_t\_s@my.mgimo.ru

**Ключевые слова:** санкции, инновации, инновационная активность, национальная экономика, геополитические условия, государственная поддержка, технологический суверенитет, обрабатывающая промышленность, инновационный потенциал.

Складывающаяся геополитическая обстановка в России, обусловленная введением масштабных экономических санкций со стороны недружественных стран, характеризуется высокой степенью нестабильности и хаотичности. Действие санкций оказало многогранное и значительное влияние на мировую экономику, поставив перед российскими компаниями новые вызовы. Произошедшая трансформация внешнеэкономических связей, финансовые ограничения, нарушения цепочек поставок, ограничения доступа к иностранным технологиям определили новые ключевые направления развития и совершенствования инновационной активности российских компаний. Адаптация компаний к сложившейся экономической ситуации за счет наращивания интенсивности инновационной активности выступает основным условием экономического суверенитета страны, обеспечивая возможность самостоятельно определять собственную политику, снижать зависимость от внешних факторов, безболезненно реагировать на вызовы, обеспечивая устойчивое развитие национальной экономики. Условия ограниченности доступа к капиталу на международных рынках, дефицит материально-технической базы, отток квалифицированных кадров становятся определяющими факторами для роста инновационного потенциала, в связи с чем российские компании стараются активно увеличить нагрузку на собственные разработки и исследования. Исследование вызовов и возможностей российских компаний в сложившихся условиях для оценки перспектив достижения экономического и технологического суверенитета страны становится особенно актуальным.

После начала событий 2022 года из-за санкционных ограничений и ухода иностранных компаний с российского рынка российский бизнес оказался в непростой ситуации, выразившейся в количественных и качественных изменениях. Острой необходимостью стало не только переориентироваться на внутренний рынок, но и поддерживать развитие за счет собственных исследований и разработок для обеспечения

технологического суверенитета страны [9, с. 22]. Исследование динамики показателей инновационной активности российских компаний демонстрирует неоднозначную ситуацию, характеризующуюся, с одной стороны, снижением международного рейтинга, а с другой, ростом инновационной активности именно в стратегически важных секторах экономики (табл. 1).

**Таблица 1.** Ключевые показатели инновационной активности российских компаний в 2022–2023 гг.

Наименование показателя	2022	2023	2024	1 полугодие 2025 (прогноз)
Место России в глобальном инновационном индексе	47	51	59	Предположительно дальнейшее снижение в рейтинге
Затраты на инновационную деятельность, трлн.руб.	2,7	3,5	4,5	Сохранение положительной динамики
Объем инновационной продукции, трлн.руб.	6,4	8,3	9,8	Сохранение положительной динамики
Венчурные инвестиции (доля сделок, выраженных в долл США), %	↓30	↓30	↑7,7	↑ с 9 до 50

Источник: составлено автором по: [1; 4].

Анализируя приведенные показатели таблицы 1, можно отметить, что позиции России в международном рейтинге снижаются, при этом по прогнозу на 2025 год негативная тенденция продолжится. Данная ситуация объясняется ограничениями в международном сотрудничестве, а также оттоком специалистов и фокусом на внутреннем рынке. В отношении венчурных инвестиций в 2023–2024 гг. наблюдается значительное восстановление в виду возросшего интереса инвесторов к отечественным проектам. За рассматриваемый период показатели затрат на инновационную деятельность и объема инновационной продукции увеличились, что в основном произошло за счет роста внутренних инвестиций и государственного финансирования [7, с. 174].

Представленные данные показывают устойчивый рост показателей с 2022 по 2025 годы, однако, можно отметить, что доля инновационной продукции в общем объеме продаж российских компаний продолжает оставаться невысокой, в среднем порядка 5%. Это свидетельствует о том, что, несмотря на рост объемов инновационной продукции и активизацию деятельности компаний в отдельных секторах экономики, инновации не стали основным ключевым фактором для увеличения производства и благосостояния национальной экономики [6, с. 47].

Для комплексного понимания состояния экономической ситуации, определения точек роста был исследован уровень инновационной активности российских компаний по секторам экономики (табл. 3).

**Таблица 2.** Сравнительные данные общего объема отгруженной продукции и доли в нем инновационной продукции российских компаний.

Наименование показателя	2022	2023	2024	2025
Общий объем отгруженной продукции, трлн руб.	25,93	5,4	6,3	Ожидается рост по прогнозам с 1,5 до 2,6%
Объем инновационной продукции, трлн руб.	6,4	8,3	9,0	Тенденция к росту
Доля инновационной продукции в общем объеме, %	5,1	5,1	5,2	Сохранится на уровне 2024 года

Источник: составлено автором по: [1; 4].

**Таблица 3.** Уровень инновационной активности российских компаний по секторам экономики за 2022–2024 гг.

Сектор экономики	Уровень активности на 2022 год, %	Уровень активности в 2024 году, %	Стимулы
Обрабатывающие производства	20,0	23,7	Отрасль-лидер Необходимость замены импортного оборудования и программного обеспечения
Производство компьютеров, электроники	22,0	25,0	Высокая доля в виду повышенного спроса на отечественные решения и технику
Производство летательных/космических аппаратов	28,1	28,0	Высокая доля в виду постоянного наличия государственного оборонного заказа
Сельское хозяйство	7,7	Тенденция роста	Рост связан с механизмом импортозамещения в АПК
IT-сектор	9,0	24,0	Рост обусловлен спросом на разработку отечественных аналогов программного обеспечения
Строительство	3,8	4,7	Активность ниже среднего, но намечена тенденция к применению новых материалов и решений

Источник: составлено автором по: [1; 4; 10].

Приведенные уровни инновационной активности российских компаний в различных секторах экономики свидетельствуют о неравномерности, что обусловлено комплексным взаимодействием ряда экономических, структурных, институциональных и региональных факторов. Кроме того, необходимо отметить, что инновационное развитие российской экономики характеризуется, преимущественно, инерционным сценари-

ем [2, с. 54]. Основными лидерами среди компаний выступают предприятия обрабатывающей промышленности и высокотехнологичные отрасли, что связано с политикой импортозамещения и обеспечением технологического суверенитета страны [6, с. 46].

Обрабатывающие производства стабильно показывают самую высокую долю инновационной активности в России. Однако наблюдается, хоть

и незначительный, рост и в других отраслях экономики, что отражает адаптацию к новым геополитическим условиям и политики импортозамещения (рис. 2).

Необходимо отметить, что в последнее время основные расходы в области инновационной деятельности компаний направлены на закупку оборудования, свидетельствуя о стремлении в кратчайшие сроки обеспечить модернизацию существующего производства и заменить имеющиеся импортные мощности.

Кроме того, наблюдается тенденция роста собственных исследований и разработок компаний, что нельзя не отметить как положительный факт с целью достижения технологической независимости именно в долгосрочной перспективе. Значительная часть средств направляется на автоматизацию существующих процессов в производстве как на основной тренд в условиях цифровизации экономики (рис. 2). По данным исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» среди субъектов РФ отмечается сильный разброс инновационной активности российского бизнеса, что объясняется влиянием целого ряда социально-экономических, инфраструктурных, институциональных, кадровых факторов. Основные факторы, влияющие на разброс инновационной активности по субъектам РФ:

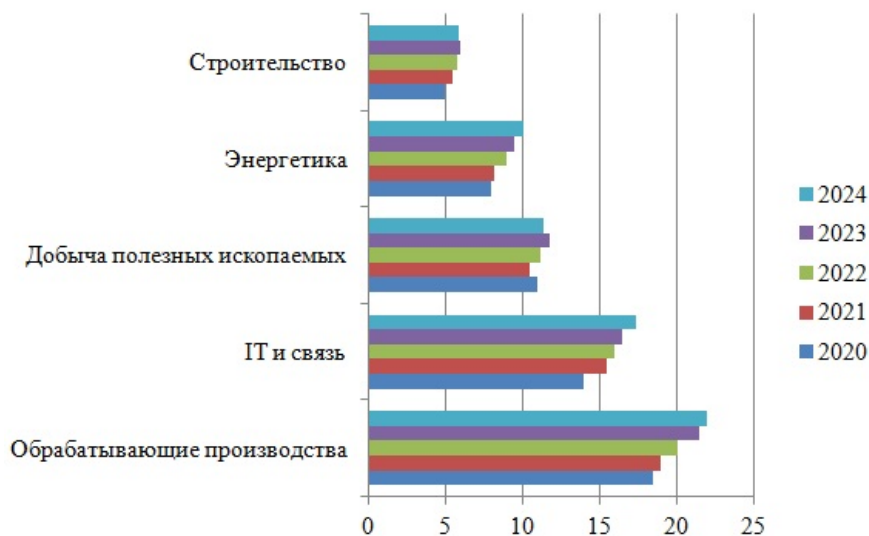
- Концентрация научно-оборудовательного потенциала.
- Уровень государственной поддержки и региональной политики.
- Инвестиционный климат.
- Структура экономики региона.
- Информационная асимметрия и неэффективность инструментов.

Лидирующие регионы страны (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан) обладают большими финансовыми, кадровыми и инфраструктурными ресурсами, что делает их более привлекательными для развития инновационной деятельности, создавая благоприятную среду. Наличие целого

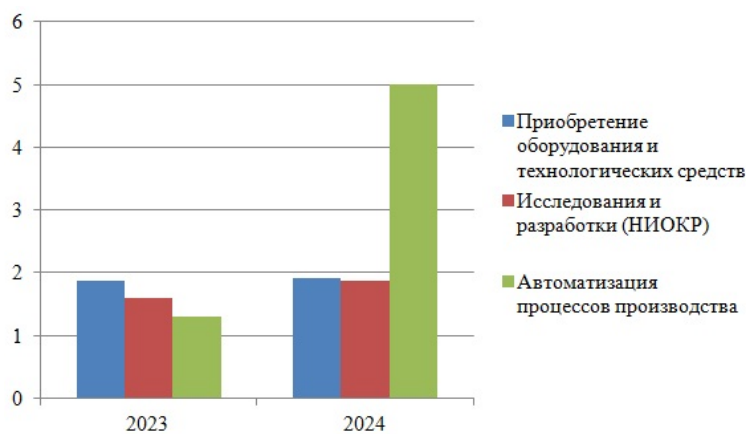
ряда университетов, исследовательских институтов с высококвалифицированными кадрами выступает основным фактором для наращивания человеческого капитала как основного ресурса для научного сектора. Основные лидеры, представляя собой регионы с высокотехнологичными отраслями, имеют высокий спрос на инновационные ресурсы, а налаженные процессы взаимодействия между наукой и бизнесом способствуют развитию инновационных процессов в них [3, с. 1003].

Несмотря на непростую ситуацию для экономики России, геополитическая обстановка оказала положительное влияние на инвестиционный климат. Среди положительных факторов влияния геополитической обстановки на инновационный потенциал России можно отметить: развитие импортозамещения, увеличение инновационной активности, стимулирование внутреннего рынка, реформирование инновационной политики, диверсификация и адаптация производств [8, с. 132].

Выступая мощным катализатором импортозамещения и технологического суверенитета, геополитическая обстановка способствовала пересмотру существующей инновационной политики. Уход зарубежных компаний и введенные санкции привели к нарушению цепочек поставок, вынудив российский бизнес сделать акцент на собственных разработках и производстве [5]. В результате сложившейся ситуации более половины компаний нарастили уровень инновационной активности за счет создания новых продуктов, решений, особенно в сфере промышленности и информационных технологий. Все это привело к увеличению финансирования за счет собственных средств, а также повышению уровня государственной поддержки и способствовало усилению интенсификации между компаниями, углублению сотрудничества с партнерами из дружественных стран, стимулируя развитие отечественных технологий и возможностей.



**Рис. 1.** Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, с 2020 по 2024 гг., %.  
Источник: составлено автором по: [1; 3; 10].



**Рис. 2.** Структура расходов на инновации российских компаний, трлн руб.  
Источник: составлено автором по: [1; 4].

### Библиографический список

1. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Артёмов С. В. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 10 / под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко. – М.: ВШЭ, 2025. – URL: <https://issek.hse.ru/news/1068199937.html>.
2. Анализ хода реализации стратегических документов в области инновационного развития энергетики в Российской Федерации на государственном, отраслевом и корпоративном уровнях / М. В. Рыбин [и др.] // Контроллинг. – 2023. – 2(88). – С. 52–61.
3. Городный Н. А. Влияние инноваций на устойчивость российских компаний в глобальных цепочках создания стоимости // Journal of Applied Economic Research. – 2025. – Т. 24, № 3. – С. 990–1022.
4. Инвестиционная активность промышленных предприятий – официальный сайт Научного исследовательского университета «Высшая школа экономики». – URL: <https://www.hse.ru/monitoring/buscl/b19>.
5. Камакина М. А. Стимулирование инновационной активности в целях укрепления национальной экономической безопасности // Экономика. – 2024. – 1 (4). – URL: <https://cifra-economics.ru/archive/1-4-2024-march/10.23670/ECNMS.2024.4.1>.
6. Кудрявцева С. С., Шинкевич М. В., Харитонов Д. В. Развитие наукоемких и высокотехнологичных производств в инновационных системах мезоуровня // Инновационное развитие экономики. – 2022. – 1-2 (67–68). – С. 43–50.

7. Кузык М. Г., Симачев Ю. В. Стратегии адаптации российских компаний к санкциям 2022 г. // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2023. – № 3. – С. 172–180.
8. Окружная А. А. Современное состояние инновационной деятельности российских предприятий // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – 12–13 (80). – С. 131–134.
9. Российские промышленные компании в условиях «второй волны» санкционных ограничений: стратегии реагирования / А. А. Яковлев [и др.] // Вопросы экономики. – 2023. – № 12. – С. 5–30. – URL: <https://publications.hse.ru/articles/874971653>.
10. Яровая Т. В. Инновационные государственные программы: механизм формирования и реализации // Вестник Академии знаний. – 2023. – 1(54). – С. 276–281.