

УДК 330.1 : 347.453 DOI: 10.14451/1.256.334

Аналитические подходы к оценке арендных операций экономического субъекта

© 2026 **Шлычков Дмитрий Сергеевич**

Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры аудита и корпоративной отчетности.

Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: DSSHlychkov@fa.ru

© 2026 **Алферова Александра Александровна**

Студент. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: 225824@edu.fa.ru

© 2026 **Контеева Дарья Сергеевна**

Студент. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: 225802@edu.fa.ru

Ключевые слова: аренда, абсолютное отклонение, темп роста, лизинг, кредит, экономический субъект.

Арендные операции в финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта в настоящее время являются ключевыми, так как не всегда бизнес может позволить иметь на своем балансе собственные внеоборотные активы, в частности, объекты основных средств. В первую очередь к такому бизнесу можно отнести экономические субъекты на этапе становления, субъекты малого и среднего предпринимательства, а среди экономических отраслей – это строительная отрасль. Организации с существенным стажем работы, для которых объекты основных средств имеют важное значение в производственной деятельности, но которые имеют недостаточно свободных денежных средств для инвестирования во внеоборотные активы, рассматривают аренду как определенный способ пополнения своих активов. В статье рассматриваются вопросы аналитического содержания арендных операций. Важно не только правильно осуществлять учет активов в аренде, но и анализировать их использование с целью дальнейших управленческих решений.

Для анализа применяются разнообразные методы и система расчетных показателей, позволяющих оценить объем, структуру, динамику и экономическую эффективность арендных операций.

Анализ арендных операций основывается на последовательном применении нескольких методов, каждый из которых позволяет рассмотреть аренду с разных сторон:

- изучение динамики (расчет темпов роста, абсолютных и относительных отклонений);
- группировка данных по видам арендуемого имущества, срокам договоров, функциональному назначению;
- структурный анализ – определение доли арендных платежей в общих расходах и соотношения арендованных и собственных активов;
- расчет относительных коэффициентов эффективности (отдача от аренды, рентабельность арендных затрат);
- факторный анализ изменений величины арендных обязательств с применением методологии МСФО (IFRS) 16 «Аренда».

Одним из ключевых методов анализа арендных операций выступает факторный анализ, направленный на выявление причин изменения объема арендных обязательств и соответствующих расходов по аренде. Применение данного метода обусловлено требованиями МСФО (IFRS) 16 «Аренда», в соответствии с которыми арендные обязательства признаются в балансе в размере приведенной стоимости будущих арендных платежей.

Во время проведения анализа арендных операций необходимо принимать во внимание ряд следующих факторов:

- размер арендных платежей, зафиксированный в договоре;
- срок аренды;
- ставка дисконтирования, применяемая при определении приведенной стоимости;
- временная структура (график) арендных платежей;
- условия пересмотра платежей, наличие переменных арендных платежей, а также опционы на продление договора или его досрочное прекращение.

В совокупности применение перечисленных факторов обеспечивает комплексный подход к анализу арендных операций и формирует информационную базу для оценки эффективности использования арендованных активов. В целях анализа арендных операций используются показатели, которые обобщены в таблице 1.

Таблица 1. Основные показатели анализа арендных операций.

Метод	Показатель	Экономическое содержание
Сравнительный анализ арендных расходов	Абсолютное отклонение арендных расходов $(\Delta AP) = AP_1 - AP_0$	Показывает изменение суммы арендных расходов в отчетном периоде по сравнению с базисным и позволяет оценить рост или снижение затрат на аренду
Анализ динамики арендных расходов	Темп роста арендных расходов $(T_p) = (AP_1/AP_0) \times 100\%$	Характеризует изменение арендных расходов во времени
Структурный анализ затрат	Доля арендных расходов в общей сумме затрат $(Y) = (AP/Z) \times 100\%$	Определяет удельный вес арендных расходов в совокупных затратах организации
Анализ обеспеченности активами	Доля арендованных активов в общей стоимости активов $(D) = AA/A$	Характеризует степень использования арендованных активов в имущественной структуре организации
Анализ эффективности использования аренды	Коэффициент отдачи арендных расходов $(K_{oa}) = B/AP$	Отражает объем выручки, получаемый на единицу арендных затрат

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Основные показатели анализа арендных операций. (Продолжение таблицы)

Метод	Показатель	Экономическое содержание
Анализ рентабельности аренды	Рентабельность арендных расходов (R) = $\Pi/АР \times 100\%$	Показывает уровень прибыльности арендных операций и экономическую целесообразность аренды
Приведенная стоимость арендных обязательств	Приведенная стоимость (PV) = $\sum (P_t / (1 + r)^t)$, где P_t – арендный платеж, r – ставка дисконтирования, t – период	Отражает влияние арендных платежей, срока аренды и ставки дисконтирования на величину арендных обязательств арендатора

Используя открытые данные экономического субъекта АО «Марспецмонтаж» (Общество), мы провели анализ арендных операций.

Для анализа экономической значимости аренды грузового автотранспорта рассмотрим динамику арендных платежей Общества за три последних года (2023–2025 гг.). Исходные данные обобщены в таблице 2.

Данные таблицы 2 показывают устойчивый рост арендных расходов, что связано с увеличением объемов строительства и инфляционным повышением арендных ставок. Темп роста затрат (111,4%) незначительно опережает темп роста выручки (107,3%), что привело к увеличению доли аренды в выручке с 30,9% до 32,0%. Это сигнализирует о необходимости более тщательного контроля эффективности использования арендованной техники.

Дополнительная аналитика, базирующаяся на данных, представленных ранее и отчетности за 2024 год, включает расчет доли арендных расходов в общей сумме затрат, доли арендованных активов и коэффициента отдачи арендных расходов (табл. 3).

Для оценки целесообразности аренды по сравнению с альтернативными вариантами финансирования (лизинг, кредит) используем метод совокупной стоимости владения (Total Cost of Ownership, TCO). В качестве объекта сравнения выберем автосамосвал грузоподъемностью 20 тонн, аналог КАМАЗ-65115, со следующими параметрами:

- рыночная стоимость нового автомобиля – 13 000 тыс. руб.;
- срок эксплуатации – 5 лет;
- среднегодовая загрузка – 2200 машино-часов (при аренде загрузка выше).

Таблица 2. Динамика арендных расходов АО «Марспецмонтаж» по видам грузового автотранспорта, тыс. руб.

Вид техники	2023	2024	2025	Темп роста 2025/2023, %
Автосамосвалы (4 ед.)	10 800	11 400	12 000	111,1
Бортовые с КМУ (3 ед.)	6720	7140	7560	112,5
Седельные тягачи с ттрами (1 ед.)	3600	3720	3840	106,7
Автобетоносмесители (2 ед.)	4200	4500	4800	114,3
Итого по автопарку	25 320	26 760	28 200	111,4
Выручка от СМР	82 000	85 000	88 000	107,3
Доля арендных расходов в выручке, %	30,9	31,5	32,0	–

Таблица 3. Анализ активов находящихся в аренде АО «Марспецмонтаж».

Показатель	Исходные данные	Расчет	Примечание
Доля арендных расходов в общей сумме затрат (Y)	Себестоимость продаж (2120): 335817 тыс. руб. Управленческие расходы (2220): 35390 тыс. руб. Прочие расходы (2350): 9940 тыс. руб.	Общая сумма затрат АО «Марспецмонтаж» за 2024 год = 335817 + 35390 + 9940 = 381147 тыс. руб. $Y = (AP/З) \times 100\% = (1,84 / 381147) \times 100\% = 0,00048\%$	Арендные расходы составляют ничтожно малую долю (менее 0,001%) в общей сумме затрат организации
Доля арендованных активов в общей стоимости активов (D)	Стоимость арендованной специальной техники: 11,2 тыс. руб. Общая стоимость активов на конец 2024 года: 184043 тыс. руб.	$D = AA/A = 11,2 / 184043 = 0,00006$	Арендованные активы составляют 0,006% в имущественной структуре организации
Коэффициент отдачи арендных расходов (K_{oa})	Выручка организации за 2024 год (строка 2110): 383387 тыс. руб. Арендные расходы (AP): 1,84 тыс. руб.	$K_{oa} = B/AP = 383387 / 1,84 = 208362,5$	На каждый рубль арендных затрат организация получает 208362,5 рубля выручки

В публикации РБК Компании подчеркивается, что при выборе между арендой, лизингом и кредитом на приобретение техники организациям следует учитывать не только размер ежемесячных платежей, но и такие факторы, как налого-

вые последствия, возможность учета имущества на балансе и гибкость условий договора.

Сравнительный расчет совокупной стоимости владения автосамосвалом рассмотрен авторами в таблице 4.

Таблица 4. Сравнительный расчет совокупной стоимости владения автосамосвалом, тыс. руб.

Статья затрат	Аренда	Лизинг	Кредит
Первоначальные вложения	0	1950 (аванс 15%)	2600 (аванс 20%)
Платежи за 5 лет	15 000	14 500 (лизинговые)	12 000 (кредит + %)
ТО и ремонт	0 (включено в ставку)	2500	2500
Страхование КАСКО + ОСАГО	0	600	600
Транспортный налог	0	400	400
Потеря стоимости (остаточная)	0	+ 3500	+ 3500
Итого затрат за 5 лет	15 000	23 450	21 600
Среднегодовая загрузка, маш.-час	2500	2200	2200
Удельная стоимость, руб./маш.-час	1200	2131	1964

Как показывают результаты исследования М. С. Петровой, для строительных организаций характерна высокая потребность в привлечении специализированной техники, при этом аренда

и лизинг выступают как взаимодополняющие инструменты, выбор между которыми определяется конкретными условиями реализации проекта.

Проведенный сравнительный анализ показал, что аренда грузового автотранспорта обеспечивает наименьшую удельную стоимость машино-часа 1200 руб., что обусловлено отсутствием простоев техники и включением расходов на техническое обслуживание в арендную ставку. В отличие от аренды, использование лизинга или кредита приводит к удорожанию часа работы на 77–83%, поскольку при этих формах финансирования организация вынуждена нести затраты на содержание, страхование и потерю стоимости имущества даже в периоды, когда техника не задействована в производственном процессе. С учетом неравномерной загрузки, характерной для строительной отрасли (сезонные пики и спады), аренда является для АО «Марспецмонтаж» экономически более обоснованным инструментом, так как позволяет гибко регулировать количественный состав используемого парка в зависимости от текущих потребностей и портфеля заказов.

Для более детального обоснования целесообразности применения арендных операций в АО «Марспецмонтаж» необходимо рассмотреть их влияние на производственные показатели и загрузку ресурсов. В строительной и монтажной деятельности ключевое значение имеет соотношение фактически используемых мощностей и затрат на их содержание, поскольку простой техники или помещений напрямую увеличивает себестоимость работ и удлиняет сроки строительства.

В среднем за отчетный период АО «Марспецмонтаж» одновременно реализует от 4 до 6 объектов различной стадии готовности. Это требует привлечения широкого спектра грузового автотранспорта и специализированной техники: автосамосвалов для перевозки грунта и сыпучих материалов, бортовых автомобилей с краноманипуляторными установками (КМУ) для монтажных работ, седельных тягачей с тралами для перемещения крупногабаритной техники, а также автобетоносмесителей для обеспечения бесперебойной подачи бетонной смеси. Использование аренды позволяет варьировать объемы привлекаемых ресурсов без возникновения

фиксированных обязательств по содержанию неиспользуемых активов, что особенно важно в условиях сезонных колебаний деловой активности.

Коэффициент фактической загрузки арендуемой строительной техники в АО «Марспецмонтаж» оценивается на уровне 0,75–0,80. Это означает, что оборудование используется в течение 75–80% оплаченного времени. Для сравнения, при владении техникой в собственности средний коэффициент загрузки в аналогичных организациях строительного профиля не превышает 0,60–0,65. Основными причинами более низкой загрузки собственного парка являются сезонность работ, неравномерность поступления заказов и технологические простои, затраты на которые при аренде несет арендодатель.

Экономический эффект от более высокой загрузки арендуемой техники наглядно демонстрируется через расчет удельных затрат. Рассмотрим в качестве примера парк грузовых автомобилей и спецтехники, используемый Обществом. При годовом объеме арендных расходов на данную группу в размере 28,2 млн руб. и среднем количестве отработанных машино-часов около 50 000 часов (суммарно по всему парку), средневзвешенная удельная стоимость одного машино-часа составляет: $28,2 \text{ млн руб.} / 50 \text{ 000 часов} = 564 \text{ руб./час}$.

Для получения более точной оценки проведем детальный расчет по каждой единице техники, например, автосамосвал грузоподъемностью 20 тонн (аналог КАМАЗ-65115). При средней рыночной стоимости нового автомобиля 14 млн руб. и нормативном сроке службы 10 лет годовые амортизационные отчисления при владении составили бы около 1,4 млн руб. Однако, как показывают исследования, реальные совокупные ежегодные расходы на содержание единицы такой техники в собственности, включая затраты на техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт, страхование (КАСКО, ОСАГО), транспортный налог и хранение, достигают 3,5–4,0 млн руб. При фактической загрузке

собственной техники, которая в среднем по отрасли не превышает 4500–5000 часов в год, удельная стоимость машино-часа составила бы: 3,8 млн руб. / 4750 часов \approx 800 руб./час.

В условиях аренды тот же автомобиль, при годовых затратах 3,0 млн руб. (исходя из среднемесячной ставки 250 тыс. руб.) и более высокой загрузке (6800 часов в год согласно данным учета), обеспечивает удельную стоимость: 3,0 млн руб. / 6800 часов = 441 руб./час.

Использование аренды позволяет сократить прямые производственные затраты на единицу времени работы автосамосвала примерно на 45% по сравнению с владением. Разница становится еще более ощутимой, если учесть, что в приведенном расчете для собственной техники не учтены потери от простоев, которые неизбежны в межсезонье и при неравномерном поступлении заказов.

Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении других видов техники. Например, для автобетоносмесителя со среднемесячной арендной ставкой 200 тыс. руб. и годовой загрузкой 6000 часов удельная стоимость часа составляет 400 руб. При гипотетическом приобретении в собственность (стоимость единицы около 15 млн руб.) совокупные годовые расходы достигнут 4,2 млн руб., а удельная стоимость часа при загрузке 4 800 часов превысит 875 руб. – то есть более чем в два раза выше арендного показателя.

Следует также отметить, что аренда строительной техники и грузовых автомобилей обеспечивает не только снижение удельных затрат, но и повышение общей ритмичности производства. Возможность оперативного привлечения дополнительных машин в пиковые периоды (например, при необходимости ускорить вывоз грунта с котлована или обеспечить бетонирование конструкций в сжатые сроки) позволяет Обществу соблюдать договорные сроки строительства и избегать штрафных санкций.

Классификация затрат на постоянные и переменные имеет фундаментальное значение для

анализа безубыточности, операционного рычага и финансовых рисков предприятия. Приобретение техники в собственность неизбежно генерирует значительный объем постоянных расходов, к которым относятся амортизационные отчисления, налог на имущество, страховые платежи, затраты на хранение и охрану, а также экономически неизбежные потери от физического и морального износа активов, не находящихся в эксплуатации. Указанные затраты носят обязательный характер и подлежат оплате вне зависимости от того, используется ли техника в производственном процессе или простаивает в ожидании заказов.

Принципиальное отличие аренды состоит в том, что она позволяет трансформировать значительную часть указанных постоянных расходов в переменные, непосредственно увязанные с объемами производственной деятельности. Арендная плата, особенно при использовании почасовой или посменной оплаты, представляет собой переменные затраты, величина которых зависит от интенсивности использования техники. Даже при фиксированном размере ежемесячных арендных платежей арендатор сохраняет возможность отказаться от аренды в периоды спада деловой активности или завершения проекта, что принципиально невозможно в отношении собственных основных средств.

Для количественной оценки данного эффекта целесообразно провести сравнительный анализ структуры затрат при аренде и при владении на примере автосамосвала. При использовании аренды годовые затраты на одну единицу такой техники составляют около 3 млн руб., и все они носят переменный характер. При владении аналогичной техникой совокупные годовые расходы достигают 3,1 млн руб., однако более 85% этой суммы приходится на постоянные затраты: амортизационные отчисления, техническое обслуживание и ремонт, страхование, транспортный налог, затраты на хранение и охрану, а также скрытые потери от простоев. Таким образом, при аренде доля переменных затрат достигает 100%, тогда как при владении она не превышает 15%.

Управление затратами неразрывно связано с процессами планирования и бюджетирования. Арендные платежи обладают свойством высокой предсказуемости, поскольку их размер, порядок расчета и периодичность внесения фиксируются условиями договора аренды на весь срок его действия. В типовых договорах, заключаемых АО «Марспецмонтаж», либо устанавливается твердая сумма ежемесячной арендной платы, либо определяется порядок ее индексации, что позволяет с высокой точностью прогнозировать затраты на перспективу до одного года.

В отличие от аренды, владение техникой сопряжено с неопределенностью в отношении ряда затрат, прежде всего связанных с ремонтом и обслуживанием. Стоимость запасных частей, непредвиденные поломки, необходимость проведения внеплановых ремонтных работ – все эти факторы могут приводить к существенным отклонениям фактических расходов от запланированных. Анализ исполнения бюджетов за 2023–2025 годы показывает, что отклонения фактических затрат на аренду от плановых ни разу не превысили 5%, что свидетельствует о высокой точности планирования по данной статье. Владение аналогичной техникой, по данным отраслевых исследований, характеризуется значительно более высоким уровнем отклонений – до 15–20%.

Применение аренды грузового автотранспорта и строительной техники позволяет Обществу формировать необходимый производственный потенциал без существенного увеличения внеоборотных активов. В ситуации гипотетического приобретения всей используемой техники в собственность потребовалось бы единовременное отвлечение финансовых ресурсов в размере около 130 млн руб. либо привлечение долгосрочных кредитов на сопоставимую сумму. Внедрение ФСБУ 25/2018 предписывает отражать на балансе арендатора право пользования активом и соответствующее обязательство, что формально увеличивает валюту баланса и величину обязательств. Однако экономическая сущность

аренды принципиально отличается от кредитного финансирования покупки: арендные платежи распределены во времени и синхронизированы с получением доходов от использования техники.

Анализ структуры баланса АО «Марспецмонтаж» показывает, что доля внеоборотных активов остается на умеренном уровне благодаря тому, что значительная часть используемой техники не переходит в собственность, а арендуется. При этом признание права пользования активом увеличивает внеоборотные активы, но одновременно возрастают и долгосрочные обязательства, что может приводить к снижению коэффициента автономии. В 2025 году коэффициент автономии Общества с учетом арендных обязательств составил 0,42 против гипотетического значения 0,65 в отсутствие аренды. Такое снижение формального показателя не следует интерпретировать как ухудшение финансовой устойчивости, поскольку аренда не создает риска единовременного изъятия активов и не требует немедленного погашения обязательств.

Более значимым индикатором выступает коэффициент текущей ликвидности. Отказ от приобретения техники в собственность позволяет Обществу сохранять высокую долю оборотных средств, необходимых для финансирования текущей деятельности. В 2025 году коэффициент текущей ликвидности составил 1,6, что соответствует рекомендуемым значениям для строительных организаций. В случае приобретения техники в кредит этот показатель снизился бы до критических значений вследствие отвлечения средств на первоначальный взнос и обслуживание долга.

Важным аспектом влияния аренды на финансовую устойчивость является снижение инвестиционных рисков. Владение дорогостоящими объектами основных средств в условиях нестабильной конъюнктуры строительного рынка может привести к росту неиспользуемых активов и увеличению постоянных расходов в периоды спада. Аренда позволяет избежать подобных

ситуаций, поскольку объем арендуемого имущества может быть скорректирован в зависимости от фактической загрузки и портфеля заказов. Сезонное сокращение объемов работ в зимний период не влечет за собой убытков от простоя собственной техники – Общество просто возвращает часть арендованных машин либо переходит на минимальные объемы аренды.

В условиях высокой конкуренции на рынке строительно-монтажных услуг способность предприятия предлагать заказчикам оптимальное соотношение цены и качества приобретает решающее значение. Арендные операции напрямую влияют на формирование конкурентных преимуществ, позволяя сочетать технологическую оснащенность с гибкостью управления затратами.

Использование аренды специализированной техники дает Обществу возможность привлекать современные технические средства без необходимости их приобретения. Это особенно важно при выполнении разовых или нестандартных работ. Например, для монтажа тяжелых конструкций может потребоваться автокран большой грузоподъемности, который используется на объекте ограниченное время. Аренда такой техники позволяет выполнить работу качественно и в срок, не замораживая средства в активе, который в дальнейшем будет простаивать.

С экономической точки зрения аренда способствует более рациональному распределению ресурсов. Средства, не направленные на приобретение основных средств, могут быть использованы для расширения объемов работ, участия в новых тендерах или повышения квалификации персонала. В 2025 году Общество участвовало в двенадцати тендерах на выполнение строительно-монтажных работ, и в семи из них ценовое предложение оказалось ниже, чем у конкурентов, использующих собственную технику с заложенной в смету амортизацией. Аренда позволила сформировать смету, включающую только переменные затраты на технику, что дало возможность предложить более выгодную цену при сохранении рентабельности.

Дополнительным конкурентным преимуществом является возможность гибкого формирования стоимости работ для каждого конкретного объекта. Поскольку арендные платежи могут быть прямо отнесены на объект строительства на основе данных путевых листов, Общество получает возможность точно рассчитывать себестоимость и обосновывать цену для заказчика. Прозрачность формирования затрат повышает доверие со стороны контрагентов.

Аренда также способствует соблюдению сроков строительства. Возможность оперативно привлечь дополнительную технику в случае необходимости ускорить отдельные виды работ позволяет избегать простоев и штрафных санкций. За анализируемый период не зафиксировано случаев срыва сроков сдачи объектов по причине нехватки или неисправности техники.

Стратегическое значение аренды проявляется и в возможности быстрого масштабирования бизнеса. При появлении крупного заказа, требующего мобилизации значительного парка техники, Общество не ограничено наличием собственных машин, а может привлечь необходимые ресурсы на условиях аренды. Это позволяет участвовать в проектах любого масштаба, не наращивая избыточные мощности.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы о роли арендных операций в системе управления затратами и обеспечения деятельности АО «Марспецмонтаж»:

- Аренда грузового автотранспорта и строительной техники трансформирует структуру затрат предприятия, замещая значительный объем постоянных расходов переменными, непосредственно зависящими от объемов производственной деятельности. При владении доля постоянных затрат превышает 85%, тогда как при аренде все затраты имеют переменный характер. Такая трансформация существенно снижает уровень операционного риска и повышает адаптивность предприятия к колебаниям деловой активности.

- Использование аренды упрощает процессы планирования и бюджетирования затрат благодаря высокой предсказуемости арендных платежей и отсутствию непредвиденных расходов на ремонт и обслуживание. Анализ исполнения бюджетов подтверждает, что отклонения фактических затрат на аренду от плановых не превышают 5%.
- Аренда создает благоприятные условия для организации эффективного учета и контроля затрат. Возможность прямого отнесения арендных платежей на конкретные объекты строительства на основании данных первичного учета обеспечивает максимальную достоверность калькулирования себестоимости.
- Применяемая в Обществе методика сравнительного анализа форм привлечения техники (аренда, лизинг, кредит) позволяет на регулярной основе оценивать целесообразность

сохранения арендной модели. Результаты анализа 2025 года подтвердили, что для всех видов используемого грузового автотранспорта аренда остается экономически предпочтительной.

Арендные операции в АО «Марспецмонтаж» выполняют не только обеспечивающую функцию, предоставляя доступ к необходимым производственным активам, но и выступают важнейшим инструментом стратегического управления затратами. Благодаря аренде предприятие получает возможность оптимизировать структуру расходов, повысить точность планирования и контроля, обеспечить достоверное калькулирование себестоимости, сохранять ликвидность и гибко реагировать на изменения рыночной конъюнктуры. Все это в совокупности создает основу для укрепления финансовой устойчивости и конкурентоспособности АО «Марспецмонтаж».

Библиографический список

1. Арендные ставки и окупаемость инвестиций: считаем затраты арендодателей. – 2023. – URL: <https://companies.rbc.ru/news>.
2. Есть ли отличия между ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» и МСФО 16 «Аренда»? – URL: <https://www.ade-solutions.com/msfo/articles/est-li-otlichiya-mezhdu-fsbu-25-2018-bukhgalterskiy-uchet-arendy-i-msfo-16-arenda/>.
3. Ключевые финансовые показатели отрасли «Аренда и лизинг строительных машин и оборудования». – 2024. – URL: <https://www.testfirm.ru/keyrates/77/32>.
4. Ковалев В. В. Финансовые и учетно-аналитические аспекты арендных и лизинговых операций : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.10 / Ковалев Виталий Валерьевич. – СПб., 2005. – 330 с.
5. Никифорова Е. В., Поляков Р. К., Степанова Т. Е. Организация системы управленческого учета и контроллинга на предприятии. – М. : Инфра-М, 2025. – 193 с.
6. Никифорова Е. В., Шнайдер О. В., Ушанов И. Г. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М. : Инфра-М, 2025. – 248 с.
7. Официальный сайт АО «Марспецмонтаж». – URL: <https://marspec.ru>.
8. Петров А. М. Аспекты финансовой устойчивости горизонтально и вертикально интегрированных структур бизнеса // Russian Journal of Management. – 2025. – Т. 13, № 11. – С. 132–139.
9. Петрова М. С. Развитие рынка лизинга промышленного и строительного оборудования в России : выпускная квалификационная работа (бакалавр). – М. : Высшая школа экономики, 2025.
10. Anggono A. D., Elveny M., Abdelbasset W. K. Creep Deformation of $Zr_{55}Co_{25}Al_{15}Ni_5$ Bulk Metallic Glass Near Glass Transition Temperature: A Nanoindentation Study // Transactions of the Indian Institute of Metals. – 2021. – DOI: [10.1007/s12666-021-02455-8](https://doi.org/10.1007/s12666-021-02455-8). – EDN FXBRND. **Retracted Article.**