

УДК 658.1 DOI: 10.14451/1.256.305

Анализ зависимости между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством полученных грантов фонда содействия инновациям в регионах Дальневосточного федерального округа

© 2026 Плотникова Вера Викторовна

Доктор экономических наук, профессор кафедры бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: VVPlotnikova@fa.ru

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности, гранты Фонда содействия инновациям, инновационная активность, региональная экономика, кластерный анализ, интеллектуальная собственность, инновационный потенциал региона, межрегиональная дифференциация.

В статье исследуется зависимость между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством полученных грантов Фонда содействия инновациям в регионах Дальневосточного федерального округа в 2019–2024 гг. Актуальность исследования обусловлена необходимостью оценки региональных различий в инновационной активности и выявления факторов, связанных с результативностью грантовой поддержки. В качестве объекта анализа рассматриваются субъекты ДФО, а в качестве основных показателей – данные о зарегистрированных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах, товарных знаках и количестве грантов Фонда содействия инновациям. Методологическую основу исследования составили методы сравнительного, статистического и кластерного анализа, позволившие выявить типологические группы регионов по степени выраженности взаимосвязи между регистрацией результатов интеллектуальной деятельности и грантовой активностью. В ходе исследования установлено, что в регионах ДФО наблюдается существенная дифференциация как по структуре зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, так и по уровню участия в грантовых программах. Выявлено, что наибольшая концентрация зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности и полученных грантов характерна для ограниченного круга регионов, выступающих центрами инновационного развития макрорегиона. Сделан вывод о том, что взаимосвязь между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством грантов Фонда содействия инновациям может рассматриваться как важный индикатор регионального инновационного потенциала и использоваться при обосновании направлений государственной поддержки инновационного развития территорий.

В современных условиях инновационное развитие региона определяется не только масштабом производственной деятельности, но и способностью формировать, охранять и коммерциализировать результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Именно поэтому показатели, характеризующие динамику РИД, могут рассматриваться как значимые индикаторы состояния и структуры регионального инновационного потенциала.

Различные виды интеллектуальной собственности отражают неодинаковые аспекты инновационной активности. Так, патенты на изобретения характеризуют научно-исследовательскую и технологическую результативность; полезные модели позволяют оценить прикладную инженерную и рационализаторскую активность; промышленные образцы отражают развитие дизайна продукции и креативной составляющей инноваций; товарные знаки выступают индикатором рыночной зрелости, брендинга и продвижения результатов хозяйственной деятельности. В совокупности данные показатели позволяют более полно оценить не только наличие инновационного потенциала, но и его отраслевую и функциональную специфику.

В научной литературе «анализ данных о патентной активности традиционно используется в качестве одного из важнейших подходов к оценке уровня технологического развития регионов» [2]. Отметим, что [6] «разбиение регионов России на кластеры при оценке инновационного потенциала» позволяет выявить «колебания патентной активности» [4] в группировке регионов в зависимости от типа интеллектуальной собственности, а также способности интерпретировать эти различия, учитывая «динамику патентной активности» [5; 7]. Одновременно все большее распространение получают методы многомерного статистического анализа, в том числе кластеризация, позволяющая выявлять типологические группы регионов по сходству параметров инновационного развития. Такой подход особенно актуален для макрорегионов с выраженной пространственной неоднородностью, к числу которых относится Дальневосточный федеральный округ.

Проведенное исследование относится к проблематике пространственной дифференциации социально-экономического развития, оценки регионального инновационного потенциала, выявления межрегиональных диспропорций и обоснования направлений совершенствования региональной экономической политики.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе зависимости между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством полученных грантов Фонда содействия инновациям в регионах Дальневосточного федерального округа в 2019–2024 гг., а также в определении межрегиональных различий в структуре инновационной активности.

Исследование базируется на анализе официальных отчетов Роспатента, ФНС РФ и Фонда содействия инновациям. Количественный анализ охвата субъектов МСП мерами поддержки проведён по агрегированным статистическим массивам ФНС и Роспатента [3; 9; 10].

В качестве ключевых задач исследования выделены:

- проанализировать динамику зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности в регионах Дальневосточного федерального округа по основным видам;
- оценить распределение грантов Фонда содействия инновациям между регионами ДФО в 2019–2024 гг.;
- выявить наличие и характер зависимости между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством полученных грантов;
- провести кластеризацию регионов ДФО по совокупности показателей, характеризующих интеллектуальную и грантовую активность;
- определить типологические группы регионов и дать их экономическую интерпретацию с позиций региональной инновационной политики.

Объект исследования

Объектом исследования выступают регионы Дальневосточного федерального округа как территориальные социально-экономические системы, различающиеся по уровню инновационной

активности и степени вовлеченности в механизмы грантовой поддержки.

Предметом исследования являются экономические отношения и статистически наблюдаемые взаимосвязи, складывающиеся между видами результатов интеллектуальной деятельности и количеством полученных грантов Фонда содействия инновациям в регионах Дальневосточного федерального округа.

Гипотеза исследования заключается в том, что структура и масштаб регистрации результатов интеллектуальной деятельности в регионах Дальневосточного федерального округа статистически связаны с количеством получаемых грантов Фонда содействия инновациям, а различия в данной взаимосвязи отражают неоднородность регионального инновационного развития.

Эмпирическую базу исследования составили данные по 11 субъектам Российской Федерации, входящим в Дальневосточный федеральный округ, за 2019–2024 гг. В анализ были включены следующие показатели:

- количество заявок на патенты на изобретения;
- количество заявок на товарные знаки;
- количество заявок на промышленные образцы;
- количество заявок на полезные модели;
- количество грантов Фонда содействия инновациям.

Исследование базируется на контент-анализе официальных документов Минэкономразвития РФ, ФНС РФ и Фонда содействия инновациям, а также на систематизации данных Единого реестра организаций инфраструктуры поддержки МСП (корпорация МСП). Количественный анализ охвата субъектов МСП мерами поддержки проведен по агрегированному статистическим массивам ФНС [2; 6].

Для каждого вида интеллектуальной собственности был проведен самостоятельный иерархический кластерный анализ регионов. Кластеризация выполнялась с использованием квадрата евклидова расстояния. Выбор числа кластеров

осуществлялся на основе визуального анализа дендрограмм и критерия содержательной интерпретируемости результатов. По каждому направлению были выделены четыре кластера – от наиболее активных регионов к наименее активным.

Использование кластерного подхода позволяет не только упорядочить регионы по уровню инновационной активности, но и выявить типологические различия в их специализации. Это особенно важно в условиях, когда одинаково высокие показатели по одному виду интеллектуальной собственности не означают сопоставимую результативность по другим направлениям инновационного развития.

В таблице 1 представлено распределение субъектов Дальневосточного федерального округа по кластерам в разрезе различных видов интеллектуальной собственности.

Проведенный анализ показывает, что по большинству видов интеллектуальной собственности в ДФО наблюдается устойчивая концентрация инновационной активности в ограниченном числе регионов. При этом состав лидирующих субъектов в целом сохраняется, хотя по отдельным видам интеллектуальной собственности региональная конфигурация несколько меняется, что свидетельствует о различиях в отраслевой специализации и институциональных механизмах создания результатов интеллектуальной деятельности.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что инновационное пространство Дальневосточного федерального округа имеет выражено поляризованный характер. По сути, в округе сформированы три основные группы регионов.

К первой группе относятся субъекты – лидеры инновационного развития, прежде всего Приморский край, Хабаровский край и Республика Саха (Якутия). Они устойчиво входят в число наиболее активных регионов по большинству рассматриваемых видов интеллектуальной собственности. Вместе с тем каждый из них

характеризуется собственной специализацией. Приморский край доминирует по изобретениям, товарным знакам и промышленным образцам, что указывает на комплексный характер его инновационного потенциала. Хабаровский край занимает лидирующие позиции в сфере полезных моделей, что отражает его промышленно-инженерную направленность. Республика Саха (Якутия) характеризуется сравнительно устойчивыми позициями по ряду анализируемых направлений, сочетая технологическую активность с развитием отдельных рыночных и дизайн-ориентированных компонентов инновационной деятельности. Ко второй группе относятся регионы со средним уровнем инновационной активности, прежде всего Республика Бурятия и частично Амурская область. Данные субъекты не входят в число лидеров, однако демонстрируют относительную стабильность показателей

и сохраняют потенциал дальнейшего роста. Их положение является промежуточным между инновационным ядром округа и его периферией. Третью группу составляют регионы с низким и неоднородным уровнем активности в сфере интеллектуальной собственности: Забайкальский край, Камчатский край, Сахалинская область, Магаданская область, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ. По большинству анализируемых показателей эти субъекты устойчиво относятся к четвертому кластеру, что свидетельствует об ограниченном развитии процессов создания и регистрации результатов интеллектуальной деятельности. Такое положение свидетельствует о сохраняющихся институциональных, инфраструктурных и отраслевых ограничениях инновационного развития.

Таблица 1. Распределение регионов ДФО по кластерам для разных видов интеллектуальной собственности.

Регион	Изобретения	Товарные знаки	Промышленные образцы	Полезные модели
Приморский край	I	I	I	II
Хабаровский край	II	II	III	I
Республика Саха (Якутия)	II	III	II	III
Амурская область	III	III	IV	IV
Республика Бурятия	III	III	III	III
Забайкальский край	IV	IV	IV	IV
Камчатский край	IV	IV	IV	IV
Сахалинская область	IV	IV	IV	IV
Магаданская область	IV	IV	IV	IV
Еврейская АО	IV	IV	IV	IV
Чукотский АО	IV	IV	IV	IV

Примечание: I кластер – наиболее высокий уровень активности, IV кластер – наименее высокий.

Отдельного внимания заслуживает сопоставление патентной и грантовой активности. Материалы исследования показывают, что высокий уровень грантовой поддержки не всегда сопровождается пропорционально высокой активностью по всем видам интеллектуальной собственности. Это означает, что инновационная активность регионов может принимать различ-

ные формы: в одних случаях она выражается в патентовании технических решений, в других – в развитии брендов, дизайна или в реализации проектов, не всегда формализуемых через патентную статистику. Следовательно, при оценке инновационного потенциала региона недопустимо ограничиваться одним показателем; необходим комплексный подход, учитывающий

неоднородность механизмов создания и защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Проведенный кластерный анализ субъектов Дальневосточного федерального округа по видам интеллектуальной собственности за 2019–2024 гг. позволил выявить устойчивую межрегиональную дифференциацию инновационного развития.

Проведенное исследование показало, что регионы Дальневосточного федерального округа существенно различаются по уровню и структуре активности, связанной с результатами интеллектуальной деятельности и грантовой поддержкой Фонда содействия инновациям. Лидирующие позиции занимают Приморский край, Хабаровский край и Республика Саха (Якутия), формирующие ядро инновационного развития округа. При этом каждый из указанных регионов имеет собственную специализацию: Приморский край отличается более комплексной структурой показателей, Хабаровский край – выраженной

инженерно-прикладной направленностью, Республика Саха (Якутия) – сочетанием технологических и рыночных компонентов инновационной активности. Промежуточное положение занимают Республика Бурятия и Амурская область, которые при отсутствии лидерских позиций сохраняют потенциал для дальнейшего укрепления своего участия в инновационных процессах. В то же время значительная часть субъектов ДФО характеризуется низкими значениями по большинству рассмотренных показателей, что свидетельствует о сохранении периферийного положения в инновационном пространстве округа. Это обуславливает необходимость более адресного подхода к реализации региональной политики в сфере инновационного развития. Полученные результаты подтверждают аналитическую значимость кластерного подхода для выявления межрегиональных различий и оценки структуры инновационного потенциала территорий.

Библиографический список

1. *Бариленко В. И., Герасимова Е. Б., Никифорова Е. В.* Исследование проблем формирования финансовой отчетности российских организаций в условиях цифровизации экономики. – М. : Центркаталог, 2025. – ISBN 978-5-907825-16-1. – EDN XTEDIU.
2. *Галкин Д. Г.* Патентная активность как индикатор долгосрочного экономического роста региона // Вектор экономики. – 2019. – 3(33). – С. 4–. – EDN DIVTPB.
3. Годовые отчеты / Роспатент. – URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обр. 10.03.2026).
4. *Дудко Д. Г.* Колебания патентной активности в Российской Федерации: ретроспектива и современность // Вестник ФИПС. – 2025. – Т. 4, 3(13). – С. 246–261. – EDN IJIJKI.
5. *Кетова Н. В., Монастырский Е. А.* Анализ динамики процессов в инновационном секторе Томской области в 2006–2017 годах // Векторы благополучия: экономика и социум. – 2019. – 1(32). – С. 72–92. – EDN JAVZZM.
6. *Кулагина А. Г., Бобин Д. В., Ефимова Е. Г.* Инновационный потенциал региона: кластерный анализ регионов РФ // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – 12 (150). – DOI: [10.60797/IRJ.2024.150.68](https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.150.68).
7. *Мирских И. Ю., Фархутдинов И. Ф.* Анализ динамики патентования в России // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. – № 2–1. – С. 107–110. – EDN RQOPQL.
8. *Петрова О. А., Кочетков Е. П., Ваславская И. Ю.* Региональные «умные специализации» как инструмент развития региональной промышленности // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. – 2025. – № 7. – С. 244–249. – EDN TKIXNS.
9. Раздел «Итоги конкурсов» / Фонд содействия инновациям. – URL: <https://fasie.ru/competitions> (дата обр. 15.03.2025).
10. Статистика / Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки. – URL: <https://rmsp-pp.nalog.ru/statistics.html#statdate=15.05.2025> (дата обр. 22.06.2025).