

УДК 332, 338.2      DOI: 10.14451/1.255.361

## Ключевые понятия экономической безопасности региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами

© 2026 **Ранцева Елена Михайловна**

Аспирант. Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Санкт-Петербург, Россия.

E-mail: elena\_an87@mail.ru

© 2026 **Шарафанова Елена Евгеньевна**

Доктор экономических наук, профессор. Международный банковский институт имени Анатолия Собчака.

E-mail: sharee@ibispsb.ru

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, твердые коммунальные отходы, понятийный аппарат.

Целью настоящей статьи выступает разработка и теоретическое обоснование понятийного аппарата экономической безопасности региональных операторов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее – РО ТКО). Это позволит уточнить ключевые термины и категории в контексте современной системы управления ТКО, а также сформировать целостный базис методического обеспечения управления рисками экономической безопасности таких операторов. В качестве теоретической и методологической основы для формирования понятийного аппарата используется интеграция классических подходов к определению экономической безопасности хозяйствующих субъектов с акцентом на специфику отрасли обращения с ТКО, включая ключевые нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы обращения с ТКО, а именно Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Постановление Правительства от 07.03.2025 № 293 «О порядке обращения с ТКО», а также Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и Национальный проект «Экологическое благополучие».

Реформа обращения с ТКО, начатая в 2019 г., радикально трансформировала модель управления ТКО, создав институт региональных операторов и новую архитектуру взаимоотношений «потребитель-оператор-исполнитель-регу-

лятор». Она характеризуется прямыми платежами потребителей в адрес оператора по типовому договору, конкуренцией исполнителей на отдельных этапах цикла и жестким государственным регулированием деятельности оператора,

что должно обеспечить системность и экономическую устойчивость отрасли. Аналитики аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza на основе статистических данных Росприроднадзора по форме отчетности 2-ТП (отходы), отражающую массу образованных ТКО подсчитали, что общий объем сгенерированных потребителями ТКО вырос на 396 тыс. тонн, до 47,5 млн тонн, что на 0,8% больше, чем в 2023 году. Наибольший объем коммунальных отходов формируют самые густонаселенные субъекты РФ (рис. 1).

В каждом субъекте Российской Федерации создаются и осуществляют деятельность РО ТКО. Согласно п. 4 ст. 24.6 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах), статус регионального оператора предоставляется юридическому лицу по итогам конкурсного отбора, организованного уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в соответствии с установленной процедурой, с одновременным закреплением за ним зоны ответственности. Действие этого статуса ограничено 10 годами и допускает однократное продление без повторного конкурса максимум на 5 лет на основе договоренности между уполномоченным органом субъекта РФ и оператором при соблюдении норм действующего законодательства.

Согласно ключевым целям Национального проекта «Экологическое благополучие», к 2030 году все ТКО должны будут проходить сортировку, а не менее четверти из них – направляться на переработку в качестве вторсырья [12]. Объем направляемых на полигоны отходов уменьшить вдвое [12]. Успешная реализация намеченных целей достижима исключительно при гарантированном обеспечении защищенности экономических интересов РО ТКО и их генеральных подрядчиков. В связи с этим возникает ключевой вопрос: как обеспечить экономическую безопасность РО ТКО с учетом региональных

особенностей в зонах их деятельности, где образуются ТКО? Необходимо провести комплексный анализ обозначенной проблемы путем определения сущности экономической безопасности РО ТКО [4] и упорядочивания её понятийно-терминологической структуры.

Согласно положениям Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, под экономической безопасностью понимается состояние защиты национальной экономики от внешних и внутренних угроз при гарантии экономического суверенитета, целостности экономического пространства и условий для реализации ключевых национальных приоритетов. Данный документ задает вектор государственной политики по обеспечению экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях. Эффективное функционирование РО ТКО напрямую поддерживает цели экономической политики, ориентированной на рост уровня и качества жизни населения через устойчивое управление отходами и минимизацию экологических рисков.

Для разработки концептуального определения экономической безопасности РО ТКО целесообразно провести сравнительный анализ существующих интерпретаций данного понятия. Экономическая безопасность как социально-экономическая категория формировалась на протяжении всей истории государственности, отражая потребность общества в защите ключевых экономических интересов на разных уровнях иерархии – от национального до корпоративного [3]. Существуют различные подходы к пониманию и определению экономической безопасности, которые можно классифицировать по уровням применения и методологическим основаниям. (табл. 1).



**Рис. 1.** Регионы с максимальной долей твердых коммунальных отходов, в общем объеме сгенерированных в 2024 году, % [9].

**Таблица 1.** Подходы к определению экономической безопасности [1; 2; 4; 5].

Подход/Автор	Определение экономической безопасности	Адаптация к РО ТКО
Макроэкономический, Абалкин Л. И.	Состояние экономической системы, позволяющее динамично развиваться, эффективно решать стоящие задачи и минимизировать негативные внешние воздействия	Для РО ТКО – интеграция в региональную систему реформы ТКО, способствующая достижению целей национального проекта «Экология» 100% сортировки ТКО к 2030 году
Мезоэкономический, Бухвальд Е. М.	Состояние региональной экономики, защищенное от угроз с обеспечением экономического суверенитета и стратегических интересов	Интеграция РО ТКО в территориальную систему обращения с отходами, устойчивость к рискам смены операторов
Микроэкономический, Кулясов Н. С.	Состояние защищенности финансово-хозяйственной деятельности предприятия от внутренних и внешних угроз с обеспечением рентабельности	Защита РО ТКО от дебиторской задолженности тарифных ограничений и операционных рисков в условиях доминирующего статуса
Синтетический, Хлутков А. Д.	Комплексное состояние с системой индикаторов и пороговых значений для мониторинга угроз безопасности	Модель для РО ТКО с пороговыми значениями, соотношение дебиторской и кредиторской задолженностей, отклонение от территориальных схем потоков ТКО, охват потребителей коммунальной услугой

Проведенный сравнительный анализ теоретических подходов к определению экономической безопасности (табл. 1) демонстрирует методологическое разнообразие трактовок. Систематизация подходов позволяет выделить универсальные характеристики экономической безопасности (защищенность от угроз, обеспечение устойчивости, рентабельности), требующие адаптации к уникальному монопольному статусу РО ТКО, строгому тарифному регулированию и постреформенным вызовам отрасли обращения

с ТКО. На основе данного анализа предлагается следующая авторская трактовка понятия:

Экономическая безопасность РО ТКО представляет собой состояние защищенности данного хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается бесперебойное функционирование системы обращения с ТКО, устойчивость финансово-хозяйственной деятельности, минимизация рисков нарушения нормативно-правовых требований и достижение целевых показателей

эффективности в соответствии с территориальной схемой, включая транспортирование, обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение ТКО. Производители из их органической части ответственных грунтов, обезвреживание, захоронение принятых твердых коммунальных отходов. Экономическая безопасность является ключевым аспектом эффективного функционирования любого хозяйствующего субъекта, в том числе и такого специфичного, как РО ТКО.

Сформулированное понятие экономической безопасности регионального оператора по обращению ТКО создает теоретико-методологическую основу для перехода к понятию сущности экономической безопасности РО ТКО.

Уникальность институционального положения РО ТКО состоит в функционировании в условиях регулируемой монополии, где традиционные рыночные механизмы конкуренции полностью замещены государственными институтами конкурсного отбора (ст. 24.6 Закона об отходах), строгим тарифным регулированием органами субъектов Российской Федерации и системой инвестиционных обязательств, необходимых для сохранения статуса регионального оператора на вверенной ему территории обслуживания. Разрешение этого противоречия определяет сущностную задачу экономической безопасности РО ТКО, отличающую его от традиционных хозяйствующих субъектов рыночной экономики.

Сущность экономической безопасности в контексте РО ТКО заключается в обеспечении устойчивого и эффективного функционирования системы обращения с отходами, минимизации рисков для экономики региона и создании условий для устойчивого развития. Это состояние, при котором деятельность РО ТКО защищена от внутренних и внешних угроз, а также обеспечивает баланс между экологическими, социальными и экономическими интересами.

Согласно Федеральному закону №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Региональный оператор – это юридическое лицо,

ответственное за сбор, транспортировку, обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение ТКО. Операторы ликвидируют несанкционированные свалки, информируют потребителей, заключают договоры и контролируют исполнение обязательств. Под угрозами экономической безопасности региональных операторов по обращению с ТКО следует понимать совокупность внешних и внутренних факторов, включая социальные и экологические, способных причинить ущерб экономическим интересам его собственника(ков) и (или) привести к прекращению осуществления финансово-хозяйственной деятельности оператора.

Угрозы экономической безопасности субъектов хозяйствования, занимающихся обращением с ТКО, дифференцируются на внешние и внутренние по критерию источника их возникновения. Внешние угрозы детерминируются конъюнктурой внешней среды, включая федеральные и региональные нормативные требования, схемы территориального управления отходами, макроэкономические факторы, а также особенности географии зоны обслуживания с учетом климатических и погодных факторов. Внутренние угрозы порождаются процессами текущей эксплуатации: накоплением, перемещением, разделением, обработкой, использованием, нейтрализацией и размещением ТКО, с учетом финансовых и организационных компонентов их работы.

Помимо категории «угрозы», в анализе экономической безопасности РО ТКО целесообразно выделить понятия «вызовы» и «риск». Вызовы экономической безопасности РО ТКО образуют комплекс внешних и внутренних факторов, способных в определенных обстоятельствах породить угрозы их экономической устойчивости [8].

В качестве вызовов экономической безопасности РО ТКО, детерминированных внешней средой (внешними факторами), следует рассматривать проблемы и барьеры развития отрасли обращения с ТКО. К ним относятся законодательные коллизии, создающие правовую неопределенность, такие как возможное продление льготной пени

в 9,5% до конца 2026 года, отсутствие доступа к персональным данным должников и резкое повышение стоимости судопроизводства, рост пошлин в 4–6 раз [6], территориальные схемы потоков отходов, погодно-климатические условия хозяйствования и геополитические факторы, влияющие на логистику и импорт оборудования для переработки. Эти вызовы ограничивают финансовую устойчивость и операционную эффективность РО ТКО. Они затрудняют взыскание задолженностей, планирование логистики и инвестиции в инфраструктуру, повышая риски банкротства и снижая качество услуг. В результате операторы сталкиваются с дефицитом средств для модернизации полигонов и заводов по переработке ТКО. К вызовам экономической безопасности РО ТКО, отражающим состояние внутренней среды, можно отнести особенности функционирования региональных операторов, их характерные черты:

- низкая платежная дисциплина и рост дебиторской задолженности: систематические неплатежи потребителей, приводящие к кассовым разрывам и необходимости списания долгов [6];
- операционные ограничения полного цикла обращения с ТКО: сложности с логистикой, несоответствием мощностей сортировки и переработки фактическим объемам образования ТКО;
- финансовый дисбаланс тарифов и затрат: несоответствие утвержденных тарифов реальным расходам на сбор, транспортировку, обработку, утилизацию и захоронение;
- управленческие и кадровые проблемы: дефицит квалифицированных кадров в сфере обращения с ТКО, повышенная текучесть персонала на объектах сортировки и полигонах захоронения, что приводит к снижению эффективности технологических процессов;
- техническое состояние инфраструктуры: износ оборудования, полигонов и транспортных средств, ограничивающий внедрение современных технологий переработки.

Эти внутренние вызовы напрямую связаны с организационно-технологическими особенностями

ми работы операторов как монополистов в своей зоне ответственности (№ 89-ФЗ-Закона об отходах), требуя комплексных мер по оптимизации процессов.

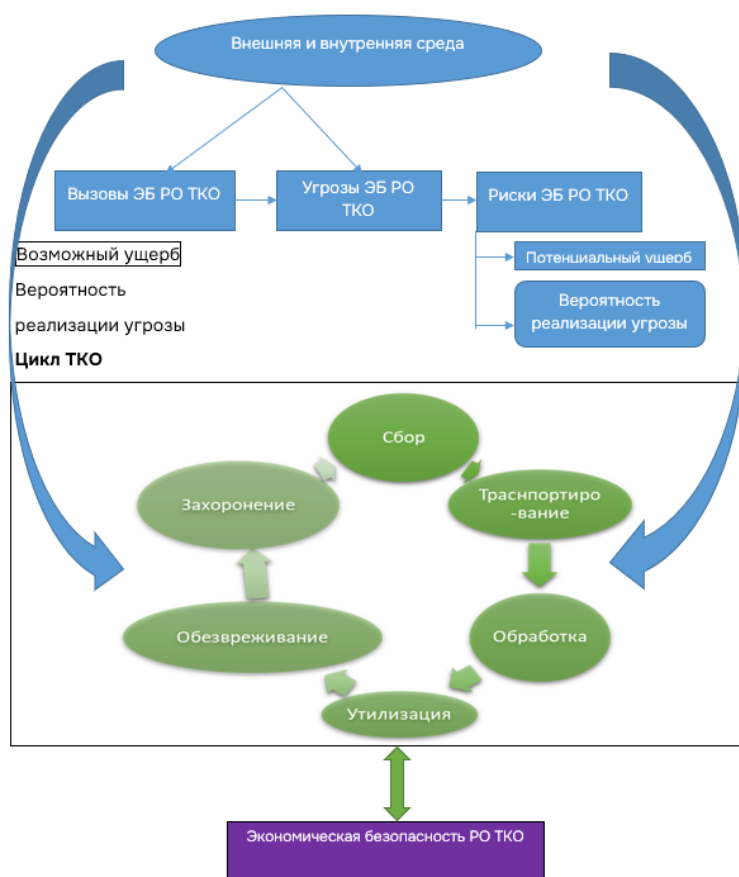
Риски экономической безопасности для региональных операторов по обращению с ТКО – это вероятность нанесения материального ущерба интересам региональных операторов их собственникам и (или) потребителям в результате реализации внешних и внутренних угроз экономической безопасности, проявляющихся в отклонениях финансово-хозяйственных показателей и нарушении полного технологического цикла обращения с отходами согласно требованиям законодательства в области обращения с ТКО. Данное определение предполагает выделение двух ключевых компонентов: величины потенциального ущерба и вероятности реализации угрозы.

Потенциальный ущерб охватывает материальные потери (кассовые разрывы, вызванные дебиторской задолженностью, и инвестиционные издержки) и косвенные эффекты для потребителей (увеличение тарифов и снижение качества услуг). Вероятность реализации угрозы характеризует частоту проявления внешних факторов и внутренних проблем.

Риск выражается формулой:  $R = Y \times P$ , где  $Y$  – величина ущерба,  $P$  – вероятность события.

РО ТКО выстраивают полный цикл деятельности в рамках предложенного понятийного аппарата экономической безопасности, где риски, угрозы, вызовы и состояние безопасности анализируются на каждом этапе для минимизации потенциального ущерба. На рисунке 2 представлен вариант графического оформления терминологического аппарата экономической безопасности РО ТКО с акцентом на циклические взаимосвязи его элементов относительно схемы функционирования оператора.

Понятийный аппарат экономической безопасности РО ТКО включает четыре ключевых элемента: риски, угрозы, вызовы и состояние безопасности. Риски представляют собой вероятностные события с негативными последствиями,



**Рис. 2.** Терминологическая рамка экономической безопасности РО ТКО.

Источник: разработано автором на основе [2; 3; 8].

такие как сбои в логистике или рост тарифов на утилизацию. Угрозы – это внешние или внутренние факторы, включая изменения в законодательстве, дефицит мощностей полигонов. Вызовы отражают системные трансформации, например, переход к разделному сбору отходов или цифровизацию процессов, требующие оперативной адаптации. Состояние экономической безопасности оценивается как общий уровень устойчивости оператора.

Терминологическая рамка экономической безопасности РО ТКО демонстрирует взаимодействие четырех ключевых понятий (риски, угрозы, вызовы, состояние безопасности) с циклическими этапами обращения с ТКО.

Циклический характер процессов деятельности РО ТКО требует системного подхода: сбой на одном из этапов (например, срыв транспортирования ТКО) провоцирует каскад угроз для всей системы.

### Библиографический список

1. Абалкин Л. И. О концепции экономической безопасности // Вестник РАН. – 2005. – Т. 75, № 9. – С. 803–813.
2. Бухвальд Е. М. Система понятий экономической безопасности: региональный уровень // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 63–78.
3. Васильева Л. П. Экономическая безопасность: определения и сущность // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 3. – С. 6–13.
4. Королева Н. В. Модернизированная система сбора и утилизации опасных отходов // Твёрдые бытовые отходы. – 2023. – 9 (207). – С. 20–21.
5. Кулясов Н. С. Организационно-экономическое регулирование деятельности региональных операторов ТКО // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2022. – № 3. – С. 78–89.

6. *Лесников Д.* Стабильность отрасли обращения с отходами: вызовы и пути сотрудничества с государством / Вестник. – URL: [https://www.vedomosti.ru/press\\_releases/2025/03/14/stabilnost-otrasli-obrascheniya-s-othodami-vizovi-i-puti-sotrudnichestva-s-gosudarstvom](https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/03/14/stabilnost-otrasli-obrascheniya-s-othodami-vizovi-i-puti-sotrudnichestva-s-gosudarstvom) (дата обр. 14.01.2026).
7. *Мусаев М. М.* Экономические аспекты проблемы утилизации отходов в России // Деловой вестник предпринимателя. – 2020. – 2 (2).
8. *Оганян В. А.* Классификация вызовов и угроз экономической безопасности индивидуальных предпринимателей, использующих интеллектуальные активы // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. – 2022. – Вып. 1. – С. 129–138.
9. Россияне сгенерировали на 400 тыс. тонн больше мусора. – 2025. – URL: <https://finexpertiza.ru/press-service/researches/2025/400-ton-mus> (дата обр. 20.01.2026).
10. *Рябков И. Л.* Сущность категории «экономическая безопасность» // Экономический журнал. – 2019. – № 3. – С. 112–120.
11. *Хлутков А. Д.* Региональная экономическая безопасность // Актуальные проблемы accounting and law. – 2025. – № 1. – С. 45–52.
12. Экономика замкнутого цикла / Национальные проекты РФ. – URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/ekologicheskoe-blagopoluchie/ekonomika-zamknutogo-tsikla> (дата обр. 14.01.2026).