

УДК 33     DOI: 10.14451/1.255.229

# Современные проблемы пространственного развития России

© 2026 Косолапова Марина Валентиновна

Доктор экономических наук, профессор Кафедры аудита и корпоративной отчетности Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: MVKosolapova@fa.ru

**Ключевые слова:** пространство, развитие, Россия, проблема, показатель, прогресс.

Данное исследование базируется на применении статистического анализа информации, а также приёмов сравнительного и критического анализа, дедуктивного и индуктивного подходов. При разработке работы были проанализированы научные публикации исследователей, а также законодательные акты и нормативные документы, регламентирующие территориальное развитие страны. Центральной темой публикации выступает исследование проблематики и ключевых векторов территориального развития регионов России, направленных на сокращение существующих различий в благосостоянии и жизненных стандартах населения, обусловленных разнообразными причинами как объективного, так и субъективного характера. Изучение многочисленных научных работ продемонстрировало, что методы практического применения концепции территориального развития продолжают вызывать споры в академической среде. Исследование различных научных подходов показало многоаспектность данного феномена, привлекающего внимание специалистов из различных областей знаний. Детальное рассмотрение элементов, влияющих на территориальную динамику, помогло определить ключевые факторы диспропорций в развитии российских регионов и установить их первопричины.

Стратегия пространственного развития РФ до 2025 года закрепляла комплекс мер, направленных на социально-экономическое развитие различных территорий. Среди ключевых приоритетов выделяется социальное обустройство малонаселенных зон, стимулирование формирования новых экономических центров роста с расширением их географии по всей стране, а также ускоренное развитие регионов, характеризующихся низкими социально-экономическими показателями и разреженностью населения. Необходимость изучения вопросов территориально-

го развития связана с существующей дифференциацией между регионами и задачей устранения различий в благосостоянии и жизненных условиях граждан [9].

Существующие концепции территориального развития можно классифицировать по трём основным направлениям в зависимости от масштаба их применения: глобальный уровень мировой экономики представлен работами таких исследователей, как Адам Смит, Давид Рикардо, Эли Хекшер и Бертиль Олин; региональный масштаб

государственной экономики изучали Вальтер Кристаллер, Август Лёш, Николай Колосовский и Николай Баранский; микроуровень отдельных хозяйствующих субъектов исследовал Георгий Клейнер и его коллеги. Фундаментальный вклад в изучение территориальных аспектов экономического развития внёс Адам Смит своей теорией абсолютных преимуществ, демонстрирующей механизмы взаимовыгодного торгового обмена между странами. Концепция Хекшера-Олина базируется на том, что государства вывозят продукцию, при изготовлении которой задействованы наиболее доступные для них производственные ресурсы, в то время как ввозят те изделия, для создания которых требуются редкие в их экономике факторы. Данный подход развивал идеи, ранее разработанные Д. Рикардо [1].

Научная концепция, разработанная В. Кристаллером и известная как «теория центральных мест», посвящена анализу территориального распределения жителей в масштабах страны и определяющих его условий. Согласно этой концепции, экономические узлы выступают в роли опорных точек развития, которые по мере своего роста удовлетворяют нужды не только собственного населения, но и жителей окружающих районов. Исследователь изучал закономерности формирования поселенческой сети и детерминанты, влияющие на географическое распределение населённых пунктов в пределах государственных границ [4].

В своей работе Глезман Л. В. и Урасова А. А. применили методологию ранжирования и классификации информации для определения приоритетных факторов развития территорий. Множественность существующих концепций относительно детерминант территориального развития побудила исследователей использовать математические методы для создания моделей, способных идентифицировать основополагающие

факторы роста отдельных регионов [3]. Зубаревич Н. В. отмечает критическую важность совершенствования институциональной среды в условиях дефицита финансирования и кадровых ресурсов, поскольку эффективные институты способствуют устранению препятствий на пути регионального развития [5].

Плисецкий Е. Л. подчеркивает возрастающую роль экзогенных факторов, которые в последнее время оказывают существенное воздействие на динамику территориального развития [8].

Использование математических методов представляется обоснованным, поскольку возможность абстракции в процессе моделирования дает возможность отобразить движущие силы прогресса в обобщенной форме территории [3].

Таким образом, российские регионы сталкиваются с множеством препятствий на пути к равномерному пространственному развитию, которое является основной целью пространственной политики. Среди ключевых проблем выделяется растущий разрыв между различными регионами, а также между крупнейшими городскими центрами вместе с их агломерациями и остальными территориями. Качественные характеристики факторов развития играют не менее существенную роль, чем само их присутствие. Возьмем, например, человеческий потенциал – его качественный уровень имеет для экономического роста даже большее значение, чем количественные показатели. В эпоху автоматизации производства и массового распространения цифровых технологий в индустриальном секторе именно качественный человеческий ресурс становится катализатором инновационного прогресса и цифровой трансформации. Следовательно, территории, создающие благоприятные условия для совершенствования человеческого потенциала, обладают существенными преимуществами и перспективами развития.

**Библиографический список**

1. Волкова С. А., Волкова Т. А. Современные проблемы пространственного развития России // Экономинфо. – 2024. – № 2. – С. 86–94.
2. Герасимова Е. Б., Кеворкова Ж. А., Кришталева Т. И. Оценка эффективности развития Арктической зоны РФ. – 2024. – EDN KBQYU.
3. Глезман Л. В., Урасова А. А. Значимые пространственно-отраслевые факторы экономического развития региона в условиях цифровизации // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2022. – № 1. – С. 31–42. – URL: <https://vestnik.astu.org/ru/storage/viewWindow/87063> (дата обр. 17.02.2026).
4. Дмитриев Р. В. Теория центральных мест: от статики к динамике. – М., 2023. – 204 с. – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/897133297.pdf?ysclid=1w3zg8lgc4218744516> (дата обр. 17.02.2026).
5. Зубаревич Н. В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. – 2017. – № 2. – С. 46–56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiyskogo-prostranstva-bariry-i-vozmozhnostiregionalnoy-politiki/viewer>.
6. Петрова О. А. Проблема внедрения МСФО 19 «Вознаграждения работникам» и его влияние на прозрачность отчетности в условиях цифровой экономики // Экономические науки. – 2021. – № 204. – С. 317–320. – DOI: [10.14451/1.204.317](https://doi.org/10.14451/1.204.317). – EDN JUWCQS.
7. Петрова О. А. Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10.14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126). – EDN HRRUZS.
8. Плисецкий Е. Л. Структурные изменения в пространственном развитии России: новые реалии // Управленческие науки. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 2–2. – URL: <https://elib.fa.ru/art2023/bv1593.pdf/download/bv1593.pdf> (дата обр. 17.02.2026).
9. Распоряжение правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/552378463> (дата обр. 17.02.2026).
10. Tolmachev M., Petrova O. Implementaciones de medidas para el desarrollo del potencial económico de la infraestructura de la zona ártica // Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas. – 2022. – Vol. 10, no. 20. – P. 115–128. – DOI: [10.5377/reice.v10i20.16030](https://doi.org/10.5377/reice.v10i20.16030). – EDN VOKDLY.