

УДК 006(075.8) DOI: 10.14451/1.255.145

# Анализ устойчивости экосистемы бизнеса. Часть 1. Современный бизнес и проблемы его функционирования

© 2026 Герасимова Елена Борисовна

Доктор экономических наук, профессор, профессор Кафедры бизнес-аналитики, Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: egerasimova@fa.ru

**Ключевые слова:** бизнес, проблемы, экономический анализ, анализ устойчивости бизнеса, кадровый голод, проблемы качества управления, финансовый капитализм, кризис модели финансового капитализма.

Современное состояние бизнеса в России характеризуется сочетанием динамики роста числа организаций с одновременным прогрессивным ростом проблем их функционирования.

Целью исследования является анализ и структурирование проблем бизнеса.

В статье всесторонне изучены внутренние и внешние проблемы бизнеса, предложено описание симптомов их возникновения, проанализированы причины появления кризисных явлений. Обозначены пути решения проблем, связанных с управлением бизнесом в условиях неопределенности и кризиса.

## Введение

Современное состояние бизнеса в России характеризуется сочетанием динамики роста числа организаций с одновременным прогрессивным ростом проблем их функционирования.

При этом такое противоречивое состояние не является отличительной особенностью российского бизнеса, то есть коммерческой деятельности. Проблемы лежат глубже, в области функционирования актуальной модели капиталистической экономики – финансового капитализма [4; 8; 9]. Можно также констатировать, что отечественный бизнес, переживший период первоначального накопления капитала и последующий его интенсивный рост в течение последних

30 лет, застал лишь финальный акт мирового экономического кризиса и переносит его легче по причине меньшей степени встроенности в международные экономические отношения.

Целью исследования является анализ и структурирование проблем бизнеса.

Современный бизнес в России сталкивается с рядом проблем. Часть из них связана с тенденциями развития внешней среды бизнеса, другая часть – с внутренними проблемами.

## Анализ внутренних проблем бизнеса

Внутренние проблемы бизнеса имеют разные источники происхождения, оцениваются собственниками бизнеса по-разному. Среди основных

проблем собственники бизнеса выделяют прежде всего финансовые и налоговые проблемы [6; 11; 12]. Затруднения в области финансирования и выплаты наиболее срочных обязательств, таких как налоги и сборы, отчисления в социальные фонды, заработная плата, связаны с неравномерностью денежных потоков, недостаточным их планированием, отсутствием систематической работы по формированию клиентской базы и управлению задолженностью.

Классификация проблем современного бизнеса:

1. Внутренние проблемы бизнеса.

- финансовые;
- налоговые;
- кадровые;
- управленческие;
- технологические.

2. Внешние проблемы бизнеса.

- макро-экономические;
- мезо-экономические;
- микро-экономические.

Акцентирование внимания на финансовых проблемах и текущих денежных потоках отражает краткосрочный характер планирования финансового состояния, тогда как большая часть проблем лежит в области долгосрочного и стратегического планирования и управления.

Среди таких долгосрочных проблем бизнеса одной из лидирующих проблем является кадровая и связанная с ней проблема качества управления [5; 7; 10].

Кадровый голод бизнеса достиг впечатляющих масштабов, при насыщенности рынка труда специалистами разного профиля и опыта работы поиск идеального кандидата превращается в решение задачи со многими неизвестными. Наблюдается не только несоответствие специалистов вакантным должностям, но и неадекватность требований потенциальных работодателей. Не умаляя проблемы, связанные с функционированием системы высшего образования, отметим неоднозначность описанной проблемы. Корнем проблемы является целевая установка деятельности учреждений высшего профессионального

образования в условиях капиталистической экономики.

В системе финансового капитализма не представляется возможным выстроить систему подготовки кадров под нужды разных отраслей экономики, поскольку нет непосредственного регулирования этих отраслей со стороны государства, а рыночный механизм регулирования приводит к диспропорциям рынка труда. Потребность в кадрах определенного профиля и квалификации возникает стихийно, не может быть полностью покрыта имеющимися на рынке труда кадрами, но вызывает ажиотаж в сфере школьного и профессионального образования. Наиболее востребованными становятся специалисты, предложившие себя рынку в течение первых нескольких лет. В дальнейшем спрос на эту категорию специалистов падает, однако учебные заведения продолжают по инерции их подготавливать. Крупные корпорации пытаются решать кадровую проблему путем учреждения корпоративных университетов, преследующих цель вырастить специалиста под себя с нуля. Однако эта стратегия не решает проблем рынка труда в целом, так как специалисты с подобным образованием не обладают мобильностью, недостаточно конкурентоспособны.

Связанная с кадровой управленческая проблема имеет более глубокие корни социального и психологического характера. Кризисные времена требуют радикальных действий, быстрых и смелых решений. Однако процедура отбора кадров и дальнейшая система мотивации и карьерного роста построена на оценке лояльности компании, способности работать в команде и находить компромиссы.

Таким образом, возникает непреодолимое противоречие. Разрешение его в существующей капиталистической системе возможно лишь путем точечной «ручной» настройки с непосредственным участием государства: от утверждения комплексной программы развития отрасли до создания и развития инфраструктуры в области подготовки квалифицированных кадров разного уровня.

Для тех отраслей, которые не охвачены приоритетными направлениями развития национальной экономики, доступны лишь рыночные механизмы регулирования кадровых и управленческих проблем, отсюда краткосрочность их выявления и сиюминутность применяемых мер.

В этой связи остается острой проблема технологического и технического уровня развития бизнеса. Доступ к наиболее актуальным инновационным технологиям обеспечен для крупных компаний, монополистов либо олигополистов, обладающих средствами, достаточными для собственных научных исследований и опытно-конструкторских разработок или их приобретения у независимых разработчиков.

Между тем не происходит ожидаемого бурного развития технологий и прорыва, поскольку основная цель деятельности – рост прибыльности и капитализации – диктует определенные правила игры, исключающие инвестиционные проекты с долгим периодом окупаемости и/или низкой рентабельностью.

Яркими примерами отраслей, развитие которых не отражает общественные потребности, могут служить космическая отрасль, фармацевтика, сельское хозяйство, образование и другие.

Связанные с этим проблемы технического характера, такие как низкий уровень системы управленческого учета, системы контроля качества, автоматизации, являются лишь следствием описанных выше проблем более общего характера. Невозможно собирать информацию о важных факторах принятия управленческих решений в ситуации, когда сами эти факторы не выявлены, не описаны и не подвержены оценке. Автоматизация всегда будет недостаточно развита, поскольку в основе ее лежит систематизация процессов, задача более высокого уровня, требующая реализации научного комплексного подхода.

Низкая степень адаптивности систем бизнеса – это лишь следствие общей неопределенности, преодоление которой возможно либо через получение доступа к достоверной информации, либо путем широкого внедрения методов анализа неопределенности.

Очевидно, собственники бизнеса и управленцы высшего звена предпочли бы получать дополнительную информацию, снижающую общую турбулентность, нежели полагаться на результаты моделирования сценариев развития, оценки вероятности наступления известных им рисков событий и мнения экспертов.

### **Проблемы функционирования внешней среды бизнеса и направления их анализа**

Можно с уверенностью сказать, что основная внешняя проблема для бизнеса в любой стране мира – это, собственно, нестабильная политическая и экономическая ситуация [1–3]. Столь же очевидно, что работать приходится и впредь придется именно в этих условиях, поскольку по оценкам экономистов и политологов кризисные явления будут лишь углубляться в течение ближайшей декады и вероятнее всего приведут к разрушению господствующей в настоящее время капиталистической экономической и политической системы.

Осознание этого факта укрепляет нацеленность бизнеса на краткосрочный период принятия решений, что дополнительно поддерживается постоянно меняющимися факторами внешней среды бизнеса.

По нашему мнению, среди основных макроэкономических проблем стоит выделить проблемы не экономические, но политические. Хотя считается, что политика всегда следует за экономикой, понимать этот тезис следует так: группы людей, облеченных высшей властью, имеют определенные экономические интересы и проводят в жизнь политические решения, способствующие скорейшей реализации этих интересов. Однако в данном случае следует разделять экономические интересы этих немногочисленных групп и экономические интересы остальных участников экономики. Нетрудно предположить, что эти интересы не только не лежат в одной и той же плоскости, но зачастую прямо противоречат друг другу.

Следовательно, политические решения меньшинства определяют макроэкономическую среду для большинства населения мира. Таким образом, адаптивность в данном случае связана

с возможностями встроиться в развитие определенных секторов экономики, поучаствовать в распределении сверхдоходов. К сожалению, этому мешает асимметрия и запаздывание информации о происходящих изменениях.

Это приводит к возникновению и усилению ключевой проблемы мезо-экономического уровня – снижению покупательской способности. Общий кризис, следствием которого становится падение темпов развития как отдельных отраслей, так и национальных экономик в целом, сопровождается ростом безработицы, социальной напряженности, падением уровня доходов населения. В этих условиях снижается спрос на товары более дорогого ценового сегмента. И если в 1980–2000-е гг. эта проблема решалась радикальным снижением себестоимости и качества товаров, работ и услуг, в настоящее время резервы снижения себестоимости практически полностью исчерпаны. Следовательно, снижение покупательской способности будет иметь следствием сегментацию клиентов – выделение сегмента «избранных», кому доступны товары и услуги класса люкс, а также постепенную маргинализацию остальных потребителей. Сохранение так называемого среднего класса представляется практически невозможным.

Внешние проблемы бизнеса на микроуровне связаны с рядом необратимых изменений:

- усиление законодательных барьеров входа и присутствия в отрасли;
- высокие налоговые ставки;
- неравномерность регионального развития;
- недоступность банковских кредитов;
- сложность получения государственной поддержки;
- инфраструктурные логистические и транспортные проблемы;
- высокий уровень конкуренции с крупными компаниями.

Чем меньше бизнес, тем более интенсивное влияние этих проблем он испытывает.

Проведенный анализ показал наличие объективной реальности, которая может быть описана в категориях поиска, выявления и описания внешних и внутренних проблем бизнеса. Сделан вывод о необходимости фокусировки внимания на проблеме обеспечения и поддержания устойчивости бизнеса как свойства противостояния вызовам бизнес-среды и одновременного достижения заявленных целей деятельности.

### Библиографический список

1. Вуец Л. В. Оценка вероятности технического дефолта в современных условиях // Вестник удмуртского университета. – 2024. – Т. 34. вып.1. – С. 16–21.
2. Гайков А. В. Универсальные закономерности повышения конкурентоспособности предприятия в условиях неопределенной рыночной среды: отраслевой анализ // Дискуссия. – 2024. – Вып. 126. – С. 192–197.
3. Епифанов В. В. Факторы обеспечения конкурентоспособности высокотехнологичных промышленных предприятий // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – S3. – С. 154–158.
4. Еремин В. В., Побываев С. А., Сильверстов С. Н. Экономические факторы глобальной турбулентности // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2025. – № 6. – С. 86–108.
5. Казадаев М. С., Батманов Д. И., Сербинов А. И. Особенности кадрового голода на российских предприятиях // Вестник Челябинского государственного университета. – 2024. – 11 (493). – С. 125–133. – DOI: [10.47475/1994-2796-2024-493-11-125-133](https://doi.org/10.47475/1994-2796-2024-493-11-125-133).
6. Мансимов Т. З. Альтернативные источники финансирования бизнеса в условиях цифровизации экономики // Прикладные экономические исследования. – 2025. – № 1. – С. 85–90.
7. Матвеева Т. П. Безработица и рынок труда в Российской Федерации // Аграрное и земельное право. – 2024. – 2(230). – С. 236–237. – DOI: [10.47643/1815-1329\\_2024\\_2\\_236](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2024_2_236).
8. Орешин В. П., Халиков М. С. Структурный кризис капитализма в условиях глобализации // Социология власти. – 2010. – № 5. – С. 36–47.
9. Робинсон У. И. Эпохальный кризис мирового капитализма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2024. – Т. 24, № 4. – С. 628–642.
10. Соболева И. В., Соболен Э. Н. Благополучие работников в трудodeфицитной экономике // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2025. – № 5. – С. 7–26.

11. *Усенко Л. Н., Макаренко Е. Н., Гузей В. А.* Теоретические аспекты исследования экономической категории «стартап» и источников финансирования стартап-компаний // *Учет и статистика.* – 2025. – 3(22). – С. 18–27.
12. *Шилехин К. Е.* Налог на профессиональный доход как угроза экономической безопасности // *Налоги и налогообложение.* – 2024. – № 1. – DOI: [10.7256/2454-065X.2024.1.69615](https://doi.org/10.7256/2454-065X.2024.1.69615).