

УДК 33 DOI: 10.14451/1.255.121

Методология формирования концепций пространственного развития Российской Федерации: актуальный инструментарий для исследования и прогнозирования

© 2026 **Гаджиева Патимат Насруллаевна**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры бизнес-аналитики, Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

E-mail: pngadzhieva@fa.ru

Ключевые слова: территория, пространство, развитие, анализ, программа.

Одной из ключевых задач современности выступает определение результативных стратегических направлений территориального экономического роста с применением передовых аналитических технологий и моделирующих систем комплексного характера. Первостепенное значение приобретает данная проблематика в контексте трансформационных процессов – распространения цифровых технологий, концентрации населения в мегаполисах, сокращения численности жителей периферийных районов и, что наиболее существенно, обеспечения достойного качества жизни и карьерных возможностей для граждан. Настоящая работа посвящена изучению государственных программных установок и концептуальных материалов территориального планирования, включая рассмотрение ключевых методик исследования и прогнозирования, способствующих формированию обоснованных административных решений в отношении существующих дефицитов инфраструктурного обустройства – транспортных коммуникаций, энергоснабжения, социального обслуживания, а также перспективных направлений освоения присоединенных российских территорий.

Для решения разнообразных экологических, политических, социально-экономических и прочих вызовов территориального планирования России методы моделирования и аналитики представляют собой универсальный механизм, выходящий за рамки простых программных решений и методик. Эти технологии применяются для оптимизации процессов, разработки проектов, проведения исследований и интерпретации данных в самых разных сферах деятельности. Достижение гармоничного и стабильного прогресса государства представляет собой многоаспектную проблему, для разрешения которой необходимо привлечение специалистов из различных областей знаний и применение широкого арсенала современных методов системного анализа. Современные аналитические и моделирующие технологии дают возможность

учитывать урбанистические тенденции и расширение мегаполисов, что способствует стратегическому проектированию их перспектив для достижения стабильного прогресса, создания благоприятных условий жизни и рационального распоряжения территориальными ресурсами. С финансово-хозяйственной точки зрения, использование подобного инструментария открывает перспективы для изучения и предсказания экономических тенденций в различных территориальных образованиях, обнаружения существующих дисбалансов и формирования стратегий по их преодолению [8].

Многочисленные специалисты из разных областей знаний – от социологии и политологии до региональной экономики и математики – уделяют значительное внимание изучению результативности использования разнообразных методов моделирования и аналитики при исследовании пространственного развития национальной экономики. Среди актуальных публикаций заслуживает особого внимания исследование Никулина Н. Л. и Наумова И. В., где авторы предложили комплексную методологию, базирующуюся на интеграции нескольких аналитических инструментов. Данная методология объединяет пространственный автокорреляционный анализ с применением различных весовых матриц, панельный регрессионный анализ и ARIMA-прогнозирование. Такая комбинация методов позволяет определить влияние различных факторов на территориальную дифференциацию инновационного развития регионов и разработать множество альтернативных прогнозных сценариев [2; 3].

Исследователи из Политехнического университета Петра Великого в Санкт-Петербурге предложили применять методы квантификации при изучении динамических характеристик пространственно ограниченных подсистем. Данный

вклад научной группы заслуживает особого внимания [1].

Значительный интерес представляет исследование Целуйко Д. С., где автор применяет методологию пространственного синтаксиса для изучения современной планировочной организации Хабаровска и определения ключевых узлов, а также перспективных векторов градостроительного развития. Особую ценность работе придаёт комплексное использование программного обеспечения DepthmapX, Archicad и QGIS [10].

Анализ научных трудов, посвященных пространственному развитию Российской Федерации и методологии его оценки, демонстрирует непрерывную эволюцию аналитических и моделирующих механизмов, включая формирование гибридных методологических решений. Подобная динамика представляет значительную ценность как для теоретических изысканий, так и для прикладной деятельности, поскольку грамотный выбор соответствующего инструментария становится ключевым фактором получения релевантных данных, необходимых для преодоления существующих вызовов и достижения стратегических целей в области пространственного развития страны.

Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [9] закладывает фундамент для создания целевых сценариев, моделирования территориального роста и выработки основных механизмов в рамках стратегического планирования. Территориальная организация хозяйства представляет собой ключевой вектор государственной стратегии в сфере долгосрочного социально-экономического прогресса страны, который существенно воздействует на показатели благосостояния граждан и реализацию стратегических целей национального масштаба.

Библиографический список

1. Инструмент сравнительной оценки уровня развития перспективных пространственно локализованных подсистем регионов, основанный на квантификации естественной цифровой информации / И. Н. Томшинская [и др.] // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – 4(48). – С. 329–337.
2. Меренкова И. Н., Нестерова Н. Н., Савенкова О. Ю. Организация системы мониторинга и моделирования пространственного развития территорий с учетом влияния миграционных процессов на основе Гис-технологий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 1–1. – С. 202–213.
3. Наумов И. В., Никулина Н. Л. Сценарное моделирование и прогнозирование пространственной неоднородности инновационного развития России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – № 4. – С. 71–87. – DOI: [10.15838/esc.2023.4.88.4](https://doi.org/10.15838/esc.2023.4.88.4).
4. Петров А. М. Теоретико-методологические основы организации бухгалтерского учета расчетов и налогового планирования в корпоративных системах сферы услуг : монография. – СПб. : Рост, 2008. – 319 с. – ISBN 978-5-98217-037-8. – EDN QSSZRF.
5. Петров А. М., Петрова О. А. Синергетический эффект от перехода к единой информационной системе обработки учетно-статистической информации // Kant. – 2022. – 2(43). – С. 60–66. – DOI: [10.24923/2222-243X.2022-43.11](https://doi.org/10.24923/2222-243X.2022-43.11). – EDN GMNSWF.
6. Петров А. М., Шнайдер В. В., Гаврилов Д. В. Внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит – инструменты устранения финансовых нарушений // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – Т. 9, 4(33). – С. 271–276. – DOI: [10.26140/anie-2020-0904-0064](https://doi.org/10.26140/anie-2020-0904-0064). – EDN WHRBNX.
7. Петрова О. А. Совершенствование системы статистических показателей для межрегионального анализа экономического роста регионов России // Russian Economic Bulletin. – 2024. – Т. 7, № 1. – С. 386–396. – EDN VCFFLU.
8. Смылова О. Ю., Назаренко В. С., Перцев Н. Р. Подходы к разработке стратегий пространственного развития России: современные инструменты анализа и моделирования // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 8. – С. 4619–4632. – DOI: [10.18334/epp.14.8.121648](https://doi.org/10.18334/epp.14.8.121648).
9. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ.
10. Целуйко Д. С. Исследование планировочной структуры города Хабаровска с помощью инструментов пространственного синтаксиса // Components of Scientific and Technological Progress. – 2023. – 12 (90). – С. 99–105.