

УДК 330.16    DOI: 10.14451/1.254.405

# Культурные коды в формировании экономического поведения и процессов принятия решений

© 2026 **Плеханова Елена Александровна**

Кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: eaplekhanova@fa.ru

© 2026 **Безвербная Мария Алексеевна**

Студент. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: m\_bezverbная@mail.ru

**Ключевые слова:** культура, культурные коды, экономическое поведение, межкультурная коммуникация, принятие решений, культурно-экономические перспективы.

Культура влияет на развитие экономики в разных странах. Понятие «культурные коды» помогает понять, как ценности, привычки и установки людей влияют на их жизнь. Культура формирует не только поведение людей, но и структуру законов и институтов. Очень важным фактором для экономики является доверие между людьми – там, где люди доверяют друг другу больше, бизнес развивается легче и быстрее. Поэтому изучение культурных кодов становится очень важным для понимания того, почему одни страны развиваются быстрее, а другие – медленнее, а также как мы можем помочь им двигаться вперёд. Теоретический материал представляет собой анализ научной литературы по межкультурной коммуникации, включая комплексный анализ, изучение работ отечественных и зарубежных исследователей, а также систематизацию существующих западных и восточных подходов к деловым коммуникациям при формировании экономического поведения и процессов принятия решений.

Человечество вступило в XXI век, который с началом третьего тысячелетия приносит значительные изменения во всех сферах человеческой деятельности под влиянием научно-технического прогресса. Следует отметить, что межкультурная коммуникация является формулой, закрепившей дух современной эпохи.

Настоящая работа представляет собой изложение ряда концепций и категорий, являющихся основой для анализа данного вопроса. Извест-

ный тезис Э. Холла, американского культуролога и специалиста в области культурных коммуникаций, «культура – это коммуникация», стал импульсом для развития межкультурной коммуникации как самостоятельной области научных исследований в середине XX века [16]. Именно в этот исторический период произошёл так называемый «культурный поворот», означавший активное привлечение исследователей различных наук.

Межкультурные проблемы в настоящее время востребованы при анализе различных явлений социального, экономического, социально-политического и религиозного характера, поскольку именно культура является основой формирования определённых моделей поведения, принятых в данном обществе или стране, представляющих определённую культуру. Сам феномен взаимодействия и коммуникации лежит в основе мира культуры, и всё исходное рождается из него, как отмечал Э. Холл в своей работе «Скрытый язык» (1959). Человек становится личностью только в процессе взаимодействия с другими людьми. Межкультурная коммуникация – это необходимое условие функционирования и развития культуры. Она обеспечивает информационную связь между индивидуумами, социальными группами, сообществами во времени и пространстве, способствует накоплению социокультурного опыта, организации и координации совместной деятельности людей, передаче знаний, идей, ценностей. Межкультурная коммуникация является подсистемой человеческого общения. «Взаимодействие лежит в основе мира культуры, и всё рождается из него» [16]. Межкультурная коммуникация – это необходимое условие функционирования и развития культуры. Она обеспечивает информационную связь между социальными группами и сообществами во времени и пространстве, способствует накоплению и передаче социокультурного опыта, организации и координации совместной деятельности людей, передаче идей, знаний и ценностей. Перейдём к анализу понятия «культура». В науке существует большое разнообразие определений этого термина.

Рассмотрим концептуальные подходы к определению культуры. С точки зрения исторического подхода, культура представляет собой продукт истории общества и развивается посредством передачи человеческого опыта от поколения к поколению. Согласно дескриптивному подходу, культура – это сложное сочетание символов, знаний, значений, обычаев, норм, ритуалов, ценностей, традиций, привычек, ориентиров жизни, оценок, которые характеризуют и от-

личают определённое социальное сообщество в конкретный исторический период. Э. Тейлор, в рамках своего дескриптивного подхода, определял культуру как сложное целое, включающее знания, верования, искусство, мораль, право, обычаи и любые другие способности, приобретённые человеком в качестве члена общества [22, с. 1]. Данное определение подчёркивает сложность культуры, охватывающую различные аспекты человеческой деятельности и мировоззрения.

Рассмотрим концептуальные подходы к определению культуры. Социологический подход рассматривает культуру как фактор организации общественной жизни; как совокупность идей, принципов и социальных институтов, обеспечивающих совместную деятельность людей.

Психологический подход определяет культуру как способ самосознания и самопознания общества. Он подчёркивает связь культуры с психологией поведения людей, рассматривая её как отражение социальных особенностей человеческой психики.

Аксиологический подход (от греческого «axia» – «ценность») видит культуру как совокупность духовных и материальных ценностей и смыслов, регулирующих поведение индивидуума в обществе и определяющих его отношение к себе, другим людям и природе. Культура в этом контексте – предметный мир, рассматриваемый с точки зрения его значения для человека.

Символистский подход представляет культуру как систему символов – материальных носителей идеального, социально-культурного содержания. В культуре развивается определённая система символов, выражающая основные смыслы и ценности, которые формируют сознание и поведение человека и обеспечивают его адаптацию к окружающей реальности.

«Культура состоит из унаследованных традиционных способов мышления, чувствования и реагирования, характерных для конкретного общества и преодолевающих его проблемы в определённый исторический период» [17]. Культура –

это способ адаптации человека или социального сообщества к условиям жизни в природной и социальной среде, которая помогает решать сложные жизненные вопросы и поддерживать порядок во Вселенной.

Межкультурное общение возможно только при условии общего понимания и использования общих кодов. Культура – это иерархически организованная система различных кодов.

Код – это система, которая устанавливает конфигурацию знаков и символов, правила их сочетания и соответствия каждого знака и символа обозначаемому. Таким образом, код культуры – это нормативно-ценностная знаково-

символическая система, содержащая информацию о человеке, обществе и мире, выраженная через процессы категоризации и концептуализации реальности. Р. Барт заметил: «...человек ощущает уверенный порядок мира благодаря коду...» [3].

Коды культуры выступают в качестве координатной системы для человека во всем спектре его коммуникаций. Способность кода упорядочивать знаковую реальность «позволяет осуществлять коммуникацию, поскольку код – это система вероятностей, которая накладывается на равновероятную исходную систему, тем самым обеспечивая возможность обмена информацией» [15].

**Таблица 1.** Межкультурная коммуникация: современные тенденции и проблемы.

Тенденции	Проблемы
Глобализация	Противоборство этих двух тенденций отражается в особенностях межкультурных коммуникаций
Регионализация	Новые механизмы и способы межкультурного взаимодействия
Цифровизация	Социальные конфликты и противоречия
Изменения в ценностях, потребностях и ориентациях	Новые подходы в педагогике, новые дисциплины
	Необходимость отражения формирования межкультурной компетенции с учетом современных реалий

Культурный код – это совокупность знаков, символов и сигналов, их значений и сочетаний, содержащихся в любом объекте человеческой материальной и духовной деятельности, получающих вербальное и (или) невербальное выражение в культурных текстах и формах обмена информацией [20].

Культурный код страны – зеркало её идентичности. Основу культурного кода составляют понятия о традиционных ценностях. Культурный код как инструмент в коммуникационных процессах выступает в роли знакового посредника между человеком и реальностью, способствуя передаче, хранению, представлению и трансляции культурных смыслов в социальном пространстве [5].

Культурные коды – это матрица формирования будущего. Через механизмы непрерывности, консолидирования и трансляции социокультурного опыта они передают ценности и знания, исторический опыт и социальные ценности, тем самым в определенной степени определяя формирование лучшего будущего. Одной из основных задач культурных кодов является сохранение языка и морали, цивилизационных ценностей и их передача новым поколениям, а также защита культуры. Исходя из предложенных нами идей, рассмотрим основные методы исследования.

Исследование базировалось на комплексном подходе, включающем сравнительный анализ и межкультурное исследование.

Россия занимает центральное положение между Востоком и Западом и может быть охарактеризована как «Восток-Запад» [4, с. 131]. Как с географической, так и с исторической точки зрения, Россия всегда объединяла в себе черты Запада и Востока, что является её особенностью по сравнению с другими цивилизациями [5].

Культурные коды играют важную роль в формировании экономического поведения и процессов принятия решений в различных обществах.

Р. Талер, работы которого в поведенческой экономике признаны классическими, осуществляя теоретические разработки на стыке дисциплин: экономики, психологии, социологии, культуры и других социальных наук [9]. Концепция «подталкивания» в работе Р. Талера и К. Санстейна [10], показывающая роль внешних (общественных, экономических, экологических) и внутренних (психологических, эмоциональных) стимулов при принятии человеком решений (так называемая архитектура выбора), уже обрела своих сторонников и критиков [7]. Известный ученый-психолог Д. Ариэли, специалист по поведенческой экономике, в своих трудах приводит результаты экспериментов по выявлению взаимовлияния рыночных и социальных норм в отношениях между людьми, влиянию эффекта «промедления» на все виды активности человека [1].

Исследования показывают, что культурные нормы и ценности влияют на различные аспекты экономической деятельности, начиная с потребительских предпочтений и заканчивая деловой практикой.

Межкультурная коммуникация требует, чтобы отправитель и получатель сообщения принадлежали разным культурам. Также она предполагает, что участники межкультурного взаимодействия осознают различия между своими культурами. Ниже представлена модель национальных деловых культур.

В международном бизнесе традиционный подход, основанный на использовании конструкторов ценностей, таких как культурные измерения

Хофстеде, для учёта влияния социокультурной среды подвергается критике [3]. Во-первых, исходные исследования были проведены более 50 лет назад, и с тех пор многие страны претерпели существенные изменения в различных аспектах. Во-вторых, сама модель описывает средние культурные тенденции общества, однако не может с точностью предсказать поведение отдельных личностей. Важно учитывать, что внутри любой страны существует широкий спектр личностных характеристик. Поэтому модель Хофстеде следует рассматривать скорее, как полезное руководство для понимания культурных черт, нежели как строгую формулу, определяющую поведение всех людей в конкретной стране.

Новые теоретические рамки, такие как подход, основанный на концепции *ситуативной динамики*, предполагают, что ценности, схемы и нормы играют роль в объяснении культурных различий, при этом их относительная важность зависит от ситуативных факторов.

Этот анализ сочетает в себе теоретические подходы и эмпирические наблюдения, подчеркивая сложное взаимодействие между культурными кодами и экономическим поведением.

Многие исследователи анализируют устойчивость данной модели для прогнозирования объема взаимной торговли между Россией и партнерами по БРИКС [2]. Торговля между странами БРИКС служит экономической основой их комплексного взаимодействия и процветания, поэтому задача высококачественного прогнозирования объема этой торговли в условиях беспрецедентных западных санкций против России кажется актуальной задачей эконометрического моделирования. Культурный код БРИКС значительно формирует их экономические решения, способствуя развитию принципов суверенитета, социальной стабильности, антиимпериализма и многополярности. Эти культурные факторы стимулируют поиск альтернативных путей развития, региональное сотрудничество и сопротивление глобальным финансовым системам, доминируемым Западом.



Рис. 1. Модели национальных деловых культур.

Таблица 2. Сравнительные культурно-экономические перспективы.

Западные культурно-экономические коды	Уникальный культурно-экономический подход России	Восточные культурно-экономические коды
<p>Индивидуальные ценности</p> <p>Сильный акцент на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– личной автономии</li> <li>– личных достижениях</li> <li>– конкурентном предпринимательстве</li> </ul>	<p>Отличительные характеристики: Гибкая культурно-экономическая модель</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Включает динамику развивающихся рынков</li> <li>– Обладает сложными переходными характеристиками</li> </ul>	<p>Коллективные ценности</p> <p>Приоритет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– гармонии в группе</li> <li>– общего консенсуса</li> <li>– длительных отношений</li> </ul>
<p>Экономическое принятие решений</p> <p>Характеризуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– толерантностью к рискам</li> <li>– краткосрочным стратегическим планированием</li> <li>– прозрачными институциональными структурами</li> <li>– институциональным доверием</li> </ul>	<p>Нормативное экономическое поведение</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– стратегическая адаптивность</li> <li>– высокая толерантность к неопределенности</li> <li>– гибкое понимание формальных правил</li> <li>– акцент на личных связях в бизнес-операциях</li> </ul>	<p>Экономическое принятие решений, отмеченное:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– снижением риска</li> <li>– стратегиями, основанными на консенсусе</li> <li>– иерархическими организационными структурами</li> </ul>
	<p>Ключевые схемы поведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Институциональное доверие</li> <li>– Предпочтение сильного централизованного управления</li> <li>– Значительное вмешательство государства в экономические процессы</li> <li>– Экономические сети, основанные на взаимоотношениях</li> </ul>	

Многие исследователи, в том числе Александр Аузан и Рональд Инглхарт, показали, что страны, в которых ценятся свобода и самовыражение, как правило, являются богаче и успешнее [12]. Самым интересным подходом к этой проблеме предложили Койл и его коллеги, введя концепцию «когнитивного капитализма». В соответствии с ней, положительные эффекты когнитив-

ных способностей на экономическую производительность усиливаются за счет экономической свободы. Важное следствие этих выводов состоит в том, что страны, ценящие свободу и самовыражение, могут создавать более благоприятные условия для использования человеческого капитала в целях экономического успеха [14].

Очевидно, что культурные коды в экономике гораздо сложнее и динамичнее, чем предполагалось ранее. Интересно, что культурные нормы на уровне сообщества могут оказывать косвенное влияние на предпринимательство. Например, руководители чаще интегрируют этический кодекс своей компании в стратегические решения, когда ощущают давление со стороны рыночных участников и считают, что это способствует формированию этической культуры и улучшению внешнего имиджа [6]. На основе этого можно заключить, что культурные нормы и ожидания играют важную роль в формировании этических решений в бизнес-среде.

Исследования показывают, что культурные нормы на уровне сообщества оказывают влияние на важные переменные предложения, такие как предпринимательская самоуверенность и мотивация, что, в свою очередь, способствует появлению новых предприятий [8]. Это подчеркивает необходимость учета локальных культурных контекстов при разработке стратегий экономического развития.

Кроме того, социальные сети приобрели значительную роль в формировании общественного мнения и влиянии на экономические решения, отражая эволюцию процессов культурной передачи в цифровую эпоху [13].

В научной сфере постепенно формируется позиция, которая обосновывает необходимость формирования глобальной социально-экономической системы, в рамках которой международное взаимодействие субъектов экономических отношений будет строиться на основе системы вербальных и невербальных кодов, сформированных внутри данной системы глобальной культуры. Важную роль в этом процессе занимает развитие и углубление межкультурной образовательной компетентности менеджеров, что способствует эффективному управлению мультикультурными командами. Конечно, данное заключение требует дальнейшего подтверждения и разработки, поскольку необходимы более глубокие теоретические и прикладные исследования [11].

Культурные коды представляют собой сложные динамичные системы, которые в корне формируют поведение в экономике, выходя за рамки традиционных экономических моделей. Понимание этих механизмов важно для разработчиков политик, предпринимателей и исследователей, стремящихся ориентироваться в сложных условиях глобальной экономики.

Доказательства, приведённые в различных исследованиях, подтверждают утверждение Аузана о том, что страны, ценящие свободу и самовыражение, как правило, создают условия, благоприятные для экономического успеха. Однако важно отметить, что другие факторы, такие как образование, природные ресурсы и исторический контекст, также играют значительную роль в определении богатства и процветания страны [20].

Культурные коды существенно влияют на экономическое поведение и процессы принятия решений на разных уровнях — от индивидуальных нейронных механизмов до стратегий компаний и участия общества в целом. Понимание этих культурных влияний является ключевым компонентом при разработке эффективных политик и стратегий в условиях усиленной глобализации экономики.

В заключение можно сказать, что культурные коды, анализируемые в конкретных случаях, значительно влияют на экономическое поведение и результаты, действуя через различные механизмы, такие как ценности, схемы и нормы. Понимание этих культурных факторов крайне важно для формирования эффективного экономического поведения и процессов принятия решений, бизнес-стратегий и стимулирования предпринимательства в разных культурных контекстах.

В рамках наших будущих исследований мы намерены сосредоточиться на динамическом взаимодействии между культурными факторами и экономическим поведением для углубления понимания этой сложной взаимосвязи.

## Библиографический список

1. *Ариели Д.* Предсказуемая иррациональность: скрытые силы, определяющие наши решения : пер. с англ. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2010. – 296 с.
2. *Бабешко Л. О., Бывшев В. А.* Анализ стабильности модели прогнозирования объемов взаимной торговли России с партнерами БРИКС // *Финансы: теория и практика.* – 2025. – 29(4). – DOI: [10.26794/2587-5671-2025-29-4-1902-01](https://doi.org/10.26794/2587-5671-2025-29-4-1902-01).
3. *Барт Р.* Система Моды. Статьи по семиотике культуры / пер. С. Зенкина. – М. : Издательство им. Сабашниковых, 2003.
4. *Бердяев Н. А.* Судьба России: опыты по психологии войны и национальности / Философское общество СССР. – 1990.
5. *Бутенко С. В.* Россия – диалог культур между Востоком и Западом: историософские аспекты // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* – 2016. – 8 (112). – С. 211–218.
6. Культурный код великих народов. Материалы «круглого стола». – М. : Издание Государственной Думы, 2023. – 112 с.
7. *Макар С. В., Ярашева А. В., Марков Д. И.* // *Финансы: теория и практика.* – 2022. – 26(3). – С. 157–168. – DOI: [10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168](https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-3-157-168).
8. *Симбирцева Н. А.* «Код культуры» как культурологическая категория // *Знание. Понимание. Умение.* – 2016. – № 1. – С. 157–167.
9. *Талер Р.* Новая поведенческая экономика. Почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать : пер. с англ. – М. : Эксмо, 2018. – 384 с.
10. *Талер Р. Санстейн К.* Nudge. Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье : пер. с англ. – 2-е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 240 с.
11. *Тен Ю. П.* Необходимость минимизации барьеров в межкультурных коммуникациях как способ достижения взаимопонимания в глобальной социально-экономической системе // *Logos et Praxis.* – 2021. – Т. 20, № 4. – С. 66–74. – DOI: [10.15688/lp.jvolsu.2021.4.8](https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2021.4.8).
12. Юбилейный научный семинар А.А. Аузана «Культурные коды экономики на макро- и микроуровнях» / VK-Видео. – URL: [https://vk.com/video-3114\\_456239302](https://vk.com/video-3114_456239302) (дата обр. 12.06.2025).
13. *Ausat A. M. A.* The Role of Social Media in Shaping Public Opinion and Its Influence on Economic Decisions // *Technology and Society Perspectives (TACIT).* – 2023. – Aug. – Vol. 1, no. 1. – P. 35–44. – ISSN 3025-5104. – DOI: [10.61100/tacit.v1i1.37](https://doi.org/10.61100/tacit.v1i1.37).
14. *Coyle T. R., Rindermann H., Hancock D.* Cognitive Capitalism: Economic Freedom Moderates the Effects of Intellectual and Average Classes on Economic Productivity // *Psychological Reports.* – 2016. – July. – Vol. 119, no. 2. – P. 411–427. – ISSN 1558-691X. – DOI: [10.1177/0033294116659854](https://doi.org/10.1177/0033294116659854).
15. *Eco U.* A theory of semiotics. – Indiana University Press, 1976.
16. *Hall E. T.* The silent language. – Greenwood Press, 1959.
17. *Hopp C., Stephan U.* The influence of socio-cultural environments on the performance of nascent entrepreneurs: Community culture, motivation, self-efficacy and start-up success // *Entrepreneurship & Regional Development.* – 2012. – Dec. – Vol. 24, no. 9/10. – P. 917–945. – ISSN 1464-5114. – DOI: [10.1080/08985626.2012.742326](https://doi.org/10.1080/08985626.2012.742326).
18. *Kroeber A. L., Kluckhohn C.* Culture. A critical review of concepts and definitions. – 1952.
19. *Leung K., Morris M. W.* Values, schemas, and norms in the culture–behavior nexus: A situated dynamics framework // *Journal of International Business Studies.* – 2014. – Dec. – Vol. 46, no. 9. – P. 1028–1050. – ISSN 1478-6990. – DOI: [10.1057/jibs.2014.66](https://doi.org/10.1057/jibs.2014.66).
20. *Sachs J. D., Mellinger A. D., Gallup J. L.* The Geography of Poverty and Wealth // *Scientific American.* – 2001. – Mar. – Vol. 284, no. 3. – P. 70–75. – ISSN 0036-8733. – DOI: [10.1038/scientificamerican0301-70](https://doi.org/10.1038/scientificamerican0301-70). – URL: <http://dx.doi.org/10.1038/scientificamerican0301-70>.
21. Symbolic or substantive document? The influence of ethics codes on financial executives' decisions / J. M. Stevens [et al.] // *Strategic Management Journal.* – 2004. – Dec. – Vol. 26, no. 2. – P. 181–195. – ISSN 1097-0266. – DOI: [10.1002/smj.440](https://doi.org/10.1002/smj.440).
22. *Tylor E. B.* Primitive culture: researches into the development of mythology, philosophy, religion, art, and custom. Vol. 1. – New York : Holt, 1889.