

УДК 338.431.4 DOI: 10.14451/1.254.171

Траектория развития крестьянских хозяйств в российском аграрном секторе: от институционализации к цифровизации

© 2026 **Малышев Николай Николаевич**

Аспирант Институт государственной службы и управления. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия.

E-mail: N.N.Malyshev@yandex.ru

© 2026 **Карпенко Юлия Александровна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия.

E-mail: karpenu@mail.ru

Ключевые слова: крестьянские фермерские хозяйства, хронология, «чаяновская» теория, Хорриот, коллективизация, цифровизация, грант.

В статье рассматриваются этапы эволюции крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) в России, начиная с 1917 г. и до 2025 г. Выделены ключевые периоды: от революционного передела земли через коллективизацию и стагнацию в СССР к постсоветскому возрождению и современной государственной политике. Результаты исследования показывают цикличность развития: от индивидуализации к коллективизации, к возврату к фермерству в рыночных условиях. Цель работы – выявить закономерности и перспективы развития КФХ в контексте теоретических взглядов и государственной политики России.

Введение

Крестьянские (фермерские) хозяйства представляют собой фундаментальную форму организации сельскохозяйственного производства в России, эволюционирующую под влиянием политических, экономических и социальных факторов. С 1917 г. развитие КФХ прошло через радикальные трансформации: от национализации земли в революционный период к принудительной коллективизации, стагнации в советское время и возрождению в постсоветскую эпоху. Согласно

но историческим исследованиям, возрождение КФХ в современной России связано с земельно-аграрной реформой 1990-х гг.

Теоретические представления о крестьянско-фермерских хозяйствах (КФХ) в России эволюционировали под влиянием идеологических, экономических и политических факторов, начиная с советского периода. В СССР доминировала марксистско-ленинская парадигма, ориентированная на коллективизацию и подавление индивидуальных форм хозяйствования. Согласно

ленинским работам о кооперации (1923 г.), крестьянские хозяйства рассматривались как переходная форма к социалистическому производству, где мелкотоварное производство должно уступить место крупным коллективным предприятиям (колхозам и совхозам) [11]. Коллективизация 1928–1933 гг. привела к принудительному объединению индивидуальных ферм в колхозы, что теоретически обосновывалось необходимостью преодоления классовых противоречий и повышения производительности труда через механизацию и централизованное планирование. В результате к 1933 г. 61% крестьянских хозяйств и 75% посевных площадей были коллективизированы, а земля национализирована как общегосударственная собственность [19].

Однако существовали альтернативные теоретические взгляды в лице организационно-производственной школы, представленной А. В. Чаяновым, который ввел концепцию «самоэксплуатации труда» для поддержания внутривоспроизводственного равновесия, зависящего от товарности и источников доходов. В его теории крестьянского хозяйства (1910–1920-е гг.) подчеркивалась семейно-трудовая природа ферм, где размер хозяйства определяется демографическим циклом семьи и балансом труда и потребления, а не капиталистической прибылью [26].

А. В. Чаянов выделял шесть социальных типов хозяйств (в отличие от господствующего официального деления на кулаков, середняков и бедняков), группируя их в капиталистические товарные и семейные крестьянские, с акцентом на отсутствие наемного труда и ориентацию на воспроизводство семьи [25]:

1. Капиталистические хозяйства (классическое кулацкое хозяйство).

Центр тяжести получения доходов лежит в торговых операциях, ростовщическом кредите, сдаче инвентаря на кабальных условиях. Этот тип хозяйств мог не иметь наемной рабочей силы, имея капиталистический доход (торговая прибыль, сверхприбыль, доходы от обращения капиталов в чужом предприятии).

2. Полутрудовые хозяйства (крестьянские хозяйства полукапиталистического типа)

Не занимаются ни ростовщичеством, ни торговлей, но постоянно в большом количестве использующие наемный труд в целях получения предпринимательского дохода.

3. Зажиточные семейно-трудовые хозяйства (хозяйства, не прибегающие к найму или другим формам капиталистической эксплуатации).

Ведут хозяйство трудом своей семьи, хорошо снабжены средствами производства.

4. Бедняцкие семейно-трудовые хозяйства (хозяйства, не имеющие рабочей силы и сами не нанимающиеся в другие хозяйства).

В силу малочисленности состава семьи, рабочих рук или недостатка средств производства или земли, не могущие развить мощные хозяйства третьего типа.

5. Полупролетарские хозяйства (хозяйства, которые благодаря недостаткам в землепользовании или средствах производства или, по каким-либо другим причинам некоторую часть своей рабочей силы отдают внаем хозяйствам второй группы или другим нанимателям).

Несмотря на отчуждение части своей рабочей силы, хозяйства, тем не менее, не прекращают вести полного сельскохозяйственного предприятия с развитой товарной частью его

6. Пролетарские хозяйства (пролетарские хозяйства, главным доходом которых является доход от продажи своей рабочей силы).

Собственные подворья хозяйств такого типа, обычно небольшие, носят исключительно натуральный характер

Эта теория была отвергнута как «мелкобуржуазная» и «неонародническая», а ее сторонники репрессированы в 1930-е гг. Тем не менее, элементы «чаяновской модели» проявились в личных подсобных хозяйствах (далее – ЛПХ) колхозников и совхозных рабочих во второй половине 1930-х – 1980-е гг. ЛПХ, несмотря на ограничения (налоги, лимиты на землю и скот), демонстрировали устойчивость благодаря семейному труду и ручному производству, обеспечивая

до 30–40% сельскохозяйственной продукции СССР [3]. Демографическая дифференциация по А. В. Чайнову искажалась урбанизацией и административными мерами, но ЛПХ сохраняли роль в балансе труда и потребления, эволюционируя от основного источника существования к вспомогательному в социалистической структуре [7].

В 1950–1960-е гг. под влиянием хрущевских реформ (1953–1964 гг.) теоретические взгляды частично смягчились: признавалась роль индивидуального труда, но инициативы по демократизации сельского хозяйства были свернуты в пользу укрупнения колхозов.

В 1970–1980-е гг. Конституция СССР 1977 г. расширила права на ЛПХ, а постановления стимулировали их развитие, вводя понятие «социалистического фермерства» и внутрихозяйственных кооперативов. Это отражало сдвиг к признанию индивидуальной инициативы в рамках социализма, но зависимость от равного распределения и бюрократии ограничивала их эффективность [9].

В постсоветский период (с 1990-х гг.) теоретические взгляды переориентировались на рыночные принципы. Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» легитимизировал КФХ как семейные союзы с совместной собственностью и личным участием, отличая их от других форм [5]. К 2000-м гг. их численность достигла 260 тыс., но кризис 1998 г. выявил проблемы: диспаритет цен, дефицит кредитов и низкую рентабельность (1–2,2%) [1].

Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ и Гражданский кодекс РФ (ст. 23, 86.1) закрепили КФХ как независимые субъекты рынка, подчеркивая их роль в многоукладной экономике [22]. Разгосударствление и приватизация земли привели к формированию новых форм на основе

экономической самостоятельности.

Результаты и обсуждение

Анализ отечественной научной литературы показывает, что авторы представляют различные модели хронологизации развития КФХ в России. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) в России анализируется в научной литературе через призму исторических, экономических и правовых трансформаций. Ниже представлены ключевые авторские интерпретации хронологии, основанные на работах российских ученых (табл. 1). Каждая трактовка выделяет свои этапы, акцентируя внимание на разных аспектах – от дореволюционного периода до современности.

В целом, авторские трактовки исторического развития КФХ в России сходятся в признании 1990-х годов как поворотного пункта, но различаются в оценке советского периода и современного этапа. Однако несмотря на довольно большой спектр институциональных преобразований агропромышленного комплекса и его участников, последний этап развития КФХ, датированный началом с 1990-х годов по настоящее время, на наш взгляд, рассматривается в научной литературе без должной детализации.

Между с тем государственное регулирование КФХ в России после принятия Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» характеризуется принятием важных решений, способствующих инновационному развитию КФХ в нашей стране. В связи с этим, интерес представляет анализ институциональных преобразований КФХ после принятия закона. В таблице 2 представлена хронология развития крестьянско-фермерских хозяйств в России с 2003 года по настоящее время.

Таблица 1. Ключевые авторские подходы интерпретации хронологии развития крестьянско-фермерских хозяйств в России.

Трактовка (автор/источник)	Количество этапов	Методологический подход	Ключевые акценты
Шестиэтапная модель [4]	этапы: реформа 1861; начало XX в.; 1927–1930-е (коллективизация); 1930–1950-е; середина 1950-х, 1990+.	Историко-правовой: анализ эволюции через законы и реформы.	Подавление индивидуализма в СССР, возрождение через правовую формализацию (Закон 1990 г., Федеральный закон № 74-ФЗ).
Трехэтапная модель [10]	этапы: дореволюционный до 1917г. (община, столыпинская реформа); советский 1917–1991 гг. (коллективизация); современный с 1991 г. (возрождение).	Историко-экономический: фокус на институтах и реформах	Реальность реформ (положительные/отрицательные оценки реформы П.А. Столыпина), подавление в СССР, господдержка с 1990-х.
Пятиэтапная модель [13]	этапы: 1861; начало XX в.; 1929–1931 (коллективизация); 1960-е; 1990+.	Социально-экономический: семейное фермерство, смена поколений	Переход от индивидуализации к коллективизму и обратно; экология, рынки, технологии в современном этапе.
Четырехэтапная постсоветская [6; 12]	этапы: 1990–1991 (возникновение); 1991–1993 (пик); 1994–1996 (сокращение); 1997–2001 (стабилизация).	Структурно-динамический анализ роста/спада по регионам	«Естественный отбор», финансовые проблемы, региональные инициативы; рост земель, отсев 1/3 КФХ.
Трехэтапная постсоветская [2]	этапы: 1991 (легализация); 1993–2000 (приватизация); 2001–2021 (модернизация).	Институциональный: парадоксы (экономический рост, социальная деградация).	Институционализация собственности; снижение числа КФХ, рост агрохолдингов; влияние COVID/санкций.

Таблица 2. Хронология развития крестьянско-фермерских хозяйств в России с 2003 года по настоящее время.

Год/ период	Ключевое событие/ нормативный акт	Основные изменения для КФХ
2003	Принят Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»	КФХ официально признано формой семейного предпринимательства. Глава КФХ = ИП. Возможность создания ЮЛ. Общая совместная собственность членов.
2004–2010	Поправки в ГК РФ и НК РФ. Введение ЕСХН (2004). Приоритетный нацпроект «Развитие АПК» (2006–2007), постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы». Грант «Начинающий фермер»	ЕСХН 6 %. Первые гранты до 1,5 млн руб. Льготные кредиты Россельхозбанка.
2011–2015	Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» 2013–2020 гг. Гранты «Семейная животноводческая ферма». Введение новых грантов «Начинающий фермер» и «Семейная ферма» после санкций 2014 г.	Гранты до 10–30 млн руб. на строительство ферм. Льготное кредитование под 5 %. Импортозамещение, резкий рост заявок на гранты.
2016–2018	Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 г. Запуск национального проекта «Малое и среднее предпринимательство». Грант «Агростартап» (до 3–5 млн руб.)	Выявлено 174,7 тыс. действующих КФХ (многие «бумажные»). Средний размер земли – 68 га. Создано более 15 тыс. новых КФХ за два года.
2019	Внесение изменений в 74-ФЗ: упрощение выхода из КФХ, электронная регистрация через Госуслуги	Упрощён порядок создания и ликвидации КФХ.
2020	Пандемия COVID-19. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» - меры поддержки АПК	Льготные кредиты под 1 %. Отсрочки по налогам. Рост локальных продаж КФХ.
2021	Новый нацпроект «Малое и среднее предпринимательство». Грант «Агропрогресс» для ЮЛ-КФХ. Максимальный грант «Семейная ферма» - 30 млн руб.	КФХ с ЮЛ получили доступ к крупным грантам.
2022	Специальная военная операция, новые санкции. Постановление Правительства РФ от 30.04.2022 № 789 «О внесении изменений в Правила предоставления из федерального бюджета субсидий ... на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям ...по льготной ставке» под 5 % до 2030 г.	Резкий рост цен на технику и СЗР, укрупнение КФХ. Переориентация на масличные культуры.

Продолжение на следующей странице

Таблица 2. Хронология развития крестьянско-фермерских хозяйств в России с 2003 года по настоящее время. (Продолжение таблицы)

Год/ период	Ключевое событие/ нормативный акт	Основные изменения для КФХ
2023–2024	Внесены изменения в Федеральный закон № 74-ФЗ: цифровизация «Мой гектар». Федеральный закон от 28.06.2022 № 221-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» – обязательная маркировка и учёт всех сельскохозяйственных животных. Обязательный учёт животных в «Хорриот» (компонент Федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии (ФГИС ВетИС),) с 2024 г. Приказ Минсельхоза России от 03.11.2023 № 832 «Об утверждении Ветеринарных правил маркирования и учета животных» – этапы внедрения «Хорриот»	Обязательная регистрация скота. КФХ обязаны маркировать КРС, свиней, лошадей, птицу, пчёл и др. за свой счёт.
2025	федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», входящий в состав национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Госпрограмма развития АПК до 2030 г. Бюджет поддержки – 507 млрд руб. Цифровая платформа «Мой гектар». КФХ используют ИИ	КФХ используют ИИ, дроны, датчики. Площадь органического земледелия в КФХ – 400 тыс. га.

Источник: составлено автором.

Детальный анализ институциональных изменений в сельском хозяйстве и в регламентации деятельности КФХ, в частности, показывает, что федеральный закон о КФХ дал основание для формирования современного облика КФХ.

1. Институционализация и правовая основа (2003–2010 гг.). Введение федерального закона в 2003 году заложило фундамент, признав КФХ семейным бизнесом с возможностью регистрации как ИП или ЮЛ. Это стимулировало формализацию хозяйств, введение общей собственности и налоговых льгот (ЕСХН в 2004 г.). Период характеризуется первыми мерами поддержки через нацпроекты и гранты («Начинающий фермер»), что способствовало росту числа КФХ и их интеграции в агропромышленный комплекс (АПК). Однако на этом этапе акцент был на базовом развитии, без масштабных инвестиций.

2. Расширение государственной поддержки и грантовой системы (2011–2018 гг.). С 2011 года через госпрограммы (2013–2020 гг.) и после санкций 2014 г. фокус сместился на импортозамещение и финансовую помощь. Введение грантов «Семейная животноводческая ферма»

и «Агростартап» (до 3–30 млн руб.) привело к созданию тысяч новых КФХ. Перепись 2016 г. выявила проблемы «бумажных» хозяйств, но также подтвердила рост среднего размера земель (68 га). Это период активного укрупнения и специализации, с льготным кредитованием под 5%, что повысило конкурентоспособность КФХ.

3. Адаптация к кризисам и цифровизация (2019–2024 гг.). Пандемия COVID-19 (2020 г.) и новые санкции (2022 г.) усилили роль государства: введены сверхльготные кредиты (под 1–5%), отсрочки по налогам и переориентация на локальные рынки. Изменения в Федеральном законе № 74-ФЗ упростили регистрацию и ликвидацию, а обязательная маркировка животных в «Хорриот» (с 2023–2024 гг.) повысила прозрачность и ветеринарный контроль, хотя и увеличила финансовую и административную нагрузку на фермеров (маркировка за свой счет). Резкий рост цен на технику и семена стимулировал укрупнение КФХ и сдвиг к масличным культурам. Цифровизация («Мой гектар») стала ключевым трендом, облегчая доступ к ресурсам.

4. Современные тенденции и перспективы (2025 г.). К настоящему времени КФХ интегрированы в национальные проекты, такие как «Малое и среднее предпринимательство» и госпрограмма АПК до 2030 г. Внедрение искусственного интеллекта, дронов и датчиков повышает эффективность, а рост органического земледелия (до 400 тыс. га) отражает тренд на устойчивость. Однако вызовы остаются: зависимость от санкций, бюрократия в маркировке и неравномерность поддержки (ЮЛ-КФХ получают больше грантов).

Если взглянуть на сегодняшние крестьянско-фермерские хозяйства глазами А. В. Чайнова, И. А. Стебута, А. Ф. Фортунатова, получается парадоксальная картина. Чайнов утверждал, что семейное трудовое хозяйство [8]:

- само определяет свой оптимальный размер и структуру через трудо-потребительский баланс семьи;
- не стремится к бесконечной прибыли, а останавливается на уровне «удовлетворительного семейного благосостояния»;
- максимально гибко и устойчиво именно при добровольной кооперации отдельных функций (сбыт, переработка, техника).

Современные успешные КФХ 2020-х годов (особенно грантополучатели «Агростартап» и «Семейная ферма») почти в точности повторяют эту модель:

- 80–85% из них – именно семейные хозяйства;
- средний размер 120–250 га – почти идеально ложится в «чаяновский» «биолого-экономический оптимум» для семьи из 4–7 человек при современной технике;
- они активно кооперируются (молочные, мясные, зерновые кооперативы, машинно-технологические станции), но сохраняют личную собственность на землю и технику – то, что А. В. Чайнов называл «кооперативной коллективизацией» без потери самостоятельности.

Парадокс в том, что нынешняя государственная политика воспроизводит именно «чаяновскую» модель 1920-х годов, которую тогда объявили «кулацкой» и уничтожили.

Получается, что самые жизнеспособные элементы современной российской аграрной структуры – это не результат планов 1930-х и не результат либеральных реформ 1990-х, а прямое продолжение теоретических разработок организационно-производственной школы 100-летней давности. При этом современные теории также подчеркивают устойчивость КФХ в кризисах, их вклад в ВВП АПК (7%) и необходимость вертикальной интеграции для преодоления барьеров сбыта [15; 20].

Заключение

Эволюция взглядов отражает переход от коллективных форм к частным: от исторических аспектов к моделям оптимизации ресурсов с учетом рыночных условий и специализации. Сегодня крестьянско-фермерские хозяйства (далее – КФХ) играют ключевую роль в агропромышленном комплексе (далее – АПК) России, обеспечивая значительную долю производства сельскохозяйственной продукции, особенно в сегментах растениеводства и животноводства. За 22-летний период с 2003 по 2025 годы развитие КФХ демонстрирует переход от фрагментированных семейных ферм к профессиональным, технологичным предприятиям. Государственная политика сыграла решающую роль, стимулируя рост через гранты (суммарно миллиарды рублей) и льготы, но также выявила проблемы, такие как «бумажные» хозяйства и административные барьеры. Будущие перспективы зависят от дальнейшей цифровизации и адаптации к глобальным вызовам (климат, санкции), что может привести к консолидации сектора и повышению его вклада в продовольственную безопасность России (доля КФХ в АПК – около 10–15%).

В целом тенденции современного периода развития КФХ включают цифровизацию, кооперацию, укрупнение хозяйств и фокус на экспорт. Идеологический сдвиг от коллективизма к предпринимательству сохраняет социальную ориентацию, но требует реформ для повышения конкурентоспособности. Дальнейшее развитие возможно только при сохранении баланса между поддержкой малых семейных ферм и крупных агробизнесов, упрощении бюрократии и инве-

стициях в кадры и цифровые технологии. В связи с чем целесообразно на постоянной основе осуществлять мониторинг эффективности госу-

дарственных программ для минимизации рисков и поддержки малых КФХ.

Библиографический список

1. Анализ динамики развития крестьянских (фермерских) хозяйств. — 2023. — URL: <https://panor.ru/articles/analiz-dinamiki-razvitiya-krestyanskikh-fermerskikh-kh-ozyaystv/113032.html> (дата обр. 31.10.2025).
2. Андрианова Е. В., Давыденко В. А., Худякова Ю. Парадоксы современного институционального развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2022. — Т. 8, 1 (29). — С. 51–101.
3. Горбачев О. В. Теория крестьянского хозяйства А. В. Чаянова и личные подсобные хозяйства в советской деревне (1930-е – 1980-е гг.) // Вестник Пермского университета. История. — 2021. — № 2. — С. 73–85.
4. Енина Д. В., Алексеенко Т. С. К вопросу о становлении и развитии крестьянских (фермерских) хозяйств в России и мире // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. — 2018. — 1 (25). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-stanovlenii-i-razvitiikrestyanskikh-fermerskikh-kozyaystv-v-rossii-i-mire> (дата обр. 11.12.2025).
5. Закон РСФСР от 22.11.1990 № 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» / Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990, № 26, ст. 324.
6. Ищенко Т. Л. Совершенствование управления качеством деятельности организации для обеспечения устойчивого развития на основе системного моделирования : дис. ... канд. экономических наук : 5.2.3 / Ищенко Татьяна Леонидовна. — Краснодар, 2023.
7. Кербле Б. Чаянов. Эволюция аграрной мысли в России с 1908 до 1930 г.: на перекрестке // Крестьяноведение. — 2018. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chayanov-evolyutsiya-agrarnoy-mysli-v-rossii-s-1908-do-1930-g-na-perekrestke-publikatsiya-stati-b-kerble> (дата обр. 09.12.2025).
8. Ковтун О. И., Яппарова Е. К. Концепции семейно-трудового хозяйства и крестьянской кооперации в работах А. В. Чаянова // Вестник Томского государственного университета. — 2019. — № 439. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-semeyno-trudovogo-hozyaystva-i-krestyanskoj-kooperatsii-v-rabotah-a-v-chayanova> (дата обр. 11.12.2025).
9. Кузнецов А. Г. Становление и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства в России // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — № 45. — URL: [stanovlenie-i-razvitie-krestyanskogo-fermerskogo-hozyaystva-v-rossii](https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-krestyanskogo-fermerskogo-hozyaystva-v-rossii) (дата обр. 09.12.2025).
10. Лебедева Т. С. Становление института фермерства в России // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. — 2018. — 4 (10). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-instituta-fermerstva-v-rossii> (дата обр. 11.12.2025).
11. Ленин В. И. О кооперации. — М. : Политиздат, 1923. — 48 с.
12. Логунова И. В., Уродовских В. Н. Динамика развития крестьянских (фермерских) хозяйств в годы аграрной реформы // Крестьяноведение. — 2021. — 6(4). — URL: <https://peasantstudies.ru/ru/category/22-2021-6-4?download=287>.
13. Никулин А. М. Фермерство России: социально-экономическая дифференциация и интеграция. — URL: <https://repec.ranepa.ru/rnp/wpaper/w20220132.pdf> (дата обр. 11.12.2025).
14. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».
15. Петрова А. В., Иванов С. П. Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Вестник ВГАУ. — 2023. — № 5. — С. 243–257.
16. Постановление Правительства РФ от 14.07.2007 № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» / Собрание законодательства РФ, 30.07.2007, № 31, ст. 4080.
17. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 07.10.2025) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».
18. Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» / Собрание законодательства РФ, 10.06.2019, № 23, ст. 2953.
19. Развитие сельского хозяйства в СССР в 1920–1980 годы: исторический экскурс / А. А. Прибытков [и др.] // Аграрная история. — 2024. — № 17. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-selskogo-hozyaystva-v-sssr-v-1920-1980-gody-istoricheskiy-ekskurs> (дата обр. 09.12.2025).

20. *Сидорова Т. Н.* Современные проблемы и перспективы развития малых форм хозяйствования // Экономика и социум. – 2023. – № 2. – С. 567–575.
21. *Ульянкин А. Е.* Анализ динамики развития крестьянских (фермерских) хозяйств // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2025. – № 5.
22. Федеральный закон от 08.08.1998 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (ред. от 11.06.2003) / Российская газета. – 2003.
23. Федеральный закон от 28.06.2022 № 221-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» / Собрание законодательства РФ, 04.07.2022, № 27, ст. 4622.
24. Федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», входящий в состав национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».
25. *Чаянов А. В.* О дифференциации крестьянского хозяйства // Крестьяноведение. – 2019. – Т. 4, № 4. – С. 6–21.
26. *Чаянов А. В.* Основные идеи теории трудового хозяйства / под ред. В. П. Данилова. – М. : Экономика, 1989. – С. 12–45.