УДК 332.05 DOI: 10.14451/1.251.47

Организационно-методические основы формирования и продвижения ЭКГ-рейтинга регионов*

© 2025 **Харитонова Татьяна Викторовна**
Кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры отраслевых Факультета экономики и бизнеса. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.
E-mail: TVHaritonova@fa.ru

Ключевые слова: цели устойчивого развития ООН, национальные приоритеты, экология, социальное развитие, кадры, государство, Индекс SDG, ESG и ЭКГ-рейтинги регионов.

В статье рассмотрен передовой международный и отечественный опыт по определению уровня устойчивого развития регионов и достижения ими ЦУР на основе рейтингования. Наряду с популярными рейтингами и рэнкингами на основе Индекса SDG и ESG-принципов в статье представлен новый ЭКГ-рейтинг, адаптированный к национальным интересам и приоритетам России. В 2025 году с его помощью было проведено исследование соответствия регионов РФ национальной повестке устойчивого развития.

Большинство современных рейтингов, отражающих уровень развития отдельных стран и регионов, строятся на соответствии Концепции устойчивого развития и достижении определенного прогресса по 17 целям устойчивого развития ООН (ЦУР). В этой связи одним из наиболее значимых показателей, используемых в международной системе рейтингования в течение последнего десятилетия, является Индекс устойчивого развития, известный также как SDG Index.

Следует отметить, что до 2018 года в исследованиях использовался другой показатель — Индекс устойчивости общества, базирующийся на трех ключевых принципах Концепции — обеспечение стабильного экономического роста на фоне социального и экологического благополучия. Таким образом, в основу данного индекса были заложены три субиндекса, для расчета которых использовалось в совокупности 24 показателя. В рейтинге 2018 года, который стал последним на основе Индекса устойчивости общества, наша страна заняла 53 место, пропустив вперед многие страны Восточной Европы и бывшего СССР. При этом самые низкие значения показателей были отмечены в части достижения экологического благополучия (2,7 из 10), индекс экономического благополучия был на среднем уровне (5,4 из 10), а социального благополучия — выше среднего (7,6 из 10) [8].

Переход в 2015 году к целевому планированию в рамках Повестки дня в области устойчивого

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет средств Научного фонда Финансового университета. (₽)

развития на период до 2030 года привел к необходимости трансформации ключевого оценочного индекса.

Рейтинг стран по Индексу SDG составляется ежегодно и обязательно присутствует в докладе ООН, посвященном достижению ЦУР[1]. Фактически он показывает достижение отдельной страной индикативных значений показателей, установленных в определенном периоде времени для каждой из 17 целей устойчивого развития (в расчете индекса участвует порядка 100 показателей). Традиционно самые высокие позиции в данном рейтинге занимают развитые страны Европы (чаще всего, Финляндия, Швеция, Дания), хотя на сегодняшний день ни одна страна не может обеспечить 100% достижения ЦУР. По мнению экспертов, это может быть связано с нестабильной международной ситуацией, участившимися военными конфликтами, противостояниями политических элит разных уровней, бизнес-элит, замедлением и снижением темпов экономического роста, сокращением притока инвестиций в экологические и социальные проекты.

Российская Федерация заняла по уровню устойчивого развития в 2019 году 46 место из 165 стран, подлежащих рейтингованию. Самые высокие достижения у России были отмечены в борьбе с бедностью и обеспечении высокого качества образования. Также удалось добиться значительного продвижения к целевым индикаторам в части поддержания санитарного благополучия в большинстве регионов страны, расширения использования источников «зеленой» энергетики, проектирования и развития «умных» городов, борьбы с изменениями климата. При этом существенное отставание от нормативных значений показателей имело место в отношении цели сохранения морских экосистем [9].

К сожалению, по итогам 2023 года Россия снизила позиции в страновом рейтинге устойчивого развития и заняла только 56 место. Это было связано, по мнению экспертов, с тем, что в исследуемом периоде процент выполнения нашей страной ЦУР составил 73,1%. Как уже было отмечено ранее, Россия полностью достигла цели ликвидации бедности. Также в 2023 году значительно возросли расходы государства на здравоохранение и образование, повысилось качество информации в области достижения ЦУР, содержащейся в открытых источниках, включая статистические данные, улучшилась ситуация в части обеспечения гендерного равенства в трудовых отношениях. При этом не были достигнуты установленные целевые значения по ряду социально значимых показателей, в числе которых уровень заболеваемости социально опасными болезнями, средняя продолжительность жизни, индекс субъективного благополучия. Значительное ухудшение ситуации было отмечено экспертами в экологическом блоке: наряду с имевшей место проблемой морских экосистем добавились невыполненные обязательства по климатической повестке, возрос объем выбросов CO_2 [10].

Следует заметить, что достижение целевых показателей по устойчивому развитию в страновом разрезе невозможно без сбалансированной и эффективной государственной политики, которая должна быть ориентирована на Концепцию устойчивого развития в целом, в полной мере соответствовать Повестке-2030 и быть созвучна национальным приоритетам.

По мнению экспертов, государственная политика Российской Федерации отвечает всем перечисленным выше условиям. Во многом благодаря усилению функции государственного регулирования России удалось подняться в Рейтинге устойчивого развития с 56 на 51 место в 2025 году по итогам 2024 года.

Министерство экономического развития РФ, к компетенциям которого и отнесена координация деятельности по достижению ЦУР, широко использует в качестве инструментов национальные проекты, государственные программы, различные инициативы, направленные на достижение национальных интересов и целей развития,

[1] Sustainable Development Report (SDR).

формализованные в виде планов и иных плановых документов стратегического и тактического уровня, содержащие директивы и независимые индикаторы.

Для обеспечения контроля за достижением ЦУР предусмотрены:

- ежегодный мониторинг достижения ЦУР (координируется Федеральной службой государственной статистики);
- периодическая отчетность в форме аналитических обзоров;
- аудит деятельности по обеспечению устойчивого развития (осуществляет Счетная палата РФ) [4].

Общегосударственные задачи, направленные на достижение ЦУР, должны в обязательном порядке быть декомпозированы на региональный уровень, а затем к их решению должны быть привлечены и бизнес-сообщества. Этого требует соответствие принципам единства и участия, являющимся ключевыми в современной системе управления.

На сегодняшний день, наверное, самым распространенным инструментом для измерения уровня достижения ЦУР на уровне отдельных регионов, городов, отраслей и хозяйствующих субъектов является ESG-рейтинг. Как правило, этот рейтинг дает оценку комплекса предпринятых действий по защите окружающей среды, развитию человеческого капитала и созданию качественной и открытой системы управления.

Используются подобные рейтинги и для международных сравнений. Так, в 2023 году Департаментом инвестиционной и промышленной политики города Москвы совместно с Национальным Рейтинговым Агентством был разработан ESG-рэнкинг регионов и городов Евразийского экономического союза. Данный рэнкинг основывался на 45 показателях, традиционно сгруппированных в блоки «Экология», «Социальное развитие» и «Управление». Выборочными объектами исследования стали 23 региона и города, в том числе и регионального значения, из стран, входящих в ЕАЭС[2] [3].

Следует отметить, что лидирующие позиции в рэнкинге ESG ЕАЭС заняли города Москва (0,59) и Санкт-Петербург (0,52). Но при этом следует заметить, что даже эти значения существенно отстают от максимально возможного (1,0), а среднее значение ESG-индекса в исследуемых регионах — только 0,43.

Российские регионы, как правило, имеют высокие рейтинговые значения по показателям управленческого и социального блоков. В блоке экологических показателей отмечено серьезное отставание — все исследуемые регионы имеют значение E-индекса ниже среднего. Лидирующие позиции в блоке «Экология» традиционно занимают регионы Республики Беларусь [3].

В Российской Федерации повестка в области устойчивого развития стала активно продвигаться на региональный уровень. В рамках научных проектов, реализуемых различными организациями, в том числе в инициативном порядке, формируются ESG-рейтинги и ESG-рэнкинги российских регионов. Наиболее популярными на сегодняшний день являются:

- ESG-рейтинг городов и регионов, разрабатываемый ВЭБ.РФ и Сбер;
- ESG-рэнкинг регионов РФ по достижению ЦУР ООН, разрабатываемый МГИМО.

ESG-рейтинг по версии ВЭБ.РФ и Сбер базируется на 60 показателях (для регионов) и 72 показателях (для городов). По мнению экспертов, он является эффективным инструментом для собственной оценки прогресса территорий и разработки перспективных стратегий в области устойчивого развития. Эксперты также отмечают, что за последние несколько лет наблюдается более активное участие российских регионов и городов в ESG-проектах [1].

Для построения ESG-рэнкинга регионов России по достижению ЦУР ООН в настоящее используется более 130 показателей. В основу рэнкинга заложена методология ООН, используемая для определения уровня устойчивого развития стран и регионов на основе SDG Index, описанного выше. Но его отличительной чертой является

[2] Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия.

группировка этих показателей в четыре аналитических кластера: экономический, социальный, институциональный и экологический [2].

По итогам 2024 года лидерами первого рейтинга стали 20 субъектов РФ, среди которых 3 города федерального значения. Например, наибольший вклад в сохранение окружающей среды внесли, согласно экспертной оценке, г. Москва, Московская, Нижегородская и Ульяновская области, Республика Татарстан; в развитие общества и социальные проекты — города Москва и Санкт-Петербург, Московская и Ленинградская области, Ханты-Мансийский автономный округ. Лидирующие позиции по качеству системы управления заняли города Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Московская область, Республика Татарстан.

Также были названы 17 городов (по одному из каждого региона-лидера), в большей степени соответствующих критериям устойчивого развития: Обнинск, Красногорск, Нижний Новгород, Новороссийск, Новосибирск, Ульяновск, Азов, Набережные Челны и др. [1].

Согласно ESG-рэнкингу регионов России лидером по достижению ЦУР в 2024 году стала Республика Татарстан, набравшая в совокупности 53,56 баллов (максимально возможное значение — 84 балла). Также высокие места в данном рэнкинге занимают: г. Москва, Московская область, Республика Башкортостан, Калининградская область (рейтинговые значения — выше 50) [2].

Результаты обоих исследований позволяют сделать вывод, что несмотря на заметное улучшение ряда ключевых показателей запланированного уровня не смогли достигнуть даже регионы, занимающие ведущие позиции в рейтингах.

Принципиальное отличие от всех рассмотренных выше подходов к оценке уровня устойчивого развития регионов имеет ЭКГ-рейтинг. Этот инструмент оценки наиболее полно адаптирован к национальным интересам и приоритетам развития Российской Федерации, основан на национальном стандарте[3], не имеет аналогов в международной практике.

Проект по формированию ЭКГ-рейтинга реализуется с 2023 года. Его координаторами и партнерами являются Институт демографической политики имени Д. И. Менделеева, Федеральная налоговая служба России, Счетная палата РФ, ведущие вузы, в том числе Финансовый университет при Правительстве РФ [6].

В его основу положена концепция ответственного ведения бизнеса [5]. Оценка уровня ответственности проводится по трем основным направлениям:

1. ответственность за сохранение окружающей среды (ЭКОЛОГИЯ);
2. ответственность за развитие кадрового потенциала (КАДРЫ);
3. ответственность перед государством и обществом, лояльность к органам власти, приверженность национальным идеям, поддержка традиционных ценностей, участие в общественно значимых проектах (ГОСУДАРСТВО).

Аббревиатура из этих слов — ЭКГ — и дала название рейтингу как методу оценки.

Развитием данного проекта стало формирование в 2025 году ЭКГ-рейтинга регионов (на основе данных 2024 года). Основная цель нового рейтинга — оценить, насколько полно регионы Российской Федерации соответствуют ЦУР, адаптированным к национальным интересам — сохранению окружающей среды для будущих поколений, повышению качества жизни населения, обеспечению экономической безопасности страны, укреплению государственности и др.

Методической особенностью данного рейтинга является то, что его основу составляют 16 показателей, которые отражают воздействие ключевых факторов на уровень устойчивого развития регионов и в большей степени соответствуют приоритетам, целям и задачам социально-экономической политики государства. Факторы

[3] ГОСТ Р 71198-2023 — Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). Методика оценки и порядок формирования ЭКГ-рейтинга ответственного бизнеса.

учитываются в разрезе трех обозначенных выше направлений, каждой группе факторов и обозначающих их показателям присвоен свой вес [7]:

1. Экология (вес группы — 0,2).
   - средний уровень экологичности деятельности компаний, зарегистрированных в регионе;
   - эффективность использования в регионе свежей воды; эффективность водопользования за счет применения систем оборотного и повторного водоснабжения;
   - уровень негативного влияния социально-экономической деятельности в регионе на качество водных ресурсов;
   - уровень негативного влияния социально-экономической деятельности в регионе на качество атмосферного воздуха.
2. Кадры (вес группы — 0,4).
   - уровень оплаты труда в организациях региона по сравнению со средним уровнем оплаты труда в регионе;
   - качество социального благополучия населения региона;
   - эффективность реализации демографической политики в регионе;
   - уровень привлекательности региона с точки зрения привлечения мигрантов;
   - уровень покупательной способности населения региона.
3. Государство (вес группы — 0,4).
   - уровень финансовой устойчивости региона, их налоговая история и благонадежность;
   - степень обеспеченности бюджета региона собственной доходной базой без привлечения дотаций федерального бюджета;
   - уровень инвестиционной привлекательности региона;
   - эффективность реализации национальных проектов в регионе; развитие системы поддержки ответственного бизнеса в регионе.

Объектами рейтингования в 2025 году стали 82 субъекта РФ[4]. Регионами-лидерами в данном рейтинге стали: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область, Республика Татарстан, Тульская область. Однако как и в описанных выше рейтингах, даже эти регионы не смогли набрать больше 65,1 из 100 баллов [7].

Как отмечают эксперты, три наилучшие позиции у субъектов РФ, основу экономики которых составляет нефтегазовая отрасль, что отражается на ВРП. На фоне его роста объемы выбросов в окружающую среду компаний, действующих в этих регионах, в относительном выражении кажутся незначительными, в связи с чем экологическая устойчивость в целом имеет достаточно высокую оценку. В блоке «Кадры» данные регионы лидируют за счет показателей благосостояния населения; в блоке «Государство» — за счет уровня бюджетной обеспеченности и активного участия в реализации национальных проектов [7].

Повысить позиции в ЭКГ-рейтинге регионов возможно за счет поддержки различных инициатив, направленных на поддержание экологии и обеспечению экологической безопасности, развитие социальной сферы, повышение качества государственного управления. В качестве конкретных мер можно предложить разностороннюю поддержку:

- экологических проектов, в том числе проектов по внедрению компаниями, функционирующими в регионе, инноваций, способствующих снижению выбросов в окружающую среду;
- социальных проектов, направленных на поддержку семьи, материнства и детства;
- жилищных программ, программ в области здравоохранения, образования, культуры.

В рамках повышения эффективности государственного регулирования следует усилить контроль за финансовой и налоговой дисциплиной; координировать функционирование системы поддержки ответственного бизнеса в регионе.

[4] В ЭКГ-рейтинг регионов 2025 года не вошли города федерального значения, а также регионы, находящиеся в зоне СВО.

Библиографический список

1. ESG-рейтинг городов и регионов. — URL: https://veb.ru/upload/iblock/f35/f356d44202ac9361579f509ebf965950.pdf (дата обр. 02.10.2025).
2. ESG-ренкинг регионов РФ по достижению ЦУР ООН. — URL: https://ranking.mgimo.ru (дата обр. 09.10.2025).
3. ESG-рэнкинг регионов и городов Евразийского Экономического Союза. — URL: https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2023/06/esg-rank_a5.pdf (дата обр. 02.10.2025).
4. Министерство экономического развития Российской Федерации: Повестка-2030 и ЦУР ООН. — URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/povestka_2030_i_cur_oon/ (дата обр. 01.10.2025).
5. Ответственное ведение бизнеса : технологии, стратегии, векторы устойчивого развития : монография / под ред. Е. Р. Безсмертной, И. А. Меркулиной. — М. : Дашков и Ко, 2024. — 379 с.
6. *Прокофьев С. Е.* Финансовый университет — экспертный центр верификации данных экг-рейтинга // Бюджет. — 2024. — 11 (263). — С. 28—30.
7. Рейтинг «ЭКГ-Регион». Методика. — URL: https://raex-rr.com/ESG/regions/EKG-region/2025/methods/ (дата обр. 09.10.2025).
8. Рейтинг стран мира по индексу устойчивости общества. — URL: https://gtmarket.ru/ratings/sustainable-society-index (дата обр. 30.09.2025).
9. Устойчивое развитие стран: отношение к ESG в мире. — URL: https://journal.ecostandard.ru/esg/ustoychivoe-razvitie/ustoychivoe-razvitie-stran-otnoshenie-k-esg-v-mire/ (дата обр. 30.09.2025).
10. Цели устойчивого развития ООН: достижения России. — URL: http://www.unepcom.ru/news/news2024/6181-240718sdg.html (дата обр. 01.10.2025).