УДК 332.1 DOI: 10.14451/1.251.116

Оценка сбалансированности регионального развития

© 2025 **Крохмалева Алина Владимировна**
Старший преподаватель, соискатель ученой степени кандидата наук. Луганский государственный университет имени Владимира Даля.
E-mail: kotoutlook@mail.ru

Ключевые слова: регион, оценка, сбалансированность, дисбаланс, развитие, экономика, метод, динамика, показатель.

В статье представлен комплексный анализ подходов к оценке сбалансированности регионального развития. На основании исследованных подходов предложена авторская методика расчета сбалансированности развития региона, основанная на расчете интегрального показателя с учетом темпов прироста, что позволяет оценить уровень сбалансированности с учетом динамики показателей.

Для всестороннего исследования сбалансированности развития региона и существующих дисбалансов требуется разработка адекватной методики оценки, которая сможет комплексно характеризовать как уровень, так и динамику сбалансированности.

Изучением оценки сбалансированности региона занимались многие ученые.

Э. Р. Мамлеевой и соавторами была предложена методика сбалансированности социально-экономического развития муниципальных образований, базирующаяся на расчете интегрального показателя. Применение методики имеет свои ограничения, такие как ограниченность статистической информации на уровне муниципалитетов, сложности в определении критериев для оценки региона, а также задержка во времени оценки из-за использования валового регионального показателя в качестве индикатора [8, с. 3].

Показатель ВРП формируется с задержкой, достигающей 1,5 года, что отразится на эффективности методики и принятии управленческих решений [9, с. 4].

А. П. Геврасева предлагает оценивать сбалансированное развитие региона на основе принципа золотого сечения, характеризующее соотношение между отраслями и секторами, доходами и расходами, спросом и предложением, накоплениями и потреблением, экспортом и импортом. Необходимость анализа структуры валового регионального продукта в данной методике также указывает на то, что оценка будет иметь отложенный характер [1, с. 76].

А. И. Садыков в своем анализе социально-экономического развития региона, опираясь на модель Ребело (экономический рост как функция технического прогресса капитала), включил в нее инфраструктурный аспект, подчеркивая его роль в экономическом росте региона как

«связующего звена». Факторы, влияющие на сбалансированность развития региона, подразделяются автором на экономические и социальные [12, с. 154].

Т. В. Ибрагимхалиловой, Г. В. Голиковой, К. О. Овчиниковой была разработана методика на основе трехфакторной модели развития социальной, экономической и экологической подсистем с расчетом индекса роста и ранжированием.

Для оценки были использованы сравнительный и экономический анализ. Обоснование набора показателей осуществляется с привлечением экспертов [3, с. 63].

Модель Б. М. Гринчеля предполагает оценку сбалансированности через конкурентную привлекательность территории, основанную на четырех факторах: экономика, инновации, качество жизни и человеческий потенциал, образующих между собой двухмерные пространства.

Ограничениями предлагаемой методики является оценка в статике, без учета динамики показателей [2, с. 46].

Д. А. Генералов и соавторы разработали методику оценки сбалансированности регионального развития, используя индикаторы вариации отраслевой структуры экономики и коэффициент моноэкономического развития [4, с. 3912].

Г. Б. Клейнер с соавторами оценивают сбалансированность, анализируют интенсивность связей между четырьмя подсистемами (среда, проекты, процессы, субъекты), определяя сбалансированность их соразмерностью. Ограничениями применения метода является ее субъективный характер из-за применения экспертной оценки [5, с. 311—312].

Для оценки сбалансированного развития региона М. Ю. Михайличенко разработала методику, включающую собственную систему показателей. Оценка складывается из нескольких этапов: сбора и нормирования данных, их интеграции. На основе расчета обобщенного показателя проводится ранжирование регионов, составляется матрица сбалансированности регионов [10, с. 298].

Официальными органами государственной статистики разработаны методики расчета сбалансированности региональных систем, такие как матрица взаимодействия экономики и окружающей среды. Рассчитываются также индексы развития региональной экономической системы (ИРРЭС) и индекс экономической устойчивости (ИЭУ), основанные на эконометрических методах [6, с. 191].

Для диагностики сбалансированности развития социально-экономических систем А. А. Рябченко был предложен матричный метод, базирующийся на применении агрегированного показателя лишь двух аспектов региона: социальное и экономическое развитие [11, с. 15].

Ю. Г. Мальцев и Б. Р. Султанов предлагают использовать для оценки триаду показателей: расходы регионального бюджета (экономика), затраты на здравоохранение (социальная сфера), расходы на природоохранные мероприятия (экология). Интенсивность взаимосвязанных элементов между собой должна быть равной для сбалансированного развития региона [7, с. 112].

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство предлагаемых подходов связаны с расчетом интегрального индекса, основанного на агрегировании частных показателей.

Поскольку в научной литературе часто рассматривают сбалансированное развитие региона сквозь призму Концепции устойчивого развития, то оценку региона в большинстве случаев проводят по экономическим, социальным и экономическим аспектам.

Использование интегрального показателя для оценки сбалансированности региона имеет ряд преимуществ. Он отражает системный характер регионального развития, во взаимосвязи его компонентов. Показатель позволяет комплексно оценить все аспекты региона и может быть адаптирован под любой регион. Интегральный показатель обеспечивает возможность сравнения уровня сбалансированности между регионами.

Для расчета сбалансированного развития региона предлагается использовать интегральный показатель, включающий в себя четыре компонента региона. К уже применяемым трем компонентам — экономике, социальной сфере и экологии, предлагается добавить цифровую сферу.

В современном мире цифровизация является важнейшим аспектом развития. Цифровые технологии проникают во все сферы региона: экономику (безналичный расчет, электронный документооборот, онлайн-бухгалтерия, искусственный интеллект в маркетинге и рекламе и пр.), социальную сферу (электронные очереди, порталы государственных услуг, дистанционное образование и др.), экологию (системы мониторинга и автоматического сбора данных и т. д.). Соответственно, цифровое развитие необходимо выделить в отдельный показатель, характеризующий развитие цифровой инфраструктуры, ее доступность населению.

Индикатором цифрового развития будет служить объем предоставления услуг по информатизации и телекоммуникации.

Экономическое развитие отражается в объеме реализованной промышленной продукции (товаров и услуг), розничном товарообороте предприятий, капитальных инвестициях.

Экологическая устойчивость включает в себя уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, затрату на охрану окружающей среды, объем утилизации отходов.

Социальное развитие региона выражено в таких индикаторах, как численность населения, средняя численность штатных работников, средняя номинальная заработная плата, объем выполненных строительных услуг, объемы нефинансовых услуг.

Предложенный подход к оценке сбалансированного развития региона, включающий цифровизацию, позволяет дополнить интегральный показатель индикатором, характеризующим современные тренды и достижения научно-технического прогресса.

Таким образом, формула расчета интегрального показателя будет иметь вид:

$$И_{СРР} = \sqrt[4]{П_{ЭР} \cdot П_{СР} \cdot П_{ЭУ} \cdot П_{ЦР}}, \qquad (1)$$

где $И_{СРР}$ — индекс сбалансированного развития региона; $П_{ЭР}$ — показатель экономического развития; $П_{СР}$ — показатель социального развития; $П_{ЭУ}$ — показатель экологической устойчивости; $П_{ЦР}$ — показатель цифрового развития.

Каждый компонент интегрального показателя предлагается оценивать с учетом его динамических изменений:

$$П_i = \sum_{i=1}^{n} (I_{норм.\ ср.} \cdot (1 + T_{пр})), \qquad (2)$$

где $П_i$ — индекс сбалансированности для конкретного компонента ($П_{ЭР}$, СР, ЭУ, ЦР), n – количество показателей; $I_{норм.\ ср.}$ — нормированное среднее значение i-го показателя, $T_{пр}$ — темп прироста.

Средние нормированные значения индикаторов показывают статистическое значение показателя, отражают его вклад в индекс. Темп прироста этого показателя отражает динамику его развития. Он может усиливать или ослаблять вклад в индекс в зависимости от его динамики.

Преимуществами данного подхода является учет динамики показателя. Ведь если за анализируемый период показатель существенно вырос, то это положительно сказывается на сбалансированном развитии, даже если вклад этого показателя небольшой. Методика адаптивна за счет возможности применения различного набора показателей. На выбор показателей может оказывать влияние доступность статистических данных и специфика региона. Данный метод позволяет оценить сбалансированность каждого компонента региона, а также общий уровень сбалансированности региона. Рассчитанный интегральный показатель позволит сравнить регионы по уровню сбалансированности между собой, что позволит выделить конкурентные преимущества региона в сравнении с другими или дисбалансы, требующие устранения.

Схема проведения оценки сбалансированности развития региона:

Этап 1. Формулировка цели, определение конкретных задач, определение промежутка времени исследования.

Результат: определенные цели, задачи, объект исследования, временные рамки.

Этап 2. Формирование компонентных индексов. Отбор индикаторов по каждому из четырех показателей, исходя из факторов и условий, влияющих на сбалансированность региона.

Результат: перечень отобранных индикаторов с их характеристиками.

Этап 3. Сбор и обработка статистических данных. Сбор данных из официальных источников, систематизация данных.

Результат: база данных показателей за выбранный период.

Этап 4. Нормирование показателей. Приведение показателей к единой шкале способом линейного нормирования, расчет средних значений.

Результат: средние нормированные значения по каждому показателю.

Этап 5. Расчет темпов прироста. Расчет темпов прироста для каждого показателя.

Результат: темпы прироста по каждому показателю.

Этап 6. Расчет компонентных индексов. Расчет индексов по формуле (2).

Результат: значения компонентных индексов сбалансированности.

Этап 7. Расчет интегрального показателя ($И_{СРР}$). Проведение расчета по формуле (1).

Результат: значение $И_{СРР}$, характеризующее уровень сбалансированности региона.

Этап 8. Интерпретация результатов. Анализ показателя, определение компонентов, имеющих высокое значение, определение «узких» мест.

Результат: выводы о сбалансированности регионального развития.

Этап 9. Формулирование выводов и рекомендаций. Разработка предложений по управлению сбалансированностью региона по результатам анализа.

Результат: практические рекомендации по управлению сбалансированность региона.

Разработанная методика оценки сбалансированности региона включает в себя следующие этапы:

1. Определение цели и задач анализа.
   Целью может служить выявление дисбалансов в региональном развитии или составление рейтинга регионов по сбалансированности.
   Задачами исследование являются определение критериев отбора, выбор показателей, определение временного промежутка исследования.
2. Формирование компонентных индексов.
   Определение конкретных измеримых индикаторов, исходя из условий и факторов, воздействующих на регион.
3. Сбор и обработка статистических данных.
   Выбор данных из официальной статистики, их систематизация, оформление в таблицы.
4. Нормирование показателей.
   Поскольку показатели имеют различные единицы измерения, необходимо привести их к единому виду способом линейного нормирования, результатом которого станут значения показателей в шкале от 0 до 1. Далее рассчитываем нормированное среднее по показателям за выбранный период.
5. Расчет темпов прироста.
   Для каждого показателя рассчитывается темп прироста текущего года к базовому году.
6. Расчет компонентных индексов.
   Для каждого компонента рассчитывается индекс по формуле (2).
   В предложенной интегральной формуле не применяются весовые коэффициенты, так как

в случае со сбалансированностью, предполагается, что все компоненты региона должны быть уравновешены, соответственно, имеют одинаковое значение.

7. Расчет общего интегрального показателя сбалансированности.
   Проведение расчета сбалансированности регионального развития по формуле (1).
8. Интерпретация и анализ показателя.
   Определение уровня сбалансированности региона по значения рассчитанного интегрального показателя.
   Каждый рассчитанный компонент формулы может выявить «узкие» места в развитии региона.
9. Формулирование выводов и предложение рекомендаций.
   На основании проведенного анализа формулируются выводы и конкретные рекомендации по устранению дисбалансов.

Преимуществами данной методики являются комплексная оценка различных аспектов региона, учет динамического развития подсистем региона, адаптивность методики согласно специфике любого региона, возможность выявления «узких мест» региона, возможность сопоставления регионов между собой.

Ограничениями методики выступают ограниченность некоторых статистических данных, необходимость пересмотра системы индикаторов, меняющих свою значимость для развития региона с течением времени.

Предлагаемая методика оценки позволит комплексно оценить сбалансированное развитие региона. Проведенный анализ может служить основой для разработки и внедрения управленческих решений, с целью устранения дисбалансов в региональном развитии.

Методика может быть использована органами региональной власти, а также бизнес-структурами для оценки инвестиционной привлекательности региона.

Библиографический список

1. *Геврасева А. П.* Оценка сбалансированности региональной экономики на основе принципа золотого сечения // Труды БГТУ. — 2021. — № 2. — С. 76—82.
2. *Гринчель Б. М.* Сбалансированность факторов конкурентной привлекательности регионов для гармонизации социальной и экономической сфер и активизации синергии развития // Научный и общественно политический журнал. — 2022. — 4 (71). — С. 46—53.
3. *Ибрагимхалилова Т. В.*, *Голикова Г. В.*, *Овчиникова К. О.* Оценка уровня социально-экономического развития Ростовской области на основе сбалансированности региональных подсистем // Вестник Воронежского государственного университета. — 2023. — № 4. — С. 60—75. — DOI: 10.17308/econ.2023.4/11689.
4. Индикативная оценка сбалансированности развития социально-экономической системы региона / Д. А. Генералов [и др.] // Экономика, предпринимательство и право. — 2023. — Т. 13, № 10. — С. 3909—3922.
5. *Клейнер Г. Б.*, *Рыбачук М. А.* Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез // Экономика региона. — 2019. — Т. 15, вып. 2. — С. 309—323.
6. *Логинов И. С.*, *Клевцова М. Г.*, *Муковин М. А.* Рейтинговая оценка уровня сбалансированного развития регионов // Вестник Академии знаний. — 2023. — 5 (58). — С. 190—193.
7. *Мальцев Ю. Г.*, *Султанов Б. Р.* Исследование социо-эколого-экономической сбалансированности регионов РФ // Экономические науки. — 2022. — № 6. — С. 110—115.
8. *Мамлеева Э. Р.*, *Сазыкина М. Ю.*, *Трофимова Н. В.* Методика оценки сбалансированности муниципального образования // Вестник Евразийской науки. — 2019. — Т. 11, № 6. — С. 1—7.
9. Методы расчета опережающего индикатора валового регионального продукта / В. Бойко [и др.] // Серия докладов об экономических исследованиях Центральный банк Российской Федерации. — 2020. — № 54. — С. 3—.
10. *Михайличенко М. Ю.* Методика оценки сбалансированного пространственного развития региона // Экономика. Информатика. — 2024. — Т. 51, № 2. — С. 296—308.
11. *Рябченко А. А.* Диагностический инструментарий по оценке сбалансированности социально-экономического развития региона // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. — 2023. — Т. 15, 1 (65). — С. 17—18.
12. *Садыков А. И.* Методика оценки сбалансированного социально-экономического развития региона // Экономические науки. — 2022. — 11 (216). — С. 153—158.