УДК 331.2 DOI: 10.14451/1.250.206

Динамика налогового воздействия на экономику макрорегионов РФ

© 2025 **Ревунов Роман Вадимович**
Кандидат экономических наук, доцент. Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.
E-mail: rrevunov@sfedu.ru

© 2025 **Ревунов Сергей Вадимович**
Кандидат экономических наук, доцент, Донской государственный аграрный университет, Персиановский, Россия.
E-mail: sergeyrrevunov25@gmail.com

© 2025 **Безденежный Александр Сергеевич**
Студент. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт — филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск, Россия.
E-mail: saoiamp@mail.ru

© 2025 **Губачева Елена Владимировна**
Студент, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт — филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск, Россия.
E-mail: bugaeva.al@icloud.com

Ключевые слова: макрорегион, экономика, налогообложение, валовой региональный продукт, динамика, тенденции, развитие.

В статье рассмотрены показатели налоговых сборов в консолидированный бюджет РФ за период с 2022 г. по 2024 г. в разрезе макрорегионов РФ, осуществлён расчёт уровня фискальной нагрузки. Установлено, что в Центральном, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Южном, Приволжском, Уральском макрорегионах темп роста налоговых сборов превосходит аналогичный показатель ВРП. Подобная тенденция способствует увеличению налоговой нагрузки на экономику. Практика показывает, что позитивный эффект для бюджетной системы, выражающийся в увеличении её налоговых доходов, является кратковременным. Увеличение фискальной нагрузки способствует сжатию экономики, сокращению количества хозяйствующих субъектов-налогоплательщиков приводящее к снижению поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет, что имеет место в Сибирском макрорегионе. Для восстановления экономического роста, необходимо снижение налоговой нагрузки, позволяющее хозяйствующим субъектам сформировать собственную ресурсную базу, необходимую для роста. Результаты исследования могут использоваться органами госвласти РФ, субъектов РФ при разработке и реализации мероприятий государственной налоговой политики, управления экономическим развитием отраслей и регионов.

Введение

Одним из наиболее значимых вызовов социально-экономическому развитию РФ в настоящее время является снижение темпов экономического роста, сопровождаемое такими негативными процессами, как сокращение производства в таких отраслях, как строительство, металлургия, сельское хозяйство, добыча угля и др. [11]. В подобных условиях одной из приоритетных задач госуправления является формирование эффективного административного, организационного инструментария, стимулирующего восстановление позитивной динамики развития в проблемных отраслях, что, в свою очередь, подразумевает индикацию воздействия налогообложения на экономические показатели. С учётом территориальной специфики Российской Федерации, разнообразия ресурсных, социально-экономических, социокультурных и др. условий её регионов, актуальной является идентификация подобного воздействия на уровне макрорегионов. Установление показателей налоговой нагрузки на мезоуровне позволяет своевременно корректировать механизмы государственного стимулирования отраслевого и регионального развития. Указанные обстоятельства в полной мере аргументируют актуальность и научно-практическую значимость настоящего исследования.

Материалы и методы

В качестве информационной основы данной статьи выступают опубликованные материалы Росстата, отражающие динамику валового регионального продукта (ВРП) в текущих ценах за период 2022–2024 гг., данные о фактических сборах налогов и других обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ, предоставляемые Федеральной налоговой службой. Использование таких методов научного познания, как анализ, компаративистика, дедукция, эконометрических инструментов позволило обеспечить высокий уровень достоверности итоговых результатов и выводов исследования.

Результаты и обсуждение

В контексте настоящей статьи макрорегион понимается нами как совокупность регионов РФ в границах соответствующих федеральных округов. Под налоговыми сборами нами понимаются все виды обязательных платежей (налоги, акцизы, сборы и др.), взимаемых органами федеральной налоговой службы с хозяйствующих субъектов. Научная интерпретация параметров налогообложения и динамики экономических систем разного уровня осуществлена в научных трудах Вылковой Е. С., Викторовой Н. Г., Наумова В. Н., Покровской Н. В. [10], Дворецкой В. В. [2], Тарановой И. В., Ревунова Р. В., Багута Н. А. [8]. Природу регуляторной сущности налогообложения анализируют Дадашев А. З. [1], Зухрабов И. А., Альпидовская М. Л. [4]. Направления оптимизации фискальной политики расширенного государства исследуют Есымханова З. К., Сакенова З. М., Амренова Л. К. [3], Мамчуева З. И. [5], Мартишин Е. М. [6], Шедина Д. К. [12].

Как мировая, так и российская экономическая практика подтверждает значительное влияние института налогообложения на параметры экономического развития. Налоговая система, помимо своей основной функции обеспечения функционирования расширенного государства, понимаемого нами как совокупность федерального, регионального и местного уровней управления, детерминирует инвестиционные процессы в различных отраслях экономики страны, участвует в формировании спроса на кредитные денежные средства (например, в случае недостатка собственных денежных средств, оставшихся после налогообложения в распоряжении хозяйствующего субъекта). Таким образом, режим, процедуры налогообложения могут выполнять как стимулирующую, так и дестимулирующую роль в отношении деловой активности экономических агентов. В данном контексте, одним из наиболее значимых показателей налогообложения является динамика налогов и сборов, индикация которой позволяет осуществлять сравнительный анализ с аналогичными показателями других макроэкономических индикаторов (ВВП/ВРП, инфляция и др.). Принимая во внимание сложное территориальное устройство РФ, многоукладный характер её экономики, рассмотрим показатели налоговых сборов в бюджетную систему РФ в разрезе макрорегионов (табл. 1) [7; 9; 11].

Таблица 1. Показатели налоговых сборов в консолидированный бюджет РФ с 2022 г. по 2024 г., млрд руб.

Наименование федерального округа	Годы			Динамика, (±)	Темп роста, %
	2022	2023	2024		
Центральный	8368,8	11041,4	13231,6	4862,8	58,1
Северо-Западный	3190,7	3895,5	4174,7	984,0	30,8
Северо-Кавказский	315,4	339,0	393,8	78,4	24,9
Южный	1522,4	1747,6	2004,3	481,9	31,7
Приволжский	5577,8	6225,0	7906,5	2328,7	41,8
Уральский	8653,9	8195,2	10422,8	1768,9	20,4
Сибирский	4314,8	3048,4	3394,2	-920,6	-21,3
Дальневосточный	1638,5	1535,8	1709,9	71,4	4,4

За период наблюдения имеет место значительная дифференциация валовых налоговых сборов в макрорегионах РФ. В абсолютном выражении по итогам 2024 г. наибольший вклад в совокупные поступления в консолидированный бюджет РФ внесли Центральный (13231,6 млрд руб., первое ранговое место), Уральский (10422,8 млрд руб., второе ранговое место), Приволжский (7906,5 млрд руб., третье ранговое место) макрорегионы. По показателю темпа роста налоговых сборов наибольшую динамику демонстрируют Центральный (+58,1 %), Приволжский (+41,8 %), Южный (+31,7 %) макрорегионы. При этом, в Дальневосточном федеральном округе темп роста налоговых сборов составил 4,4 %, в Сибирском федеральном округе наблюдается значительное снижение, составившее в абсолютном выражении -920,6 млрд руб., в относительном -21,3 %.

В связи с тем, что поступления в бюджетную систему осуществляются в установленные законом периоды для каждого налога (сбора), нами в целях обеспечения сопоставимости данных анализируется информация о динамике ВРП в текущих ценах в отношении каждого года (табл. 2) [7].

Сравнительный анализ информации, представленной в таблицах 1 и 2 позволяет сформулировать вывод о значительном превышении темпов роста налоговой нагрузки над аналогичным показателем ВРП в Центральном, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Южном макрорегионах; в Уральском федеральном округе темпы роста почти одинаковые, в Дальневосточном федеральном округе темп роста ВРП превосходит динамику собираемости налогов (по нашему мнению, подобная тенденция обусловлена географическими особенностями Дальневосточного макрорегиона, выражающимися в обширности его территории, низкой плотности населения, неразвитостью дорожной сети, что затрудняет эффективное налоговое администрирование, а также способствует высокому уровню теневой экономики). Условия налогообложения, уровень фискальной нагрузки являются одними из важнейших инструментов государственного регулирования, позволяющих стимулировать (равно, как и дестимулировать) деловую активность в различных сегментах экономики. В таблице 3 представлены авторские расчёты уровня фискальной нагрузки, определяемой нами как отношение абсолютных значений налоговых сборов в соответствующем макрорегионе к его ВРП за конкретный период.

Вышеуказанные тенденции обусловили увеличение фискальной нагрузки на экономику почти во всех макрорегионах РФ. В Сибирском федеральном округе наблюдается тенденция её снижения, однако этот процесс обусловлен глубоким кризисом угледобывающей промышленности, выражающимся в закрытии убыточных хозяйствующих субъектов-налогоплательщиков.

По мнению авторов, при сохранении тенденции увеличения фискальной нагрузки с учётом кризисных процессов в таких отраслях российской

Таблица 2. Показатели ВРП федеральных округов РФ с 2022 г. по 2024 г., млрд руб.

Наименование федерального округа	Годы			Динамика, (±)	Темп роста, %
	2022	2023	2024		
Центральный	46522,2	54101,7	56428,1	9905,9	21,3
Северо-Западный	18927,3	19262,2	20090,4	1163,1	6,1
Северо-Кавказский	3044,8	3569,0	3722,5	677,7	22,3
Южный	9771,2	10993,3	11466,1	1694,8	17,3
Приволжский	19514,8	22012,8	22959,4	3444,6	17,7
Уральский	19917,5	23044,3	24035,2	4117,7	20,7
Сибирский	12972,6	13962,1	14562,5	1589,8	12,3
Дальневосточный	8834,1	10128,8	10564,3	1730,2	19,6

Таблица 3. Уровень фискальной нагрузки, %.

Наименование федерального округа	Годы			Динамика, (±)
	2022	2023	2024	
Центральный	18,0	20,4	23,4	5,5
Северо-Западный	16,9	20,2	20,8	3,9
Северо-Кавказский	10,4	9,5	10,6	0,2
Южный	15,6	15,9	17,5	1,9
Приволжский	28,6	28,3	34,4	5,9
Уральский	43,4	35,6	43,4	-0,1
Сибирский	33,3	21,8	23,3	-10,0
Дальневосточный	18,5	15,2	16,2	-2,4

экономики, как строительство, сельскохозяйственное производство, металлургия, угледобыча, автомобилестроение, авиастроение и др. очень высок риск увеличения количества неплатёжеспособных хозяйствующих субъектов в макрорегионах, чья экономическая специализация включает вышеуказанные отрасли (Центральный (строительство), Приволжский (авиастроение, автомобилестроение), Южный (сельское хозяйство)).

Заключение

В завершение сформулируем следующие основные выводы:

1. Нами установлена значительная дифференциация макрорегионов РФ по показателям налоговых сборов, уровню и темпам роста ВРП. Указанная дифференциация обусловлена условиями и факторами территориальной специфики. С учётом подобных обстоятельств, в целях повышения эффективности мер государственного стимулирования отраслевого/регионального развития, необходима корректировка административных процедур, организационных механизмов подготовки и реализации указанного инструментария стимулирования. По мнению авторов, обязательным элементом подобной корректировки должно стать делегирование части фискальных полномочий на региональный уровень госуправления, что позволит сформировать оптимальный для отраслей экономики конкретного региона набор преференций, мотивирующих владельцев капитала к реализации инвестиционных проектов.
2. Как показывают результаты исследования, в Центральном, Северо-Западном, Северо-Кавказском, Южном, Приволжском, Уральском макрорегионах темп роста налоговых

сборов превосходит аналогичный показатель ВРП. Подобная тенденция способствует увеличению налоговой нагрузки на экономику. Практика показывает, что позитивный эффект для бюджетной системы, выражающийся в увеличении её налоговых доходов, является кратковременным. Увеличение фискальной нагрузки способствует сжатию экономики, сокращению количества хозяйствующих субъектов-налогоплательщиков приводящее к снижению поступления налогов и сборов в консолидированный бюджет, что имеет место в Сибирском макрорегионе. Дополнительным негативным процессом, возникающим вследствие вышеуказанной диспропорции уровня фискальной нагрузки, является усиление межрегионального социально-экономического неравенства.

С учётом вышеизложенного для восстановления экономического роста необходимо снижение налоговой нагрузки, позволяющее хозяйствующим субъектам сформировать собственную ресурсную базу, необходимую для роста.

Библиографический список

1. *Дадашев А. З.* Налоговый механизм регулирования инвестиционной активности предприятий // Экономист. — 2008. — № 5. — С. 82—90.
2. *Дворецкая В. В.* Развитие регионального и муниципального налогообложения как фактор обеспечения сбалансированности экономики // Аудитор. — 2023. — Т. 9, № 5. — С. 45—48.
3. *Есымханова З. К.*, *Сакенова З. М.*, *Амренова Л. К.* Налоговая нагрузка и её влияние на уровень экономического роста регионов страны // Валютное регулирование. Валютный контроль. — 2020. — № 1. — С. 64—67.
4. *Зухрабов И. А.*, *Альпидовская М. Л.* Фискальная политика государства как фундаментальный инструмент реализации политики экономического развития современной России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2024. — 3(67). — С. 237—251. — DOI: 10.26456/2219-1453/2024.3.237-251.
5. *Мамчуева З. И.* Налоговая система как элемент фискальной политики // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2021. — 12—2 (82). — С. 96—98.
6. *Мартишин Е. М.* Фискальная политика государства и гармонизация экономической деятельности субъектов хозяйствования с позиции фундаментальных процессов экономической эволюции // Сборник научных работ серии «Финансы, учёт, аудит». — 2022. — 1 (25). — С. 123—131.
7. Росстат. — URL: https://rosstat.gov.ru/folder/10705 (дата обр. 18.09.2025).
8. *Таранова И. В.*, *Ревунов Р. В.*, *Багута Н. А.* Фискальная политика на региональном уровне как фактор постпандемийного восстановления экономики (на материалах Ростовской области) // Экономические науки. — 2022. — № 214. — С. 107—112. — DOI: 10.14451/1.214.107.
9. Федеральная налоговая служба. — URL: https://analytic.nalog.gov.ru (дата обр. 19.09.2025).
10. Формирование вариантов реформирования налогообложения приоритетных и социально значимых отраслей экономики российских регионов на основе анализа данных калькулятора налоговой нагрузки / Е. С. Вылкова [и др.] // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2022. — Т. 28, № 9. — С. 62—72. — DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-9-62-72.
11. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. — URL: http://www.forecast.ru/default.aspx (дата обр. 19.09.2025).
12. *Шедина Д. К.* Влияние фискальной политики на экономическое развитие стран и благосостояние граждан // Вестник экономики и менеджмента. — 2021. — № 2. — С. 14—20.