

УДК 33      DOI: 10.14451/1.249.74

## Государственно-частное партнерство как фактор развития малого предпринимательства в аграрной сфере

© 2025 **Иконникова Анжела Александровна**

Аспирант. Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), Москва, Россия.

E-mail: iangela79@mail.ru

© 2025 **Миргородская Марина Геннадьевна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, бухгалтерского учета и экономической безопасности, заведующий кафедрой. Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет), Москва, Россия.

E-mail: mgm2502@mail.ru

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, аграрный сектор, цифровизация сельского хозяйства, агротехнопарки, сельские территории, продовольственная безопасность.

В статье анализируются современные инновационные формы государственно-частного партнерства (ГЧП) как эффективный инструмент развития малого предпринимательства в аграрной сфере. На основе обобщения актуальных исследований рассмотрены специфические особенности реализации ГЧП-проектов в сельском хозяйстве с учетом характеристик малых форм хозяйствования. Обосновано, что механизмы оценки эффективности ГЧП в аграрном секторе должны включать не только коммерческую, но и бюджетную и социально-экономическую составляющие, учитывая специфику сельскохозяйственного производства – сезонность, зависимость от природно-климатических условий, длительность производственного цикла. Авторы выделяют количественные и качественные критерии оценки влияния ГЧП на развитие малого предпринимательства в АПК. Особое внимание уделяется перспективным моделям сотрудничества государства и бизнеса, включая агротехнопарки, кластеры и цифровые платформы. Показано, что цифровизация аграрного сектора открывает новые возможности для малого бизнеса, одновременно создавая дополнительные вызовы, требующие адаптации механизмов государственной поддержки. В статье детально рассмотрен региональный опыт реализации успешных ГЧП-проектов с участием малых сельхозпроизводителей, проанализированы факторы, влияющие на их эффективность, включая качество предпроектной подготовки и уровень административной поддержки. Исследованы инновационные финансовые инструменты, способствующие расширению доступа малых предприятий к проектам партнерства, в частности, механизм офсетных контрактов и специализированные формы кредитования. Значительное внимание уделено проблеме оптимального распределения рисков между государством и частными партнерами, предложена модель, при которой государство берет на себя законодательные и политические риски, а бизнес – операционные и коммерческие. Представлены направления совершенствования нормативно-правовой базы и финансовых инструментов ГЧП с учетом отраслевой специфики. Сделан вывод о необходимости комплексного

подхода к организации государственно-частного партнерства в интересах устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности страны, подчеркнута важность долгосрочного и системного характера экономических и социальных эффектов от реализации ГЧП-проектов в сельской местности.

За последние десятилетия государственно-частное партнерство (ГЧП) стало одним из важнейших инструментов развития аграрного сектора экономики России, особенно в контексте поддержки малых форм хозяйствования. Этот механизм, сочетающий в себе преимущества государственного регулирования и частной предпринимательской инициативы, открывает новые возможности для модернизации сельскохозяйственного производства и устойчивого развития сельских территорий. Малые формы хозяйствования, составляющие значительную часть агропромышленного комплекса страны, играют особую роль в обеспечении продовольственной безопасности и социальном развитии села.

Анализ публикаций и исследований показывает, что проекты ГЧП с участием малого бизнеса в аграрной сфере имеют существенную специфику, обусловленную как особенностями сельскохозяйственного производства, так и ограниченными ресурсными возможностями малых предприятий. За последние годы процесс формирования и реализации таких проектов претерпел значительные изменения, что позволило создать более эффективные и адаптированные к потребностям малого бизнеса модели сотрудничества. Это произошло в основном благодаря глубокому пониманию фундаментальных принципов взаимодействия государства и бизнеса, а также развитию нормативно-правовой базы в данной сфере.

В то же время не подлежит сомнению тот факт, что эффективность ГЧП в аграрном секторе может существенно зависеть от ряда факторов: региональной специфики, выбранной модели сотрудничества, механизмов распределения

рисков, уровня развития инфраструктуры и доступа к финансовым ресурсам. Кроме того, малые предприятия часто испытывают трудности с участием в крупных проектах из-за отсутствия необходимого опыта и компетенций. Исследователи разрабатывают методики, позволяющие преодолеть эти проблемы путем создания специализированных форм ГЧП, адаптированных к потребностям малого бизнеса.

Однако в контексте развития малых форм хозяйствования изучение эффективности различных моделей ГЧП всегда осложнялось тем, что их воздействие на экономические и социальные процессы в сельской местности имеет долгосрочный характер и часто проявляется в виде косвенных эффектов. Цифровизация аграрного сектора открывает новые возможности для малого бизнеса, но одновременно создает дополнительные вызовы, требующие адаптации существующих механизмов государственной поддержки.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, исследование инновационных форм государственно-частного партнерства для развития малого бизнеса в аграрной сфере является важнейшей задачей как для практиков государственного управления, так и для научного сообщества, что и предопределило выбор темы данной статьи.

На сегодняшний день исследователями было разработано множество различных подходов к организации ГЧП в аграрном секторе с учетом потребностей малых форм хозяйствования. Так, например, особенности формирования и реализации концессионных соглашений и контрактов жизненного цикла в сельском хозяйстве рассматривают в своих трудах В. Д. Гончаров [2], Е. В. Попкова [8], Е. Н. Сочнева и В. К. Шадрин [9].

Вопросы, связанные с развитием кооперационных моделей ГЧП и интеграцией малых предприятий в агропромышленные кластеры, входят в круг научных интересов В. М. Барсукова [1], З. Ч. Пак, Д. П. Кравченко, Л. А. Молчановой [7], С. В. Шайтуры [11].

Над решением задач цифровизации и информационной поддержки ГЧП-проектов в аграрной сфере трудятся М. В. Дронова [5], С. П. Филиппова, Л. Г. Гордеева, Н. В. Таланова [10].

Высоко оценивая имеющиеся на сегодняшний день исследования и наработки, следует отметить, что ряд проблемных вопросов требует проведения дальнейшего анализа и более глубокого изучения. Так, в уточнении нуждается механизм оценки эффективности ГЧП-проектов с учетом специфики малых форм хозяйствования в АПК. Отдельного внимания заслуживают перспективы использования новых финансовых инструментов и цифровых технологий для расширения доступа малого бизнеса к проектам ГЧП.

**Цель статьи** — рассмотреть особенности инновационных форм государственно-частного партнерства, способствующих развитию малого бизнеса в аграрной сфере, и предложить механизмы повышения их эффективности.

Государственно-частное партнерство представляет собой экономические отношения в широком понимании между государственными структурами и частным бизнесом, охватывающие финансовые, налоговые, таможенные и другие аспекты взаимодействия при производстве товаров и развитии социально значимых объектов на основе равноправия сторон. Согласно ФЗ № 224 от 13.07.2015 ГЧП определяется как юридически оформленное сотрудничество публичного и частного партнеров с объединением ресурсов и распределением рисков для привлечения частных инвестиций. На практике понятие ГЧП шире формального определения и охватывает множество экономических и социальных аспектов. Правовую основу ГЧП в России составляют ФЗ № 224 «О государственно-частном партнерстве» и ФЗ № 115 «О концессионных

соглашениях», которые создают базу для реализации проектов, но требуют доработки с учетом отраслевой специфики, особенно в аграрной сфере с ее природно-климатическими рисками и сезонностью производства.

Особенности ГЧП в аграрном секторе экономики проявляются в направленности на обеспечение продовольственной безопасности страны, модернизацию производственных мощностей и инфраструктуры сельских территорий. Как отмечают исследователи, приоритетом в сфере ГЧП должны становиться не высоколиквидные отрасли с быстрой окупаемостью, а именно социально значимые проекты в агропромышленном комплексе, что позволит решить проблему импортозамещения и обеспечения продовольственной независимости. Сельскохозяйственное производство в России демонстрирует положительную динамику, и для сохранения этого тренда необходимо привлечение дополнительных ресурсов в развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, чему может способствовать механизм ГЧП [9].

Малые формы предпринимательства являются значимыми участниками государственно-частного партнерства в аграрной сфере благодаря их гибкости и адаптивности. Реализация ГЧП-проектов с участием малого и среднего бизнеса способствует развитию этого сектора экономики, создает рабочие места, снижает безработицу и увеличивает налоговые поступления. Однако ограниченные финансовые возможности и административные барьеры препятствуют активному участию малых форм хозяйствования в ГЧП, что требует разработки специальных механизмов поддержки. Динамика развития малых форм хозяйствования в АПК неоднозначна [9]. Согласно Единому реестру субъектов МСП, количество малых и средних предприятий в сельском хозяйстве не показывает стабильного роста, что указывает на системные проблемы отрасли. Несмотря на государственную поддержку, вклад малых предприятий в общий объем сельскохозяйственного производства остается недостаточным для обеспечения международной конкурентоспособности отечественного АПК.

Основные барьеры и ограничения для малого бизнеса в сельском хозяйстве можно разделить на несколько групп: административные (риск отмены проектов на этапе конкурсных процедур, неэффективность государственного управления, сложные разрешительные процедуры), финансовые (риск невозврата инвестиций из-за низкой рентабельности проектов, большая стоимость кредитных ресурсов), а также законодательные, связанные с нестабильностью нормативно-правовой базы. Эти барьеры существенно ограничивают возможности малых предприятий участвовать в ГЧП-проектах и снижают их инвестиционную привлекательность.

Проблемы привлечения инвестиций в малый аграрный бизнес обусловлены высокими рисками сельскохозяйственного производства, длительными сроками окупаемости вложений и недостаточным уровнем государственных гарантий для инвесторов. Малые формы хозяйствования часто не имеют достаточного залогового обеспечения для получения банковских кредитов, а существующие программы субсидирования процентных ставок не всегда доступны для небольших предприятий из-за сложности оформления документов и высоких требований к заемщикам.

Региональные особенности развития малого предпринимательства в АПК проявляются в существенных различиях условий хозяйствования, уровня государственной поддержки и инфраструктурного обеспечения в различных субъектах Российской Федерации. В некоторых регионах, например в Алтайском крае, наблюдается положительная динамика развития малых форм хозяйствования благодаря целенаправленной политике региональных властей по поддержке сельскохозяйственных производителей. Однако в целом по стране сохраняется неравномерность развития малого предпринимательства в аграрной сфере, что требует дифференцированного подхода к формированию механизмов государственной поддержки и развития ГЧП в различных регионах.

Существующие модели ГЧП в аграрном секторе отличаются многообразием форм и характеризуются различной степенью вовлеченности частного капитала. Наиболее распространенными в России являются: концессионные соглашения, при которых объекты инфраструктуры передаются частному партнеру для модернизации и эксплуатации; контракты жизненного цикла, где частный партнер берет на себя обязательства по проектированию, строительству и эксплуатации объекта, а публичный партнер оплачивает услуги равными платежами. Арендная модель, согласно исследованиям В. Д. Гончарова [2], предполагает передачу государственного имущества во временное пользование малым аграрным предприятиям с возможностью последующего выкупа. Особый интерес для развития малого бизнеса представляет кооперационная модель, при которой формируются вертикально интегрированные структуры с участием государства и малых форм хозяйствования, что позволяет решать вопросы сбыта продукции и материально-технического обеспечения.

Специфика участия малых форм хозяйствования в проектах ГЧП обусловлена их ограниченными финансовыми и организационными ресурсами. Для малого бизнеса в АПК характерны более короткие инвестиционные горизонты, меньшая способность к принятию рисков и потребность в дополнительных гарантиях со стороны государства. Особенностью участия малых предприятий является их объединение в кооперативы или ассоциации для совместного участия в проектах ГЧП, что повышает их финансовые возможности и снижает индивидуальные риски. Привлекательность ГЧП для малого бизнеса оправдана возможностью возврата вложенных средств, приобретения опыта осуществления ГЧП-проектов и положительного влияния на репутацию, что в перспективе позволит участвовать в более крупных проектах [4].

Анализ успешных практик ГЧП с участием малого бизнеса в АПК демонстрирует несколько эффективных моделей сотрудничества. В.М. Барсуков [1] анализирует опыт создания агропромышленных парков, где малые предприятия

получают доступ к производственной инфраструктуре, созданной при государственной поддержке. Другой успешной моделью выступают проекты по строительству и модернизации объектов мелиорации с привлечением малых сельхозпроизводителей. Такие проекты не только способствуют повышению урожайности и эффективности использования земельных ресурсов, но и решают социальные задачи развития сельских территорий. Региональный опыт показывает, что успех ГЧП-проектов с участием малого бизнеса часто зависит от качества предпроектной подготовки и уровня административной поддержки со стороны местных органов власти.

Эффективное распределение рисков – ключевой фактор успеха проектов ГЧП в аграрной сфере. Риски подразделяются на политические (отмена проектов, неэффективное управление), финансовые (невозврат инвестиций, невыполнение обязательств) и законодательные. Для малых предприятий наиболее критичны природно-климатические и рыночные риски. Оптимальная модель предполагает, что государство берет на себя законодательные и политические риски, а частный бизнес – операционные и коммерческие.

Развитие нормативной базы необходимо для привлечения малого бизнеса к ГЧП-проектам. Требуется упростить процедуры участия малых предприятий в конкурсах, ввести квоты при реализации крупных проектов и усовершенствовать систему государственных гарантий для доступа к кредитам. Методическое обеспечение ГЧП в сельском хозяйстве нуждается в разработке единой методологии господдержки, определении факторов воздействия на АПК и создании механизма управления ресурсами.

Инновационные формы ГЧП для развития малого бизнеса представляют собой новые модели сотрудничества, отвечающие современным вызовам. К таким формам можно отнести создание агротехнопарков – территорий с особым режимом хозяйствования, где малые предприятия могут получить доступ к современным технологиям и инфраструктуре. Другой перспектив-

ной моделью является формирование агропромышленных кластеров на основе ГЧП, где малый бизнес интегрируется в цепочки создания стоимости и получает возможности для роста и развития [10]. Заслуживает внимания также механизм офсетных контрактов, при котором государство гарантирует закупку определенного объема продукции у малых предприятий, инвестирующих в развитие производства в сельской местности.

Цифровизация и информационная поддержка ГЧП-проектов открывают новые возможности для малого бизнеса в сельском хозяйстве. Исследования М. В. Дроновой [5] показывают эффективность создания единой цифровой платформы для инициирования и структурирования проектов ГЧП, ориентированной на потребности малого бизнеса. Перспективным представляется использование блокчейн-технологий для обеспечения прозрачности расчетов между участниками партнерства и контроля целевого использования средств. Развитие информационно-консультационных систем для малых предприятий способствует более эффективному использованию механизмов государственной поддержки и участию в проектах ГЧП. Технологии точного земледелия, дистанционного мониторинга посевов и цифрового животноводства, внедряемые при государственной поддержке, позволяют малым формам хозяйствования повысить производительность и конкурентоспособность.

Создание инфраструктуры для развития ГЧП в сельских территориях является важным направлением государственной политики. Необходимо формирование региональных центров компетенций в сфере ГЧП, специализирующихся на проектах в аграрном секторе, которые могли бы оказывать методическую и организационную поддержку малому бизнесу. Важным элементом инфраструктуры должны стать специализированные финансовые институты, предоставляющие доступные кредиты и гарантии для участников ГЧП-проектов. Развитие транспортной, логистической и социальной инфраструктуры в рамках ГЧП-проектов создает благоприятные

условия для развития малого предпринимательства и способствует комплексному развитию сельских территорий, снижая отток населения и повышая качество жизни [3].

Методика оценки эффективности ГЧП-проектов в аграрной сфере требует комплексного подхода, учитывающего специфику сельскохозяйственного производства и особенности участия малых форм хозяйствования. В отличие от традиционных инвестиционных проектов, где основными показателями выступают финансовые коэффициенты (NPV, IRR, PI), при оценке ГЧП-проектов в аграрном секторе необходимо учитывать не только коммерческую, но и бюджетную, а также социально-экономическую эффективность. Как отмечается некоторыми исследователями, «привлекательность ГЧП для бизнеса оправдана возможностью возврата вложенных средств, обретения опыта осуществления ГЧП-проектов, что положительно влияет на репутацию и в перспективе позволит участвовать в еще более крупных проектах» [6]. При этом методика должна включать оценку дополнительных параметров, характерных для сельскохозяйственного производства, таких как сезонность, зависимость от природно-климатических условий, длительность производственного цикла, наличие биологических активов, что существенно усложняет процесс оценки по сравнению с другими отраслями.

Критерии оценки влияния ГЧП на развитие малого предпринимательства должны отражать как количественные, так и качественные изменения в данном сегменте экономики. Среди количественных критериев можно выделить: прирост числа субъектов малого предпринимательства, увеличение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, рост налоговых поступлений от малого бизнеса, увеличение доли малых предприятий в общем объеме сельскохозяйственного производства. К качественным критериям относятся: повышение конкурентоспособности малых предприятий, диверсификация их деятельности, внедрение инновационных технологий, улучшение качества

производимой продукции [7]. Согласно статистическим данным субъектов малого и среднего предпринимательства, реализация проектов ГЧП способствует не только количественному росту малых предприятий, но и качественному изменению их деятельности за счет доступа к современным технологиям и инфраструктуре. Однако необходимо учитывать, что оценка эффективности должна проводиться в динамике, поскольку многие эффекты от реализации ГЧП-проектов проявляются в долгосрочной перспективе.

Эффекты от реализации ГЧП-проектов в сельской местности существенно шире увеличения объемов производства и прибыли. Ключевые результаты включают: снижение безработицы, рост доходов сельских жителей, развитие инфраструктуры, повышение качества жизни, замедление оттока населения и улучшение экологии. Эксперты отмечают, что ГЧП создает новые рабочие места и стимулирует развитие малого и среднего бизнеса. Особую ценность представляет мультипликативный эффект, когда проект в одной сфере активизирует рост смежных отраслей. Например, агропромышленный парк способствует развитию логистики и сферы услуг, что создает дополнительные возможности для малого бизнеса и комплексного развития территории. Правильно организованные ГЧП-проекты обеспечивают долгосрочное устойчивое развитие, ориентируясь не только на текущую эффективность, но и на создание условий для будущего роста [11].

Исследование подтверждает, что государственно-частное партнерство является эффективным инструментом развития малого предпринимательства в аграрной сфере. ГЧП объединяет преимущества государственного регулирования и частной инициативы, способствуя модернизации сельхозпроизводства и развитию сельских территорий. Оценка эффективности ГЧП-проектов в аграрном секторе требует учета специфики сельского хозяйства и включает коммерческие, бюджетные и социально-экономические показатели. Особое значение имеет грамотное

распределение рисков между участниками партнерства.

Инновационные формы ГЧП создают новые возможности для малого бизнеса через агротехнопарки, кластеры и цифровые платформы. Цифровизация значительно расширяет доступ малых предприятий к проектам партнерства и повышает

их конкурентоспособность. Для дальнейшего развития необходимо совершенствование нормативной базы, создание специализированных финансовых инструментов и инфраструктуры поддержки, что обеспечит устойчивое развитие сельских территорий и укрепление продовольственной безопасности страны.

### Библиографический список

1. Агропарк как перспективная и эффективная форма развития сельскохозяйственного производства на региональном уровне / В. М. Барсуков [и др.] // Экономика и предпринимательство. — 2021. — 10(135). — С. 387–391.
2. Гончаров В. Д. Некооперативные формы рыночной интеграции малых форм хозяйствования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2023. — № 9. — С. 75–80.
3. Гриценко Г. О прогнозировании развития инфраструктуры АПК и сельских территорий // Общество и экономика. — 2020. — № 6. — С. 64–72.
4. Демешева И. А., Тетюркина Е. В. Перспективные инструменты развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики России // АПК: экономика, управление. — 2020. — № 11. — С. 26–32.
5. Дронова М. В. Цифровизация как основной фактор развития сельского хозяйства : Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 25 февраля 2022 года. Т. 1 // Цифровизация экономики: направления, методы, инструменты. — Тюмень : Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. — С. 45–55.
6. Неводова И. А., Куш Д. В. Оценка экономической эффективности проектов ГЧП: проблемы, пути инноваций : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 22 января 2024 года // Экономика. Право. Общество: новые стратегии и вызовы. — Рязань : Концепция, 2024. — С. 77–80.
7. Пак З. Ч., Кравченко Д. П., Молчанова Л. А. Механизмы и инструменты управления развитием субъектов малого предпринимательства АПК // АПК: экономика, управление. — 2021. — № 4. — С. 3–12.
8. Попкова Е. В. Малые формы хозяйствования и их роль в АПК : Материалы III Международной научно-практической конференции, Воронеж, 27–28 октября 2021 года // — Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. — С. 165–169.
9. Сочнева Е. Н., Шадрин В. К., Кравцов Д. И. Развитие сельского хозяйства как важная задача обеспечения продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. — 2024. — Т. 11, № 1. — С. 39–58.
10. Филиппова С. П., Гордеева Л. Г., Таланова Н. В. Инновационные цифровые бизнес-модели развития аграрного сектора : Материалы Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 15 февраля 2022 года // Перспективные технологии и инновации в АПК в условиях цифровизации. — Чебоксары : Чувашский государственный аграрный университет, 2022. — С. 575–577.
11. Шайтура С. В., Шайтура Н. С., Ордов К. В. Направления устойчивого развития аграрного бизнеса // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2022. — № 6. — С. 239–249.