

УДК 334.722:004.77 DOI: 10.14451/1.249.100

Цифровые платформы как инструмент интеграции малого и среднего бизнеса в систему импортозамещения

© 2025 Кузнецова Марина Николаевна

Профессор, Кафедра общематематических и естественнонаучных дисциплин. Московский финансово-юридический университет МФЮА.

E-mail: marina_kuzn82@mail.ru

© 2025 Шавалеев Рустем Фаилевич

Соискатель, Кафедра общематематических и естественнонаучных дисциплин. Московский финансово-юридический университет МФЮА.

E-mail: etorustem@vk.com

Ключевые слова: цифровые платформы, бизнес, импортозамещение, транзакционные издержки, технологический суверенитет, цифровизация, сетевые эффекты.

В статье исследуется роль цифровых платформ в интеграции малого и среднего бизнеса в систему импортозамещения. Анализируются механизмы снижения транзакционных издержек, преодоления информационной асимметрии и формирования кооперационных сетей. На основе проведенного анализа выявлены ключевые модели взаимодействия, эффекты и барьеры. Практическая значимость работы заключается в разработке рекомендаций по развитию платформенных решений для усиления роли малого и среднего бизнеса в обеспечении технологического суверенитета.

Введение

В современных условиях геополитической нестабильности и санкционного давления импортозамещение трансформировалось из узкоотраслевой задачи в общегосударственный стратегический приоритет, требующий консолидации усилий всех субъектов экономики [6]. Ключевую роль в данном процессе призван сыграть малый и средний бизнес (МСБ), обладающий необходимой гибкостью и инновационным потенциалом. Однако его эффективная интеграция в национальные цепочки создания стоимости сталкивается с системными барье-

рами, такими как информационная асимметрия, ограниченность ресурсов и сложности выхода на новых поставщиков и рынки сбыта [2]. В этой связи цифровые платформы служат в качестве критически важного инструмента преодоления указанных ограничений и формирования новой архитектуры экономических взаимодействий.

Цифровизация бизнес-среды кардинально меняет логику организации промышленной кооперации, создавая основу для сетевых моделей сотрудничества [10]. Цифровые платформы, выступая многосторонними онлайн-посредниками, способны агрегировать спрос и предложение,

снижать транзакционные издержки и обеспечить прозрачность для малых и средних предприятий (МСП) [14]. В контексте импортозамещения они выполняют интеграционную функцию, выступая катализатором подключения МСП к выполнению заказов крупных корпораций-лидеров, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства [5].

Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных подходов к использованию цифровых платформ для усиления вклада МСБ в обеспечение технологического суверенитета и национальной безопасности.

Цель работы заключается в анализе механизмов и оценке эффектов платформенной интеграции малого и среднего бизнеса для углубления процессов импортозамещения в российской экономике.

Методы

Методологическую основу исследования составил комплексный подход, сочетающий различные методы анализа данных. Для достижения поставленной цели был применён метод анализа существующих практик, позволивший осуществить глубокий многоаспектный анализ конкретных практик интеграции субъектов МСП через цифровые платформы [11]. Для выявления общих тенденций проведён анализ научных статей российских и зарубежных учёных [3; 4; 15; 16].

Результаты

Исследование позволило выявить и систематизировать ключевые эффекты интеграции субъектов МСБ в систему импортозамещения посредством цифровых платформ. Анализ данных показал, что платформы реализуют две основные модели кооперации [7]. Агрегационно-распределительная модель, предполагает консолидацию платформой крупных заказов от системообразующих предприятий (госкомпаний, лидеров отрасли) с последующим структурированным распределением лотов среди квалифицированных поставщиков МСБ с учётом их

производственных компетенций и мощностей [1]. Сетевая модель, фокусируется на организации прямого взаимодействия между множеством участников, где платформа выступает инфраструктурным посредником, предоставляя инструменты для самостоятельного поиска партнёров, ведения переговоров и заключения сделок в рамках единого цифрового пространства [14].

Важным результатом стало выявление эффекта агрегации спроса. Платформы, консолидируя заказы от нескольких крупных покупателей, формируют для МСП стабильный портфель заказов, позволяющий загрузить свободные мощности и достичь экономии от масштаба, что критически важно для их финансовой устойчивости [13].

Важнейшим результатом является подтверждение гипотезы о том, что платформы выступают катализатором кооперационного мультипликатора. Это способствует формированию гибких, устойчивых к внешним шокам сетевых структур, а не жёстких линейных цепочек поставок [8].

Однако исследование выявило и существенные системные барьеры. Наиболее критичным является «кооперационный разрыв» [9]. Кроме того, был идентифицирован как «цифровой разрыв» в виде неравенства в доступе к цифровой инфраструктуре и навыкам работы с данными между крупными предприятиями и МСП, что может нивелировать потенциальные преимущества платформ [12]. Сравнительная характеристика типов цифровых платформ приведена в таблице 1.

Платформы доказали свою эффективность в решении проблемы асимметрии информации и гарантии качества. Внедрение систем цифровой сертификации продукции, отраслевых рейтингов поставщиков на основе истории транзакций и алгоритмов проверки надёжности значительно повысило доверие крупного бизнеса к малым предприятиям как к надёжным партнёрам в критических цепочках создания стоимости, что является фундаментом для их глубокой интеграции в программы импортозамещения.

Таблица 1. Сравнительная характеристика типов цифровых платформ.

Тип платформы	Основная функция	Решаемые барьеры МСБ
Агрегаторы спроса	Объединение заказов от крупных компаний и госзаказчиков	Информационный, логистический
B2B-маркетплейсы	Обеспечение видимости и прямых продаж продукции МСП	Информационный, сбытовой
Сервисные платформы	Предоставление цифровых сервисов (ERP, CRM, юридическое сопровождение)	Административный, финансовый
Инфраструктурные	Организация кооперации (CAD/CAE системы, удалённый мониторинг)	Производственный, технологический

Обсуждение результатов

Полученные результаты позволяют углубить представления о роли цифровых платформ в трансформации промышленной кооперации в условиях импортозамещения. Выявленные модели агрегационно-распределительного и сетевого взаимодействия соответствуют теоретической дихотомии платформ как «кураторов» и «посредников» [14], однако в российском контексте они приобретают специфические черты. Агрегационно-распределительная модель, доминирующая в секторах с высокой концентрацией спроса (машиностроение, ВПК), фактически становится цифровым продолжением политики индустриализации, где платформа выполняет функции централизованного планирования и координации, снижая риски несбалансированности спроса и предложения [1].

Обнаруженный эффект значительного снижения транзакционных издержек полностью согласуется с теорией Уильямсона [17] и подтверждает тезис о том, что платформы минимизируют издержки поиска информации, ведения переговоров и контроля за исполнением контрактов. Однако выявленный «кооперационный разрыв» указывает на то, что классическая теория транзакционных издержек недооценивает роль адаптационных издержек и затрат МСБ на приведение своих процессов в соответствие с требованиями крупных клиентов. Это создаёт новую исследовательскую задачу, связанную с изучением институциональных и организационных барьеров кооперации, которые не устраняются автоматически цифровизацией [6].

Феномен «кооперационного мультипликатора» имеет важное теоретическое значение. Он свидетельствует о том, что платформы не просто оптимизируют существующие транзакции, а генерируют новые сетевые эффекты, создавая синергию между участниками экосистемы. Это трансформирует традиционную линейную модель цепочки создания стоимости в гетерогенную сетевую структуру, что повышает её устойчивость к внешним шокам, что крайне актуально в условиях санкционного давления [5]. Данный вывод перекликается с концепцией экосистем бизнеса [16], где ценность создаётся через кооперацию и коэволюцию множества независимых, но взаимосвязанных акторов.

Выявленные риски «цифрового разрыва» и зависимости от правил платформы указывают на двойственную роль цифровизации. С одной стороны, платформы демонстрируют мощный инклюзивный потенциал, вовлекая МСБ в новые цепочки стоимости. С другой стороны, они могут усилить асимметрию, если их алгоритмы и стандарты будут диктоваться исключительно крупными игроками в ущерб интересам малых поставщиков [13]. Это порождает «платформенную» форму зависимости, что требует разработки мер сбалансированного регулирования. Результаты анализа проблем интеграции малого и среднего бизнеса в систему импортозамещения приведены в таблице 2.

Таким образом, цифровые платформы являются не просто технологическим инструментом, а новым институтом, формирующим правила промышленной кооперации. Их эффективность

в импортозамещении зависит не только от технических возможностей, но и от способности преодолевать институциональные и организационные барьеры, что требует скоординированных усилий бизнеса и государства по развитию цифровых компетенций МСБ и формированию справедливых правил взаимодействия в экосистеме.

Таблица 2. Результаты анализа проблем интеграции малого и среднего бизнеса в систему импортозамещения.

Выявленный эффект/проблема	Теоретическое обоснование/интерпретация	Практическое значение и рекомендации
Снижение транзакционных издержек	Согласуется с теорией Уильямсона Платформы минимизируют издержки поиска информации, ведения переговоров и контроля	Подтверждает экономическую эффективность инвестиций в цифровую инфраструктуру кооперации Рекомендация: тиражирование успешных платформенных решений в других отраслях
Возникновение «кооперационного разрыва»	Расширяет теорию транзакционных издержек за счёт учёта адаптационных издержек – затрат МСП на приведение процессов в соответствие со стандартами	Указывает на недостаточность только технологического решения Рекомендация: разработка госпрограмм финансовой и методической поддержки МСП по адаптации
«Кооперационный мультипликатор»	Соответствует концепции сетевых эффектов и экосистем Платформы генерируют новые связи, трансформируя линейные цепочки в устойчивые сети	Доказывает стратегическую роль платформ в повышении устойчивости экономики Рекомендация: стимулирование кросс-отраслевых платформ для создания синергии
Двойственная роль: инклюзивность и «платформенная зависимость»	Подтверждает тезис о двойственной природе платформ Они могут как вовлекать, так и создавать новые формы зависимости и асимметрии	Требует сбалансированного подхода к регулированию Рекомендация: разработка отраслевых стандартов справедливого взаимодействия на платформах (антимонопольные механизмы, прозрачность алгоритмов)
Цифровой разрыв	Согласуется с концепцией «цифрового разрыва» Технологическое решение усугубляет неравенство, если не сопровождается мерами по развитию	Необходима комплексная политика Рекомендация: создание региональных центров цифрового развития МСП для обучения и предоставления доступного цифрового инструментария

Заключение

Проведённое исследование подтвердило ключевую гипотезу о том, что цифровые платформы выступают эффективным инструментом интеграции субъектов МСБ в систему импортозамещения, преодолевая традиционные барьеры кооперации. Показано, что платформенные решения, реализующие агрегационно-распределительную и сетевую модели, обеспечивают значимое снижение транзакционных

издержек, сокращают время поиска контрагентов и формируют новые устойчивые кооперационные связи. Выявленный «кооперационный мультипликатор» демонстрирует способность платформ трансформировать линейные цепочки поставок в гибкие сетевые структуры, повышая их устойчивость и адаптивность.

Однако потенциал платформ не реализуется автоматически. Ключевыми ограничениями остаются «кооперационный» и «цифровой» разрывы,

отражающие недостаточную готовность многих МСБ к требованиям крупных заказчиков и сложности адаптации к цифровой среде. Это указы-

вает на то, что технологическая инфраструктура сама по себе не устраняет институциональные и организационные барьеры.

Библиографический список

1. Бауэр В. П., Еремин В. В., Смирнов В. В. Цифровые платформы как инструмент трансформации мировой и российской экономики в 2021–2023 годах // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т. 14, № 1. – С. 41–51.
2. Веретенникова Е. С. Цифровая платформа как инструмент интеграции и сотрудничества участников цепей поставок региона: сущность, задачи, перспективы использования // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2021. – 4 (32). – С. 26–33.
3. Гелисханов И. З., Юдина Т. Н., Бабкин А. В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГТУ. Экономические науки. – 2018. – Т. 11, № 6. – С. 22–36.
4. Головина Т. А., Полянин А. В., Авдеева И. Л. Развитие цифровых платформ как фактор конкурентоспособности современных экономических систем // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 551–564.
5. Демидов М. О., Пашковская Е. В. Цифровые платформы как ресурс государственной поддержки предпринимательства в России: эффекты и риски использования // Управленческое консультирование. – 2022. – № 10. – С. 28–41.
6. Зубарев А. Е., Филиппова К. В. Цифровые платформы как технологический тренд управления инновационной экономикой // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2023. – 4 (71). – С. 91–96.
7. Ильчишин И. А. Преимущества и недостатки цифровизации малого и среднего бизнеса в России // Молодой учёный. – 2025. – 19 (570). – С. 253–256.
8. Николаев Ю. Н. Механизм цифровой трансформации субъектов малого и среднего предпринимательства // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 1. – С. 41–54.
9. Новосельцева Г. Б., Рассказова Н. В. Перспективы малого бизнеса в цифровой экономике // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 521–532.
10. Пашковская Е. Г. Цифровая трансформация деятельности субъектов малого бизнеса в контексте экономической безопасности // Экономика и управление. – 2021. – Т. 27, № 8. – С. 654–666.
11. Титов И. А. Цифровые платформы как драйвер реализации проектов компаний по импортозамещению ИТ-инфраструктуры: опыт экосистемы «Сбер» // Научные исследования и разработки. Российский журнал управления проектами. – 2024. – № 1. – С. 43–49.
12. Харитонов И. Влияние цифровых платформ на эффективность малого и среднего бизнеса в условиях глобализации // Холодная наука. – 2025. – № 14. – С. 32–42.
13. Evans D. S., Schmalensee R. Matchmakers: The New Economics of Multisided Platforms. – Boston : Harvard Business Review Press, 2016. – 260 p.
14. Gawer A. Bridging differing perspectives on technological platforms: Toward an integrative framework // Research Policy. – 2014. – Vol. 43, issue 7. – P. 1239–1249.
15. Kenny M., Pon B. Structuring the Smartphone Industry: Is the Mobile Internet OS Platform the Key? // Journal of Industry, Competition and Trade. – 2011. – Vol. 11, issue 3. – P. 239–261.
16. The creation and diffusion of innovation in developing countries: A systematic literature review / G. Zanello [et al.] // Journal of Economic Surveys. – 2016. – Vol. 30, issue 5. – P. 884–912.
17. Williamson O. E. The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting. – New York : Free Press, 1985. – 450 p.