

УДК 338.2 DOI: 10.14451/1.248.349

Типология современных российских университетов как многофункциональных научно-образовательных комплексов

© 2025 **Абрамова Наталья Михайловна**

Декан факультета публичной политики и управления, заведующий кафедрой международного менеджмента, кандидат экономических наук. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия.

E-mail: abramova_n@ranepa.ru

Ключевые слова: типология университетов, классические университеты, федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, опорные университеты, вузы с особым статусом, программа «Приоритет 2030»

Статья посвящена исследованию типологии российских университетов, закреплённой в нормативно-правовых актах. Рассматриваются различные типы вузов, сформированные в разные периоды российской истории, начиная с советских времен и заканчивая современными реалиями. Подчеркивается, что действующая классификация вузов не вполне отражает реальные функциональные различия и сложности современного высшего образования. Обозначены ее определенные ограничения, такие как историческая инерция и множественность пересекающихся статусов.

Введение

Современная система высшего образования переживает период фундаментальных трансформаций, обусловленных конвергенцией технологических, социально-экономических и институциональных факторов развития общества знаний. В этих условиях традиционное понимание университета как образовательного учреждения, ограниченного передачей знаний и подготовкой кадров, претерпевает кардинальные изменения, уступая место университету как многофункциональному научно-образовательному комплексу. Данная эволюция требует переосмысления не только функциональной архитектуры университетов, но и осознания новых методологических подходов к их типологизации и стратегическому позиционированию.

Особую актуальность в данном контексте приобретает исследование архетипической типологии университетов, которая позволит систематизировать многообразие институциональных форм и функциональных моделей современных университетов. Архетипический подход, основанный на выделении устойчивых типологических характеристик, обеспечивает методологическую основу для понимания логики развития различных типов университетов, их стратегических приоритетов, моделей взаимодействия со стейкхолдерами и механизмов финансирования. Значимость исследования типологии обусловлена необходимостью перехода от дескриптивного описания разнообразия университетов к аналитической систематизации их институциональных характеристик.

Особую важность архетипический подход приобретает в контексте российской системы высшего образования, характеризующейся высокой степенью институционального разнообразия и сложной системой государственного регулирования. В силу этого целью данной статьи является исследование типологии российских университетов, закреплённой в нормативно-правовых актах, формировавшейся с начала советского периода и до последних десятилетий, отражающей глубокие исторические трансформации российского высшего образования. Типологии высших учебных заведений посвящено значительное количество научных публикаций [1; 9; 10; 24; 29–32], но в данном исследовании упор сделан на законодательно установленные типы российских университетов.

Основная часть

В советский период система вузов была неотъемлемой частью плановой экономики и строилась как инструмент реализации государственных задач по подготовке кадров для различных сфер народного хозяйства и социальной сферы. В этот период сложились три устойчивые модели вузов, каждая из которых имела чётко определённую роль: классические университеты, отраслевые институты и вузы, созданные по территориально-производственному принципу [14].

Классические университеты были нацелены на подготовку педагогических и научных кадров, проведение фундаментальных исследований и формирование управленческой элиты. Таких университетов в Советском Союзе было относительно немного по сравнению с отраслевыми институтами – около 50 из более чем 500 государственных вузов. Среди них МГУ имени М. В. Ломоносова – главный центр фундаментальных исследований и подготовки кадров для науки, образования и управления страной, Ленинградский (Санкт-Петербургский) государственный университет – второй по значимости классический университет страны, основанный в 1819 году, также играл ведущую роль в подготовке научных и педагогических кадров и развитии фундаментальных наук, Казанский

государственный университет и другие. Они обеспечивали подготовку специалистов по фундаментальным наукам, а также кадров для системы образования (в том числе преподавателей) и научных учреждений. Классические университеты играли ключевую роль в развитии науки, междисциплинарных связей и формировании культурной среды страны [4; 8].

Отраслевые вузы в советской системе высшего образования занимали ключевое место в подготовке специалистов для конкретных секторов промышленности и хозяйства страны, выступая инструментом реализации государственной индустриальной политики. Эти вузы были не просто образовательными учреждениями, а частью сложной производственно-научной инфраструктуры, тесно интегрированной с ведущими предприятиями и научно-исследовательскими организациями.

Во-первых, специализированные отраслевые вузы формировались в рамках крупных индустриальных кластеров и были ориентированы на решение конкретных технологических задач. Ярким примером является Казанский авиационный институт (КАИ), который с момента основания в 1932 году был тесно связан с Казанским авиационным заводом.

Во-вторых, центральные специализированные вузы, такие как Московский институт стали и сплавов (МИСиС), обслуживали стратегически важные отрасли на национальном уровне. Эти вузы обладали уникальными лабораториями и научными школами, были площадками для апробации новых технологий и материалов, а их выпускники становились ключевыми фигурами в развитии металлургии, машиностроения, оборонной промышленности.

В-третьих, индустриальные вузы, к примеру железнодорожные институты, представляли собой разветвлённую систему с филиалами и учебно-консультационными пунктами по всей стране. Это позволяло не только обеспечивать отрасль кадрами в любом регионе, но и оперативно реагировать на изменения в транспортной инфраструктуре, такие как строительство БАМа [8].

Вузы, созданные по территориально-производственному принципу, были нацелены на подготовку кадров для региональной экономики в соответствии с принципами территориального и производственного разделения труда, заложенными в экономической политике СССР. К этому типу относились медицинские, педагогические, политехнические вузы, а также институты, входившие в отраслевые министерства и ведомства (например, сельскохозяйственные вузы). Внутри этой группы существовала определенная вертикальная специализация: столичные вузы выполняли функцию методического лидерства, разрабатывали учебные программы, готовили преподавателей и оказывали поддержку региональным вузам. Такая организация обеспечивала равномерное распределение квалифицированных кадров по всей стране, а также позволяла учитывать специфику региональных производственных комплексов [8].

С распадом СССР и переходом России к рыночной экономике возникла необходимость в новой системе классификации вузов, способной обеспечить гибкость, качество образования и соответствие международным стандартам [7]. В условиях реформирования образования 1990-х годов государство поставило задачу создать прозрачную структуру высшего образования, разграничить полномочия вузов и обеспечить единство образовательного пространства, что было закреплено на законодательном уровне.

Ключевым этапом стало принятие Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», который впервые определил три основных типа высших учебных заведений: институт, академия и университет. Согласно статье 9 этого закона, институт — это вуз, осуществляющий образовательную деятельность по одной или нескольким родственным специальностям и ведущие научные исследования в определённой области; академия — высшее учебное заведение, ориентированное на подготовку специалистов и проведение научных исследований в определённой области науки, техники, культуры или искусства; университет —

многопрофильное высшее учебное заведение, реализующее широкий спектр образовательных программ и ведущее фундаментальные и прикладные научные исследования [28]. Эта классификация позволила вузам не только специализироваться, но и расширять сферу деятельности при выполнении установленных требований, что делало систему образования более гибкой и адаптивной к запросам общества и экономики.

Позднее, с развитием системы высшего образования и появлением новых задач, классификация вузов была расширена: помимо того, что они делятся на государственные и частные, дифференцируются в зависимости от их учредителей и организационно-правовой формы (бюджетные и автономные), были законодательно закреплены не только базовые виды вузов (институт, академия, университет), но и введены специальные статусы: федеральный университет, национальный исследовательский университет, опорный университет, а также вузы с особым статусом (например, МГУ и СПбГУ). Рассмотрим подробнее причины возникновения каждого из них, их основные цели и задачи.

Федеральные университеты

Федеральные университеты в России были созданы как ответ на необходимость модернизации системы высшего образования, повышения её конкурентоспособности и интеграции образования, науки и инновационной деятельности в регионах. Основной целью их появления стало обеспечение комплексного социально-экономического развития федеральных округов, подготовка высококвалифицированных кадров и укрепление научно-образовательных связей с зарубежными странами.

Распоряжение Правительства РФ от 4 ноября 2006 года № 1518 стало одним из первых нормативных актов, заложивших правовую основу для создания федеральных университетов. В соответствии с этим документом был образован Сибирский федеральный университет, который формировался путем реорганизации и объединения ведущих вузов Красноярск: Красноярского государственного университета,

Красноярской государственной архитектурно-строительной академии, Красноярского государственного технического университета и Государственного университета цветных металлов и золота. Реорганизация проводилась в форме присоединения этих образовательных учреждений к Сибирскому федеральному университету [17; 20]. Данное распоряжение определило порядок юридических действий по переименованию и реорганизации вузов, а также закреплению имущества за новым федеральным университетом.

Распоряжение Правительства РФ от 23 ноября 2006 года №1616 аналогичным образом обеспечило создание Южного федерального университета. В его основу легли Ростовский государственный университет, Ростовская государственная академия архитектуры и искусства, Ростовский государственный педагогический университет и Таганрогский государственный радиотехнический университет. Эти вузы были объединены путем присоединения к Ростовскому государственному университету, образовав федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» [21].

После создания первых федеральных университетов инициатива по формированию мощных образовательных и научных центров получила дальнейшее развитие на федеральном уровне. 7 мая 2008 года был подписан Указ Президента РФ № 716 «О федеральных университетах», который дал старт масштабному проекту по созданию в различных федеральных округах страны новых федеральных университетов. 21 октября 2009 года был издан указ о создании пяти новых федеральных университетов: «Северного (Арктического) федерального университета в Архангельске, Казанского (Приволжского) федерального университета, Уральского федерального университета в Екатеринбурге, Дальневосточного федерального университета во Владивостоке и Северо-Восточного федерального университета в Якутске. В 2010 году

был создан Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта в Калининграде. В 2012 году к их числу присоединился Северо-Кавказский федеральный университет в Ставрополе» [26].

Федеральные университеты оказывают значительное влияние на развитие регионов, выступая центрами притяжения талантливых студентов и специалистов, что способствует росту человеческого капитала и формированию профессионального сообщества в регионе. Благодаря тесному сотрудничеству с промышленными предприятиями и органами власти, университеты внедряют научные разработки в практику, стимулируя инновационное развитие и модернизацию экономики. Их деятельность также приводит к созданию новых рабочих мест, развитию инфраструктуры и повышению уровня занятости, что в целом способствует экономической активности региона [2]. Кроме того, федеральные университеты способствуют росту налоговых поступлений и развитию малого и среднего бизнеса, реализуя образовательные и социальные проекты, которые повышают уровень жизни населения. В результате их успехи в образовательной и научной сферах формируют позитивный имидж региона и повышают его статус на национальном и международном уровнях.

Национальные исследовательские университеты

Создание национальных исследовательских университетов (далее – НИУ) в Российской Федерации стало результатом осознанной государственной политики, направленной на формирование центров высшего образования, способных эффективно интегрировать образовательную и научную деятельность, обеспечивать подготовку высококвалифицированных кадров и вести передовые исследования. Инициатором этой политики выступил Президент Российской Федерации, подписавший Указ от 7 октября 2008 года № 1448, которым был дан старт пилотному проекту по созданию национальных исследовательских университетов. В рамках этого проекта двум ведущим вузам – Национальному исследовательскому ядерному университету

«МИФИ» и Национальному исследовательскому технологическому университету «МИСиС» был присвоен статус НИУ вне конкурса [25].

Последующее нормативное оформление процесса создания национальных исследовательских университетов нашло отражение в Постановлении Правительства РФ от 13 июля 2009 года № 550, которое определило порядок проведения конкурса по отбору программ развития вузов для присвоения им категории «национальный исследовательский университет». Согласно этому документу, конкурс проводился среди российских университетов, представивших программы своего развития, демонстрирующие высокий уровень образовательной и научной деятельности, наличие современной инфраструктуры, сильный кадровый потенциал и международное признание. В первой волне конкурса, состоявшейся в 2009 году, было подано 110 заявок, 28 из которых вышли в финал, а 12 университетов получили статус НИУ. Во второй волне (2010 год) статус был присвоен ещё 15 вузам.

Финансовое обеспечение программ осуществлялось преимущественно за счёт федерального бюджета. «В первые пять лет поддержки университетам выделялись значительные бюджетные средства (до 1,8 млрд рублей на реализацию программ развития в 2009–2018 годах), а в последующие годы финансирование предполагалось за счёт внебюджетных источников, при этом ежегодное внебюджетное софинансирование должно было составлять не менее 20% от объёма бюджетных ассигнований» [3; 12; 15]. Статус национального исследовательского университета устанавливался на определенный срок – до 10 лет с возможностью продления при условии успешной реализации программ развития, что подтверждалось регулярным предоставлением отчетов.

Особенности национальных исследовательских университетов заключаются, прежде всего, в их ориентации на проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, а также на подготовку кадров высшей квалификации [2;

11]. Университеты, получившие статус НИУ, обязаны разрабатывать и реализовывать программы развития, направленные на модернизацию образовательного процесса, развитие научной инфраструктуры, привлечение ведущих ученых и расширение международного сотрудничества. Кроме того, важным является их активная вовлеченность в международную научно-образовательную деятельность. Университетам данной категории необходимо участвовать в совместных исследованиях с зарубежными коллегами, публиковать результаты научных работ в ведущих международных изданиях и привлекать иностранных студентов и преподавателей.

Статус национального исследовательского университета предоставляет вузам ряд привилегий. Прежде всего, это значительная государственная поддержка, включающая крупные бюджетные ассигнования на развитие научной и образовательной инфраструктуры, а также возможность привлекать дополнительные внебюджетные средства. Благодаря этому НИУ могут реализовывать масштабные проекты, внедрять современные образовательные технологии и создавать условия для подготовки специалистов, востребованных в высокотехнологичных отраслях экономики.

Еще одной важной чертой является участие в международных рейтингах и программах академической мобильности, что укрепляет позиции российских университетов на мировом образовательном рынке. Кроме того, наличие статуса НИУ способствует развитию инновационной деятельности и трансферу технологий, поскольку университеты активно сотрудничают с промышленными предприятиями и научными организациями, внедряя результаты исследований в реальный сектор экономики. На 2025 год количество НИУ остаётся без изменений – 29 вузов. Это ведущие университеты Москвы и Санкт-Петербурга и крупнейшие региональные вузы.

Таким образом, национальные исследовательские университеты занимают особое место в системе российского высшего образования, обеспечивая интеграцию науки и образования,

развитие инноваций и подготовку высококвалифицированных кадров.

Вузы с особым статусом

Причины возникновения особого статуса у Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ) и Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) обусловлены их исторической ролью, масштабом научной и образовательной деятельности, а также уникальным вкладом в развитие российского общества. Эти университеты являются старейшими и крупнейшими в стране, обладающими значительным научным и образовательным потенциалом, что обусловило необходимость закрепления их особого правового положения на законодательном уровне [16; 27].

Главной целью предоставления особого статуса МГУ и СПбГУ стало создание уникальных научно-образовательных комплексов, которые должны стать примером для других российских вузов в вопросах организации научной, образовательной и инновационной деятельности. Вузы с особым статусом призваны формировать новые модели работы, способствовать развитию отечественной науки, внедрять инновационные образовательные стандарты и поддерживать высокий уровень подготовки специалистов для различных отраслей экономики и социальной сферы.

Особый статус наделяет МГУ и СПбГУ рядом уникальных прав и привилегий. Вузы получают отдельную строку в федеральном бюджете, имеют право самостоятельно разрабатывать образовательные стандарты, проводить дополнительные вступительные испытания по всем основным образовательным программам, присваивать собственные ученые степени, определять правила проведения конкурсов на должности научно-педагогических работников и выдавать дипломы собственного образца с гербовой печатью Российской Федерации. Кроме того, ректоры этих университетов назначаются и освобождаются от должности Президентом РФ, а уставы утверждаются Правительством РФ.

Правовое регулирование деятельности МГУ

и СПбГУ осуществляется на основании специального законодательного акта – Федерального закона от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», который определяет особенности правового положения, управления, финансирования и образовательной деятельности двух ведущих университетов страны, закрепляя за ними статус уникальных научно-образовательных комплексов, имеющих огромное значение для развития российского общества.

Опорные университеты

Причины возникновения опорных университетов в России связаны с необходимостью модернизации региональной системы высшего образования, повышения ее эффективности и соответствия социально-экономическим потребностям субъектов РФ. В 2010-х годах стало очевидно, что большинство государственных программ поддержки университетов (например, проекты «5-100» и создание федеральных университетов) охватывают ограниченное число вузов, преимущественно в крупнейших городах. В результате в регионах сохранялись проблемы оттока молодежи, недостатка квалифицированных кадров, слабой интеграции вузов с местной экономикой и низкой конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках.

Проект создания опорных университетов был инициирован Минобрнауки России как второй этап реформы высшей школы после формирования федеральных университетов. Главная цель появления опорных вузов – формирование сильных региональных образовательных центров, способных стать драйверами социально-экономического развития территории, обеспечить подготовку специалистов для местных предприятий, повысить качество и доступность образования, а также сократить миграцию абитуриентов в столичные города [5; 6; 22].

Появление опорных университетов происходило поэтапно. В 2015 году Минобрнауки России объявило конкурс на право получить статус опорного вуза. В начале 2016 года экспертный

совет одобрил 11 из 12 заявок, и первые опорные университеты были созданы путем объединения региональных вузов. В 2017 году список был расширен до 33 университетов, а в последующие годы количество опорных вузов продолжало расти [13]. На сегодняшний день в России насчитывается более 70 опорных университетов, охватывающих практически все регионы страны.

Университеты программы «Приоритет 2030»

Программа «Приоритет 2030» – крупнейшая государственная инициатива современной России по поддержке и развитию университетов, стартовавшая в 2021 году на основании постановления Правительства РФ от 13.05.2021 № 729 в рамках национального проекта «Наука и университеты» [18]. Программа возникла как ответ на вызовы, выявленные в ходе реализации предыдущих государственных проектов поддержки вузов, прежде всего программы «Проект 5-100» (2013–2020). Несмотря на значительный рост позиций российских университетов в международных рейтингах и повышение их конкурентоспособности, «5-100» охватывал ограниченное число вузов (21 участник), а его ключевой задачей было попадание не менее пяти российских университетов в топ-100 мировых рейтингов. В отличие от «5-100», «Приоритет 2030» задуман как более масштабный и системный проект, охватывающий широкий круг университетов по всей стране, с акцентом на реальное внедрение результатов исследований в экономику и социальную сферу.

Одной из ключевых задач программы является повышение вклада университетов в достиже-

ние национальных целей развития Российской Федерации, что предполагает активное участие вузов в реализации стратегических проектов и инициатив на государственном уровне. Программа предусматривает развитие исследовательской, образовательной и инновационной деятельности университетов, а также поддержку региональных вузов и формирование консорциумов для объединения ресурсов и компетенций, что способствует эффективному развитию образовательной и научной среды в различных субъектах страны. Такой подход обеспечивает комплексное развитие вузов и их интеграцию в национальную и мировую научно-образовательную экосистему.

В 2021 году в программу вошли 106 университетов, в том числе ведущие федеральные, национальные исследовательские, опорные и региональные вузы [23]. В последующие годы состав участников корректировался: часть вузов выходила из программы, другие – присоединялись или переходили между группами финансирования в зависимости от результатов. По данным на март 2025 года, в состав первой группы вошли 11 университетов, во второй группе – 21 вуз, в третью группу вошли 68 университетов. Общий объем финансирования, который будет распределен между 100 университетами, составит 27,8 млрд рублей. Важно отметить, что около 70 процентов получателей субсидий в рамках «Приоритета» – региональные вузы [19].

Общая характеристика основных законодательно установленных типов высших учебных заведений в России приведена в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика основных законодательно установленных типов вузов в России.

Тип вуза	Законодательная основа	Пример вуза	Стратегические задачи	Целевые сегменты	Модель финансирования	Ключевые стейкхолдеры
Федеральный университет	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ Распоряжения Правительства РФ № 1518-р, № 1616-р	ЮФУ, КФУ, Урфу, ДВФУ и др.	Обеспечение комплексного развития федеральных округов Интеграция образования, науки и культуры на макрорегиональном уровне Развитие научно-технологического потенциала территорий Формирование кадрового резерва для региональной экономики.	Абитуриенты из федеральных округов Представители крупного регионального бизнеса Научно-педагогические кадры макрорегиона	10 федеральных университетов получают целевое финансирование как комплексные центры образования, науки и культуры в федеральных округах	Региональные органы власти, образовательные учреждения различного уровня, крупные промышленные предприятия, предприятия малого и среднего бизнеса, рынок труда, институты гражданского общества

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Характеристика основных законодательно установленных типов вузов в России. (Продолжение таблицы)

Тип вуза	Законодательная основа	Пример вуза	Стратегические задачи	Целевые сегменты	Модель финансирования	Ключевые стейкхолдеры
Национальный исследовательский университет	Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ Указ Президента РФ № 1448; Постановление Правительства РФ № 550	МИФИ, МИСиС, ВШЭ, МФТИ, ТПУ и др.	Интеграция образования и науки Генерация и трансфер знаний Кадровое обеспечение приоритетных направлений Международная интеграция Модернизация инфраструктуры Оценка эффективности	Студенты, ориентированные на получение качественного образования, участие в исследовательских проектах, олимпиадах, стартапах и развитии академической карьеры.	Федеральное финансирование, внебюджетные средства, конкурсное финансирование и гранты	Государственные органы и органы власти (Федеральные и региональные) Бизнес и индустриальные партнеры Международные партнеры Широкая общественность, выпускники и профессиональные сообщества
				Аспиранты и молодые ученые, для которых университеты создают условия для профессионального роста.		
				Научное сообщество, включая ведущих ученых.		
				Исследовательские коллективы, научные школы и центры		
				превосходства		

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Характеристика основных законодательно установленных типов вузов в России. (Продолжение таблицы)

Тип вуза	Законодательная основа	Пример вуза	Стратегические задачи	Целевые сегменты	Модель финансирования	Ключевые стейкхолдеры
Университеты программы «Приоритет 2030»	Постановление Правительства РФ от 13.05.2021 № 729		Вклад в достижение национальных целей развития России	Студенты, ориентированные на получение качественного образования	Смешанное финансирование с преобладанием государственного грантового	Государственные органы и региональные власти Бизнес и индустриальные партнеры Международные партнеры Широкая общественность, выпускники и профессиональные сообщества
	Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г № 3697-р	МИФИ, ИТМО, КФУ, ЮФУ, ТГУ и др	Формирование сети современных университетов-лидеров	Представители малого, крупного и среднего бизнеса	финансирование а также внебюджетные источники и собственные доходы вузов	
	Приказы Министерства науки и высшего образования РФ		Повышение научного потенциала	Научно-академическое сообщество		
			Участие в развитии регионов			
			Международная интеграция			

Существующая на сегодняшний день в России классификация вузов, основанная на формально-правовых признаках, все менее соответствует реальным функциональным характеристикам современных университетов. Обозначим некоторые системные проблемы классификации:

– *Историческая инерция и формализм*

Классификация вузов, закреплённая в федеральном законодательстве, базируется на трех основных типах: институт, академия и университет, однако эта система демонстрирует существенные ограничения в условиях современной трансформации высшего образования. Во-первых, существующая система по-прежнему опирается на исторически сложившиеся типы и статусы, которые зачастую не соответствуют современным функциональным моделям университетов как многофункциональных научно-образовательных комплексов. Во-вторых, она не учитывает глубину институциональных изменений, связанных с конвергенцией образования, науки, инноваций и предпринимательства.

– *Множественность пересекающихся статусов*

Современная российская система характеризуется избыточной сложностью статусной дифференциации. Помимо базовых типов, введены специальные категории: федеральные университеты (10 вузов), национальные исследовательские университеты (29 вузов), опорные университеты (более 70 вузов), участники программы «Приоритет 2030» (100 университетов). Это создает системные противоречия, когда один университет может одновременно иметь несколько пересекающихся статусов, что затрудняет понимание его реальной функциональной роли и стратегического позиционирования. В качестве примера можно привести Московский физико-технический институт (МФТИ). Исторически МФТИ носит название «института», но обладает статусом национального исследовательского университета, входит в число участников программы «Приоритет 2030», реализует многопрофильные образовательные программы, охватыва-

ющие не только физику, но и биоинженерию, информационные технологии и другие современные направления.

Одной из проблем является также и то, что быстрая трансформация вузов не находит отражения в формальной классификации.

Заключение

Существующая классификация вузов, закреплённая в российском законодательстве, отражает длительную историческую эволюцию системы высшего образования – от советской модели, ориентированной на централизованное планирование и «фабрику кадров», до современной многоуровневой структуры, стремящейся к гибкости, качеству и соответствию международным стандартам. Однако, несмотря на формальную чёткость и структурированность, она по-прежнему остаётся неисчерпывающей и в ряде аспектов недостаточно отражает реальное многообразие и динамику развития университетского сектора. Во-первых, существующая система по-прежнему опирается на исторически сложившиеся типы и статусы, которые зачастую не соответствуют современным функциональным моделям университетов как многофункциональных научно-образовательных комплексов. Во-вторых, она не учитывает глубину институциональных изменений, связанных с конвергенцией образования, науки, инноваций и предпринимательства, а также с ростом сетевых форм взаимодействия, международной мобильности и цифровизации образовательных процессов. В условиях трансформации общества знаний, когда университеты становятся ключевыми агентами инновационного развития, стратегическими центрами регионального и национального роста, традиционная классификация теряет аналитическую и прогностическую ценность. Она не позволяет корректно описывать новые модели университетов, возникающие на стыке образования, науки, бизнеса и государственного управления, зачастую не отражает разнообразие стратегий, механизмов финансирования, форм взаимодействия со стейкхолдерами и уровней международной интеграции.

В этой связи становится очевидной необходимость перехода от дескриптивной, формально-правовой классификации к архетипической типологии, основанной на выделении устойчивых функциональных моделей и стратегических приоритетов университетов. Такой подход позволит

не только систематизировать институциональное многообразие, но и понять логику развития университетов в условиях глобальных изменений, повысить эффективность государственной политики и управленческих решений в сфере высшего образования.

Библиографический список

1. Васецкая Н. О., Боуш Г. Д., Глухов В. В. Систематизация разновидностей университетов в экономике с помощью категориального метода «Ряд информационных критериев» // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2019. — Т. 17, № 3. — С. 29–38. — DOI: [10.25513/1812-3988.2019.17\(3\).29-38](https://doi.org/10.25513/1812-3988.2019.17(3).29-38). — EDN EVBGJP.
2. Вaшурина Е. В., Евдокимова Я. Ш., Овчинников М. Н. О некоторых подходах к разработке типологии российских вузов // Университетское управление: практика и анализ. — 2014. — 4–5 (92–93). — С. 21–27.
3. Еще 15 вузов стали национальными исследовательскими университетами / РИА Новости, 27.04.2010. — URL: <https://ria.ru/20100427/227222236.html>.
4. Классические университеты России / Научная Россия. — URL: <https://scientificrussia.ru/articles/iz-istorii-klassicheskikh-universitetov-rossii>.
5. Коростелева Л. Ю. Опорные вузы: социологическое обеспечение образовательной инновации в регионах России // Социологическая наука и социальная практика. — 2020. — Т. 8, 4(32). — С. 168–182. — DOI: [10.19181/snsp.2020.8.4.7663](https://doi.org/10.19181/snsp.2020.8.4.7663). — EDN GEQLFK.
6. Кранзеева Е. А. Новые модели университетов: вклад в региональное развитие // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Т. 21, 5(111). — С. 64–73. — EDN ZXYKLL.
7. Кряклина Т. Ф. Многообразие моделей университета: модели, адекватные своему времени // Международный журнал экспериментального образования. — 2016. — № 5–3. — С. 262–266. — EDN VWOJRB.
8. Кузьминов Я. И., Семенов Д. С., Фрумин И. Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану» // Вопросы образования. — 2013. — № 4. — С. 8–69. — DOI: [10.17323/1814-9545-2013-4-8-69](https://doi.org/10.17323/1814-9545-2013-4-8-69). — EDN RWAPKF.
9. Куижева С. К., Бабинова А. В. Типологизация вузов в контексте совершенствования процесса управления образовательными учреждениями // Вестник университета. — 2016. — № 3. — С. 23–28. — EDN WCIEOT.
10. Лбова Е. М. Настоящее и будущее российской высшей школы через призму типологии университетов // Respublica Literaria. — 2020. — Т. 1, № 2. — С. 133–140. — DOI: [10.47850/RL.2020.1.2.133-140](https://doi.org/10.47850/RL.2020.1.2.133-140). — EDN YBNNZO.
11. Майер Г. В. Исследовательский университет: принципы, среда, инновации, традиции. Исторический аспект // Университетское управление: практика и анализ. — 2021. — Т. 25, № 2. — С. 6–12. — DOI: [10.15826/umpa.2021.02.011](https://doi.org/10.15826/umpa.2021.02.011). — EDN GBQBCI.
12. Национальными исследовательскими университетами России станут 12 вузов / РИА Новости. — 2009. — URL: <https://ria.ru/20091008/187994823.html>.
13. Опорные вузы России / СГТУ имени Гагарина Ю. А. — URL: <https://www.sstu.ru/universitet/opornyy-universitet/opornye-vuzy-rossii>.
14. Попова Е. П., Климова А. В. Российские вузы: организационная специфика и выбор ориентиров развития // Социологические исследования. — 2018. — № 12. — С. 63–72. — DOI: [10.31857/S013216250003170-0](https://doi.org/10.31857/S013216250003170-0).
15. Постановление Правительства РФ от 13.07.2009 № 550 «О конкурсном отборе программ развития образовательных организаций высшего образования, в отношении которых устанавливается категория „национальный исследовательский университет“» (с изм. и доп.) — URL: <https://base.garant.ru/195901>.
16. Президент подписал закон об особом статусе МГУ и СПбГУ / Российская газета. — URL: <https://rg.ru/2009/11/11/status-anons.html>.
17. Приказ Рособразования от 28.11.2006 № 1417 (ред. от 13.12.2006) «О федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования „Сибирский федеральный университет“». — URL: <https://about.sfu-kras.ru/docs/9222/pdf/417958>.
18. Приоритет-2030 / Министерство науки и высшего образования РФ. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030>.
19. Приоритет-2030: итоги отбора / Минобрнауки России. — URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/96562>.
20. Распоряжение Правительства РФ от 04.11.2006 № 1518-р «О реорганизации государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования „Красноярский государственный университет“ / Красноярская государственная архитектурно-строительная академия. — URL: <https://about.sfu-kras.ru/docs/9221/pdf/417368>.

21. Распоряжение Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 1616-р. — URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=99836>.
22. Роль опорных университетов в регионе: модели трансформации / М. Ю. Барышникова [и др.] // Вопросы образования. — 2019. — № 1. — С. 8–43.
23. Список университетов-участников программы «Приоритет-2030» / Минобрнауки России. — URL: https://minobrnauki.gov.ru/Университеты_участники_Приоритет_2030_xlsx_Лист1.pdf.
24. Сучилкина Е. В. Многообразие современных моделей университетов: стратегия развития системы высшего образования // Право и образование. — 2019. — № 1. — С. 55–61. — EDN YRAFQD.
25. Указ Президента РФ от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов». — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/28121>.
26. Федеральные университеты / Президент России. — URL: <http://kremlin.ru/catalog/glossary/68>.
27. Федеральный закон «О Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» от 10.11.2009 № 259-ФЗ / КонсультантПлюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93587.
28. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446.
29. Шиндина Т. А., Усманова Н. В. Модели современных университетов : Сборник материалов XVII Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, Йошкар-Ола, 11 ноября 2022 г. // Новые технологии оценки качества образования. — М. : Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2022. — С. 78–81. — EDN HKTQKJ.
30. Штыхно Д. А., Константинова Л. В., Гагиев Н. Н. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31, № 6. — С. 27–47. — DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47). — EDN GXMFCY.
31. Юревич М. А. Глобальная трансформация высшего образования: от традиционного к предпринимательскому университету // Journal of Applied Economic Research. — 2021. — Т. 20, № 3. — С. 560–581. — DOI: [10.15826/vestnik.2021.20.3.022](https://doi.org/10.15826/vestnik.2021.20.3.022). — EDN CXSALV.
32. Яровая А. Е. Развитие университета нового поколения: концепция и реальность её воплощения // Modern Economy Success. — 2021. — № 4. — С. 167–176. — EDN DKGQCI.