

УДК 332.01 DOI: 10.14451/1.247.283

Уникальность двухконтурной финансовой системы СССР

© 2025 **Тадтаева Валида Валерьевна**

Кандидат экономических наук, доцент. Финансовый университет при Правительстве РФ, Владикавказский филиал, Россия, Владикавказ; Владикавказский институт управления, Россия, Владикавказ.

E-mail: validola@yandex.ru

© 2025 **Доев Заурбек Асланович**

Студент 3 курса. Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, Владикавказ.

E-mail: zaur@mail.ru

Ключевые слова: советская экономика, двухуровневая денежная схема, кассовые и наличные операции, механизм кредитования.

Работа посвящена исследованию уникальности советской двухконтурной финансовой системы периода существования Советского Союза. Рассматриваются этапы её разработки, механизмы реализации и значимость в эволюции советского хозяйствования. Подчеркивается важность данной схемы как органичной составляющей всей хозяйственной инфраструктуры СССР.

Анализируются основные характеристики, преимущества и недостатки данной модели экономики, её влияние на социально-экономическое развитие страны и причины перехода от неё к рыночной экономике в постсоветской России.

Советская экономика отличалась своеобразием своего устройства – характерной чертой была двухконтурная финансовая система, основанная на разделении денежной массы на два независимых сектора: наличный и безналичный. Эта особенность оказала значительное воздействие на экономику СССР, обусловив специфические черты планирования, распределения ресурсов и контроля над финансовыми потоками. Вопрос о роли такой структуры в развитии советского общества остаётся актуальным для историков, экономистов и политологов.

Курс на форсированную индустриализацию, избранный руководящим составом Советского

Союза в конце 1920-х годов, диктовал необходимость преобразования всей экономической структуры Советского государства. Особенно остро стояла задача реформирования финансово-кредитной области. Перевод к централизованной экономике подразумевал отказ от нэповских, по существу, рыночных механизмов финансового регулирования.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей и последствий функционирования двухконтурной финансовой системы, сформировавшейся в Советском Союзе, а также оценке влияния этой модели на экономические процессы и социальную жизнь населения.

Кредитно-финансовая область должна была стать подконтрольной государственному плану и действовать исключительно в интересах плана. Потребность в замене старых методов заставляла искать новые подходы к формированию модели кредитования и оборота платежных средств. Итогом такого поиска стала разработка уникальной двухуровневой финансовой системы – инновационного решения в глобальной экономической практике.

Двухконтурная финансовая система начала формироваться сразу же после Октябрьской революции 1917 г., когда советская власть столкнулась с необходимостью обеспечить централизованное управление экономической деятельностью государства. После Гражданской войны, начавшегося НЭПа и последующего перехода к индустриализации роль государственного управления стала ключевой.

Основной принцип заключался в строгом контроле за денежными средствами путём разделения финансовых потоков на две составляющие:

- безналичный оборот использовался исключительно государственными предприятиями и учреждениями, обеспечивая распределение товаров и услуг между отраслями промышленности и социальной сферой;
- наличный оборот, напротив, обслуживал личные потребности граждан, такие как покупка продуктов питания, предметов быта и иных потребительских нужд.

Такая структура позволила советскому государству эффективно контролировать финансовые потоки внутри народного хозяйства, минимизировать инфляцию и обеспечивать стабильное функционирование плановой экономики.

Общеизвестно, что финансовые ресурсы существуют в двух главных формах – бумажных купюр и электронных записей. Следовательно, любые транзакции и перемещения финансовых активов среди экономических агентов могут осуществляться как наличными деньгами, так и электронными операциями. Эти две формы

расчетов представляют собой уровни. Электронные и бумажные расчеты присутствовали и в Советском Союзе.

Но ключевое различие денежного рынка СССР от западных аналогов состояло в строгой изоляции уровней друг от друга. То есть перевести электронные деньги в реальные было практически невозможно, кроме отдельных исключительных ситуаций, которые будут указаны позже. В зону наличных операций включали выплату заработанных сумм гражданам, оплату товаров и услуг гражданами учреждениям, взносы налогов и погашение займов финансовым структурам, расчеты среди населения [3, с. 187].

Электронные расчеты охватывали межорганизационный обмен платежами между государственными компаниями и ведомствами, а также систему предоставления кредитов и долговременного инвестирования.

Формирование такой конструкции оказалось невозможным без объединения и усиления власти над кредитными и расчетными функциями. Первоначальные значимые меры в данном направлении были предприняты ещё в 1927 году, когда началась концентрация полномочий краткосрочной выдачи кредитов и управления свободными денежными активами банковских учреждений в ведении Государственного банка СССР [7]. Эта политика получила развитие во время кредитной реформы 1930–1932 годов. По итогам изменений Государственный банк СССР окончательно утвердился в качестве главного расчетного и банковского института страны [9, с. 175–180]. Наряду с этим были реорганизованы специализированные банковские институты (Промбанк, Всекобанк, Цекомбанк, Сельхозбанк), чьи ключевые направления деятельности переключились на предоставление длительных инвестиций и выдачу кредитов.

По завершении реформы основная масса государственных компаний перешла на обслуживание Государственным банком СССР (исключение составляли местные организации) [1, с. 70].

Рост авторитета и влияние Государственного банка как центрального органа кредитования

и учета подтверждает статистика: с 1 октября 1929 года по 1 января 1933 года число подразделений Госбанка увеличилось с 601 до 2198, объем выданных кредитов вырос с 4,1 до 10,5 миллиардов рублей, а сумма остатков на счетах возросла с 1,7 до 8,7 миллиарда рублей [4, с. 245]. Чтобы лучше осознать специфику электронной системы платежей, рассмотрим базовые правила и типы межкорпоративных расчетов. Каждое государственное предприятие и компания располагали в Госбанке СССР счетом, где хранились их финансы.

Выделяли два типа счетов – расчётный и текущий. Расчётный счёт предназначался для предприятий и организаций, работающих на коммерческой основе, тогда как текущий использовался учреждениями и фирмами, находящимися на государственном обеспечении, сельскохозяйственными кооперативами, общественными объединениями и прочими [3, с. 219]. Коммерческие предприятия могли свободно управлять своими средствами, в то время как государственные фирмы обладали ограниченными возможностями распоряжения финансовыми резервами.

Внутри общественной собственности господствовали три метода расчетов: акцепт, аккредитив и специальный счёт. Наиболее популярным был метод акцепта [10, с. 260]. Согласно этому механизму, сотрудники Госбанка СССР получали возможность производить оплату счетов поставщиков только после одобрения платежа покупателями [4, с. 240]. Аккредитивная форма чаще использовалась в двух ситуациях: при получении товара непосредственно на предприятиях-изготовителях или при длительном заказе (платежи производились поэтапно по мере изготовления продукции) [4, с. 240]. Платежи посредством специального счёта проводились, когда покупатели сотрудничали с поставщиками, услугами одного отделения Госбанка СССР, и такие переводы выполнялись регулярно. Прохождение всех выплат и расчётов через Госбанк СССР обеспечивало мониторинг движения капитала и упорядочивание отношений между организациями. Подобная практика позитивно влияла на общую ситуацию с оборотом денежных средств.

Рост числа безналичных операций и концентрация безналичных расчетов в Госбанке позволили внедрить практику составления казначейского бюджета, способствующую стабильности финансовой системы и минимизации рисков инфляции. Внутри электронного уровня происходила выдача кредитов и долгосрочные инвестиции. Центром краткосрочного кредитования выступал Госбанк СССР. Долгосрочная выдача кредитов и вложение средств преимущественно концентрировались в специализированных учреждениях банков. Сложившийся после реформы 1930–1932 годов механизм кредитования играл важную роль в стабильном увеличении инвестиционных потоков в промышленную отрасль. Необходимо особо подчеркнуть значение институтов долгосрочных вкладов.

Специальные банки, на которые возлагалась ответственность за финансирование проектов капитального строительства и осуществление жёсткого контроля за использованием средств, играли ведущую роль в усилении объёмов инвестиций в экономику. Специализированные банки выступали связующим звеном между госбюджетом и отраслями промышленности. Инвестиции проходили в форме долгосрочных займов или безвозвратных субсидий. Финансирование осуществлялось порционно, каждый новый этап сопровождался тщательной проверкой правильности расходования переданных средств. Такая процедура снижала риск случайных расходов и оптимизировала всю процедуру финансирования. Средства распределялись не по заранее установленному графику, а по мере потребности. Контроль специализированного банка начинался с первых шагов строительства объекта, включая разработку сметы, подготовку документации, приобретение стройматериалов, организацию самого процесса возведения объектов. Деятельность специальных банков поддерживалась развитой сетью региональных представительств, что облегчало локальное управление проектами. Организованная, таким образом, инвестиционная деятельность способствовала оптимизации распределения и эффективного использования не только финансовых, но и материальных ресурсов.

Эффективность механизма долгосрочного финансирования наглядно демонстрировалась постоянным ростом объема инвестиций, увеличиваясь в среднем на 18,9% ежегодно вплоть до завершения пятого пятилетнего плана. Важно помнить, что виртуальные деньги не соответствовали традиционному пониманию денег, поскольку частично утратили классические свойства денег (инструмент обмена, показатель ценности), выступая скорее условной мерой, применяемой для координации распределения ресурсов и контроля их расхода [5, с. 345–346]. Фактически сложилась такая конструкция, при которой увеличение объемов инвестиций сдерживалось только наличием реальных ресурсов [2, с. 154].

Ключевыми элементами уникальной двухконтурной системы были следующие аспекты:

1. Планирование денежных потоков.
Вся деятельность предприятий и организаций регулировалась Государственным плановым комитетом (Госплан), что позволяло четко распределять ресурсы согласно целям развития национальной экономики. Безналичные расчёты контролировались Госбанком СССР, выполняющим ключевую роль финансового регулятора.
2. Монополия государственной собственности.
Все предприятия принадлежали государству, что обеспечивало возможность регулирования экономических процессов посредством административных методов. Это исключало возможность возникновения частного капитала и предпринимательского риска, однако существенно ограничивало стимулы для повышения эффективности производства.
3. Централизованная кредитная политика.
Кредитование осуществлялось исключительно государственными банками, главным образом Госбанком СССР. Кредит предоставлялся преимущественно государственным предприятиям на условиях льготности и низкой процентной ставки. Частные лица могли брать кредиты лишь в строго регламентированных случаях, таких как приобретение жилья или сельхозтехники.
4. Отсутствие конкуренции и рынка.
Отсутствие свободного рынка и конкуренции

привело к дефициту товаров повседневного спроса, ухудшению качества продукции и неэффективному использованию производственных мощностей. Потребители имели ограниченный выбор товаров и услуг, что негативно сказывалось на уровне жизни населения.

Рассмотрим ключевые плюсы и минусы такой организации денежного обращения: обеспечение стабильности цен и минимизация инфляции, ограничение возможностей роста производительности труда, эффективность перераспределения государственных ресурсов, невозможность быстрого реагирования на изменения конъюнктуры рынка, поддержка крупных промышленных проектов и инфраструктуры, низкое качество продукции и дефицит товаров широкого потребления, возможность достижения высоких темпов экономического роста в краткосрочной перспективе, сложность адаптации к новым экономическим условиям.

Несмотря на указанные преимущества, данная система имела существенные ограничения, особенно проявившиеся во второй половине XX века, когда мировая экономика стремительно развивалась благодаря инновациям и росту конкурентоспособности западных стран.

К концу 1980-х годов необходимость реформирования советской экономики становилась очевидной. Среди основных факторов, приведших к отказу от двухконтурной финансовой системы, выделяются: резкий рост дефицита бюджета и сокращение резервов золота и валюты, неэффективность планирования и распределения ресурсов, развитие теневого сектора экономики, включая коррупционные схемы и незаконные операции, рост социальных протестов и недовольство среди населения вследствие низкого уровня жизни и отсутствия перспектив улучшения ситуации.

Реформы М. С. Горбачёва («перестройка») попытались модернизировать экономику, постепенно внедряя рыночные механизмы. Однако нерешительность властей привела к кризису, завершившемуся распадом СССР и переходом к новой экономической модели.

Итак, сформированная в конце 1920-х – начале 1930-х годов двухуровневая финансовая система позволила:

- эффективно контролировать движение средств и взаиморасчеты в общественном секторе экономики;
- ввести практику составления кассового бюджета и регулировать инфляцию;
- обеспечивать устойчивый прирост инвестиционных вложений благодаря длительному кредитованию и инвестициям в электронном уровне;
- рационально распределять ресурсы согласно нуждам национальной экономики.

Созданная в конце 1920-х – начале 1930-х годов двухуровневая финансовая система представляла собой неотъемлемую составляющую советской экономики. Уничтожение данной структуры привело бы к краху всей хозяйственной системы. Ликвидация данного важного компонента неизбежно спровоцировала бы каскад негативных последствий, приведших страну к глубокому

экономическому упадку.

Двухконтурная финансовая система СССР представляла собой уникальный опыт построения централизованной экономики, имевший как положительные стороны, так и серьёзные проблемы. Она позволяла поддерживать стабильность и обеспечивать выполнение стратегических целей государства, однако оказалась неспособна адаптироваться к требованиям современного мира и глобальной конкуренции.

Исследование истории двухконтурной финансовой системы позволяет лучше понять особенности развития социалистической экономики и даёт важные уроки для анализа современных моделей хозяйствования.

Таким образом, представленная статья представляет научный взгляд на уникальное явление советской экономики – двухконтурную финансовую систему, подчеркивая её значение для понимания механизмов функционирования планового хозяйства и предлагая критический анализ опыта советской экономики.

Библиографический список

1. *Артемьев А. А.* Механизмы функционирования социалистического банковского дела в период с 1930 по 1987 годы // *Финансы и кредит*. – 2008. – 5 (313). – С. 70–75.
2. *Бепиев И. Ю., Тадтаева Н. В., Тегетаева О. Р.* Управление системой государственного финансового регулирования социально-экономических процессов в современных реалиях. – Уфа : Аэтерна, 2023.
3. *Гусаков А. Д., Дымшиц И. А.* Финансовая система и кредиты в СССР. – М. : Госфиниздат, 1951. – 309 с.
4. *Дьяченко В. П.* Эволюция финансов СССР. – М. : Наука, 1978. – 495 с.
5. *Катасонов В. Ю.* Экономическая политика Сталина. – М. : Институт русской цивилизации, 2016. – 416 с.
6. *Огоев А. У., Сабанти Б. М.* О денежной системе России // *Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова*. – 2018. – № 3. – С. 125–127.
7. Решение Центрального Исполнительного Комитета СССР, Совнаркома СССР от 15 июня 1927 года «Об основах формирования кредитной системы». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=25710#U4vdpjS2z2gUJeCx>.
8. *Сабанти Б. М., Огоев А. У.* Экономика и финансы России – проблемы и решения. – 2018.
9. Сборник законодательных актов и постановлений рабочего крестьянского правительства СССР за 1930 год. – М. : Управление делами Совета народных комиссаров СССР и Совета труда и обороны, 1166.
10. Сборник законодательных актов и постановлений рабочего крестьянского правительства СССР за 1931 год. – М. : Управление делами Совета народных комиссаров СССР и Совета труда и обороны, 1931. – 680 с.
11. *Тадтаева Н. В.* Пути совершенствования системы управления государственным долгом в Российской Федерации // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2019. – № 7. – С. 150–153.