

УДК 33 DOI: 10.14451/1.243.129

Обеспечение государственной поддержки малым и средним предприятиям легкой промышленности в новых условиях хозяйствования

© 2025 **Гаджиева Патимат Насруллаевна**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры бизнес-аналитики, Факультет налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия.

E-mail: pngadzhieva@fa.ru

Ключевые слова: легкая промышленность, поддержка, государство, диверсификация, импортозамещение.

Современные экономические вызовы требуют поиска новых подходов к развитию бизнеса. Особенно актуальным становится вопрос диверсификации малых и средних предприятий. Проведенное исследование легкой промышленности выявило комплекс трудностей, преодоление которых возможно через механизмы государственного регулирования. По мнению исследователей, ключевым фактором преодоления санкционного давления может стать активное взаимодействие государственных структур с представителями малых и средних предприятий. Такое партнерство способно не только минимизировать негативные последствия ограничительных мер, но и обеспечить новые точки роста для российской экономики.

В легкой промышленности наблюдается серьезный кризис, вызванный множеством факторов. Среди ключевых проблем – дефицит квалифицированного персонала всех уровней: от рядовых рабочих до руководителей и технических специалистов. Ситуацию усугубляют изношенные производственные мощности и критическая зависимость от иностранных поставщиков материалов и технологического оборудования. Тем не менее даже в таких сложных условиях некоторые компании малого и среднего сегмента демонстрируют жизнеспособность. Особенно

показателен период пандемии, когда ряд предприятий не только выжил, но и достиг успеха благодаря грамотной диверсификации бизнеса. Эти примеры делают исследование данной проблематики особенно значимым в текущих экономических реалиях [4].

В текущих кризисных условиях необходимо найти эффективные механизмы поддержки малых и средних предприятий (далее МСП), а также разработать практические рекомендации по преодолению экономических трудностей для бизнес-сообщества. Исследование направлено

на выявление оптимальных антикризисных решений и обоснование важности государственной поддержки МСП.

Современная экономическая ситуация требует поиска новых точек роста, главной из которых должно стать развитие производств, способных заменить импортные товары. Неопределенность на рынках и введенные санкции создают серьезные препятствия для экономического развития. Для успешной реализации программ импортозамещения критически важно обеспечить финансирование как из государственного бюджета, так и из частных источников, при этом необходимо распределять возможные риски между различными финансовыми институтами и банковским сектором. Современный подход к управлению хозяйственной деятельностью показал несостоятельность идеи о саморегулирующемся рынке. Государственное регулирование стало необходимым инструментом развития. В кризисных условиях бизнес концентрируется на сохранении капитала, оптимизации рисков и сокращении потерь. Такая стратегия в сочетании с государственной поддержкой формирует прочный фундамент для создания нового индустриального потенциала государства [4].

Для успешного функционирования российской легкой промышленности критически важно активное участие государства в развитии данного сектора экономики. Устаревшее оборудование многих компаний, которому зачастую несколько десятилетий, существенно ограничивает их способность производить современные товары, способные конкурировать на международной арене. В связи с этим государственные программы субсидирования технологического обновления производственных мощностей становятся ключевым фактором для модернизации отрасли и внедрения инновационных решений [4].

Легкая промышленность переживает затяжной спад на протяжении последних десятилетий. Причины кризиса комплексные — это не только технологическое отставание и изношенность производственных мощностей, но и серьезные

финансовые проблемы, включая дефицит оборотного капитала и систематические неплатежи. Некоторые компании были вынуждены полностью остановить работу, не выдержав рыночного давления. Однако есть и позитивные примеры — те производства, которые своевременно расширили направления своей деятельности во время пандемии, сегодня демонстрируют устойчивое развитие, несмотря на общее неблагоприятное состояние отрасли [4; 5].

В отличие от продовольственного сектора, где законом установлен предел отсрочки в 40 дней, в ритейле одежды практикуются длительные рассрочки до 120 дней и комиссионные соглашения. Уход международных модных брендов с российского рынка создал уникальную ситуацию для развития отечественной легкой промышленности. Хотя официальное присутствие зарубежных компаний прекращено, остается возможность производства по контрактам. В этих условиях особенно актуальной становится государственная поддержка для расширения производственных возможностей российских предприятий. Текущие обстоятельства открывают новые перспективы для локальных производителей одежды и текстиля. Остается открытым вопрос о готовности отечественных компаний занять освободившуюся нишу, особенно в среднеценовом сегменте, где российские производственные мощности потенциально способны заменить ушедшие бренды [5].

Выбор новых направлений для расширения бизнеса должен основываться на тщательном анализе их потенциальной привлекательности и структурных особенностей. Однако многие предприятия не могут выйти на желаемые рынки из-за существенных входных барьеров. При этом решение о диверсификации часто принимается спонтанно, когда появляется удобный шанс освоить новую нишу. В других случаях это становится стратегическим выбором компаний, стремящихся укрепить свои позиции в нестабильной рыночной среде путем распределения рисков по разным направлениям деятельности [5].

При выборе направления для диверсификации

МСП часто отдают предпочтение простым и знакомым отраслям, не учитывая их структурные недостатки. Однако более перспективными являются сферы с высокими входными барьерами – там меньше конкурентов именно из-за сложности входа на рынок. В текущих условиях государство поддерживает импортозамещение, что открывает для российского бизнеса новые возможности.

Это позволяет компаниям осваивать не только легкодоступные, но высококонкурентные ниши, а также перспективные отрасли с меньшей конкуренцией, несмотря на их сложность. Такой подход может оказаться более выгодным в долгосрочной перспективе [4].

Таким образом, создание новых производственных цепочек и целенаправленная поддержка со стороны государства – ключевые потребности современного бизнеса. Политика протекционизма, успешно зарекомендовавшая себя во многих странах на начальных стадиях диверсификации экономики, требует наличия эффективного регулирующего органа. МСП сегодня ограничены в возможностях из-за разрушенной логистики и высокого порога вхождения в новые сферы деятельности. Решением может стать разработка и законодательное закрепление масштабной государственной программы, которая поможет бизнесу освоить альтернативные направления развития.

Библиографический список

1. *Sigidov Y. I., Petrov A. M., Osmonova A. A. Financial Risks in the Financial and Economic Security Management System of the Enterprise // Estudios de Economía Aplicada.* – 2021. – Т. 39, № 6. – С. 8–16. – DOI: [10.25115/eea.v39i6.5325](#). – EDN ZOMGSM.
2. Бухгалтерский учет в торговле и общественном питании. – М. : Вузовский учебник, 2015. – 352 с. – ISBN 978-5-9558-0185-8.
3. *Гетьман В. Г., Рожнова О. В., Гришкина С. Н. Международные стандарты финансовой отчетности.* – М. : Инфра-М», 2018. – 624 с. – ISBN 978-5-16-012520-6. – DOI: [10.12737/textbook_594a424e8384d9.09639346](#).
4. *Денисова И. В., Антонов В. Г. Меры поддержки малого и среднего бизнеса в период кризиса на примере легкой промышленности // Вестник Самарского университета. Экономика и управление.* – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 19–25. – DOI: [10.18287/2542-0461-2023-14-1-19-25](#).
5. *Картавая М. Н. Состояние и проблемы развития лёгкой промышленности // Молодой ученый.* – 2017. – 6(140). – С. 46–48.
6. *Петров А. М., Антонова О. В. Концептуальные подходы к анализу платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия // Вопросы экономики и права.* – 2013. – № 60. – С. 93–97.
7. *Петров А. М., Коняхин А. Н. Методика и практика подготовки первой отчетности по МСФО в группе компаний : Монография.* – М., 2015. – 319 с. – ISBN 978-5-905554-99-5.
8. *Петров А. М., Мельникова Л. А. Формирование отчетности в соответствии с требованиями МСФО как объективная необходимость на современном этапе развития экономики РФ // Проблемы современной экономики.* – 2017. – 2(62). – С. 105–107.
9. *Bekturova A. T., Sembiyeva L. M., Petrov A. M. Assisting public audit and nancial control bodies of the Republic of Kazakhstan to achieve Sustainable Development Goals // Economic Series of the Bulletin of the L. N. Gumilyov ENU.* – 2021. – No. 2. – P. 154–163. – DOI: [10.32523/2079-620X-2021-2-154-163](#). – EDN AJUZH.
10. *Shnaider V. V., Pipko E. G., Petrov A. M. Current information needs of passenger and freight transportation enterprises in Russia // National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan.* – 2020. – 4(386). – P. 348–353. – DOI: [10.32014/2020.2518-1467.136](#). – EDN ESZXPL.