

УДК 332.1 DOI: 10.14451/1.243.119

Сравнительный анализ биржевых и внебиржевых цен на зерновые и зернобобовые культуры в Российской Федерации

© 2025 **Габараев Дмитрий Дмитриевич**

Аспирант, кафедра организации и экономики сельскохозяйственного производства.

Красноярский государственный аграрный университет.

E-mail: gabaraev_dmitry@mail.ru

© 2025 **Озерова Мария Георгиевна**

Профессор, проректор по стратегическому развитию и практико-ориентированному обучению,

доцент Высшей Аттестационной Комиссии, доктор экономических наук. Красноярский государственный аграрный университет.

E-mail: ozerova_m71@mail.ru

Ключевые слова: ценообразование, зерновые и зернобобовые культуры, рынок зерна, агропромышленный комплекс, биржевые цены на зерно, ценовая конъюнктура РФ.

В работе проведен сравнительный анализ динамики и колебаний биржевых и внебиржевых цен на зерновые и зернобобовые культуры в Российской Федерации. Методы исследования: анализ ценовых индексов, описательная статистика, корреляционный анализ. По результатам исследования установлено, что внебиржевые цены на зерно в РФ ниже биржевых цен Национальной торговой биржи на 20–30%, мировой цены по фьючерсу ЧТБ на 35–40%, колебания валютного курса снижают отклонения между мировыми и внутренними ценами. Количественно уточнены различия между биржевыми и внебиржевыми ценами на зерновые и зернобобовые культуры в России.

Зерно на протяжении длительного времени является ключевым сельскохозяйственным продуктом в РФ, обеспечивая продовольственную безопасность и формируя экспортный потенциал АПК. Согласно данным Росстата, зерновые культуры в общем объеме всех посевных площадей в 2022–2023 гг. составляли 57–61%. В качестве одного из главных факторов, оказывающих

влияние на эффективность зерновой отрасли, выступает цена [3].

На агропродовольственном рынке, как и любым другим, происходит взаимодействие спроса и предложения. Сельское хозяйство является основным источником продовольствия, его развитие и совершенствование повышает степень обеспеченности населения пищевыми продук-

тами, то есть обеспечивает предложение продовольственных товаров. Вторая составляющая в виде платежеспособного спроса завязана на все основные категории и характеристики способа производства в каждой стране – уровень экономического развития, степень индустриализации и урбанизации, величина и распределение дохода, определяющие реальную покупательную способность и, следовательно, потребление продовольствия и так далее [4].

За последнее десятилетие рыночные механизмы ценообразования на зерновом рынке были существенно оптимизированы, но в современных реалиях, по мнению авторов, этого недостаточно. Действующая в Российской Федерации система механизмов регулирования сформировала условия, согласно которым фермеру выгоднее реализовать свою продукцию «с комбайна», а не прикладывать дополнительных усилий для поиска нового рынка сбыта.

Дополнительной причиной является отсутствие унифицированной и прозрачной системы формирования ценообразования на зерновом рынке и системы ее прогнозирования, которая при нормальном функционировании позволит снизить рыночные риски и их влияние, сдержать инфляцию издержек, что обеспечит финансовую устойчивость организаций АПК [8].

Авторы выделяют два типа цен на зерно: биржевые и внебиржевые. Первые формируются под прямым воздействием спроса и предложения, что является ориентиром для внебиржевых цен. Вторые часто формируются на основе биржевых котировок, но могут различаться в зависимости от условий доставки, качества зерна и местоположения.

Как отмечает ряд исследователей, текущий механизм ценообразования на внутреннем рынке имеет недостатки.

Отсутствие прозрачности. Одной из основных проблем является недостаточная прозрачность в формировании цен, что затрудняет мониторинг и оценку рыночной ситуации.

Проблемы с доступностью информации. Зачастую мелкие производители не имеют доступа к актуальной информации о рыночных ценах, что делает их уязвимыми к манипуляциям со стороны более крупных игроков.

Влияние посредников. В некоторых случаях наличие большого числа посредников в цепочке поставок может негативно сказываться на ценах, увеличивая разницу между ценой, по которой производитель продает зерно, и конечной ценой, которую платит потребитель.

Так, И. В. Липсиц утверждает, что основная ошибка внутреннего ценообразования состоит в формировании цены с чисто технической точки зрения, отражающей ситуацию рынка без определения ценности продукта. В. В. Савчук и И. Е. Троян также утверждают, что многие компании вообще не сталкиваются с процессом ценообразования, так как ориентируются на уже сложившиеся цены [5; 9]. Л. Г. Агапитова в своем исследовании ссылается на объемы производства валовой продукции аграрного сектора, которые не реагируют на рост его бюджетного финансирования, и они ведут себя по отношению к нему индифферентно [1]. А. И. Рубилин указывает на неэффективность системы механизмов регулирования цен [7]. Тем не менее на формирование цены на зерно влияют такие факторы, как цена спроса, каналы реализации продукции, сезонность продажи, качество, государственная поддержка. Особую роль в ценообразовании играет экспорт зерновой продукции, который сформировал зависимость внутренних цен от мировой конъюнктуры, что поставило сложные задачи для государства, заключающиеся в гибком лавировании между увеличением экспорта зерна и регулированием цен внутреннего рынка на уровне, обеспечивающем продовольственную безопасность [10].

Обозначенные факторы и тенденции предопределяют цель данного исследования в виде проведения сравнительного анализа динамики биржевых и внебиржевых цен на зерновые и зернобобовые культуры в Российской Федерации для выявления взаимосвязи между ценовыми

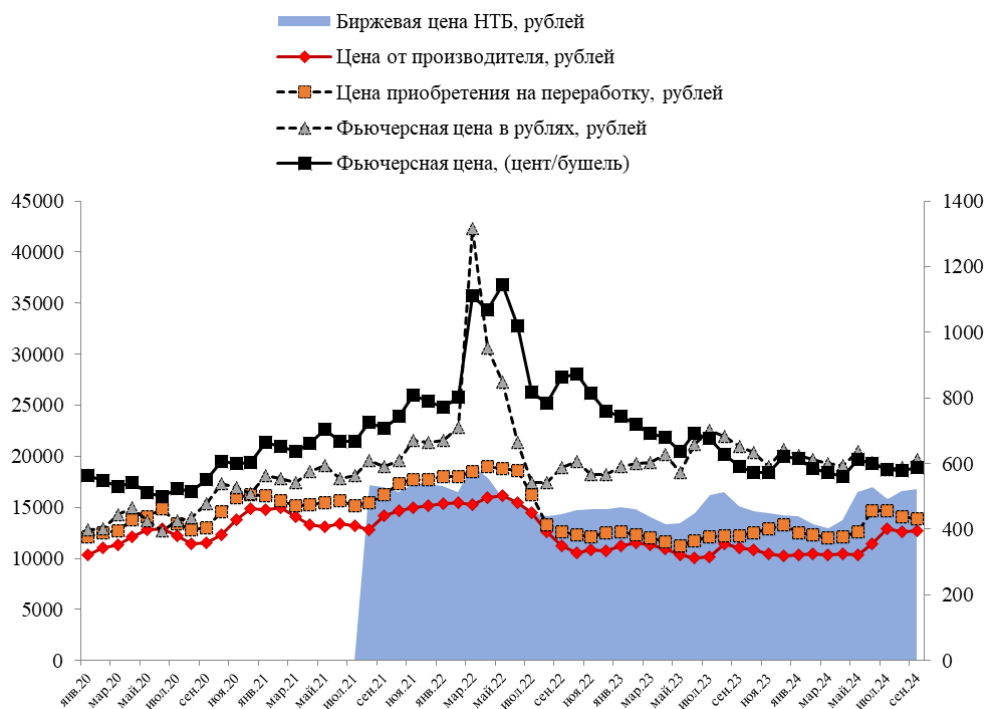


Рис. 1. Динамика биржевых и внебиржевых цен на зерно в Российской Федерации.

колебаниями на внутреннем и мировом рынках.

Вопросы исследования

- Среднее отклонение между биржевыми и внебиржевыми ценами на зерно для Российской Федерации в целом;
- Существует ли взаимосвязь и синхронизация между колебаниями цен на внешнем и внутреннем (для Российской Федерации) рынке зерна.

Для проведения исследования использовались методы индексного анализа и описательной статистики. В качестве биржевой цены зерна авторы использовали цену по биржевому индексу пшеницы от Национальной торговой биржи (НТБ), публикация и расчет которого запущен с 01.04.2021 года (архив данных на сайте бирже доступен с августа 2021 года) [2]. Вторым измерителем биржевых цен выступала стоимость фьючерса на пшеницу Чикагской товарной биржи (ЧТБ), учитываемая как в базовых единицах измерения (цент за бушель пшеницы), так и в пересчитанном по взвешенному курсу доллара на момент фиксации цены в рублевом эквиваленте за тонну [6]. В качестве внебиржевых цен будем

использовать цены на зерно от производителей и цены приобретения зерна промышленными предприятиями для переработки.

Графики биржевых и внебиржевых цен приведены на рисунке 1.

Первое наблюдение по графикам на рисунке 1 заключается в том, что цена зерна от производителей ниже биржевой цены. Расчёты показали, что разница в среднем составляет 3158 тыс. рублей (или 28%) со стандартным отклонением в 1519 рублей (около 15%) на тонну зерна. Отклонение с ценами приобретения зерна промышленными предприятиями в среднем составляет 1242 рубля, но стандартное отклонение существенно выше – 1800 рублей. Таким образом, цена зерна производителя (сельскохозяйственной организации) ниже биржевой на 28%, вариация отклонения 44%. Цены приобретения промышленными предприятиями зерна ниже биржевых цен в среднем на 11%, вариация отклонения 122%.

Вторым важным наблюдением является то, что биржевая цена НТБ существенно ниже мировой цены в пересчете на рубли по валютному курсу:

в среднем разница составляла 25%±9% или 2–5 тыс. рублей. Такие отклонения влияют на разницу между мировыми ценами и внутренними ценами на зерно. В 2020 году она составляла 16% с ценами для производителей и 5% с ценами для переработчиков, в 2021 году – уже 26% и 15% соответственно, в 2022 году – 38% и 28%, в 2023 году – 46% и 39%, и, наконец, 42% и 32% – в 2024 году.

Разница между ценами определяется как недополученная прибыль, которую теряет зерновая отрасль. С другой стороны, приближение отпускных цен от производителей к биржевым ценам может вызвать критический рост цен на продукцию переработки по технологической цепочке: от кормов и муки (на втором переделе) до хлебопродуктов и пшеничного спирта на последующих переделах.

Рассмотрим описательную статистику различных цен на зерно:

– Цена 1: цена от производителя за тонну зерна

(3 класс), рублей;

- Цена 2: цена приобретения 1 тонны перерабатывающими предприятиями, рублей;
- Цена 3: биржевая цена НТБ, рублей;
- Цена 4: фьючерсная цена 1 тонны пшеницы на ЧТБ в пересчете на национальную валюту по соответствующему средневзвешенному валютному курсу, рублей;
- Цена 5: фьючерсная цена 1 бушеля пшеницы на ЧТБ, цент.

Использовались месячные цены по каждому году, базисный темп роста определен как отношение цены в декабре текущего года к январю текущего года. Данные расчетов приведены в таблице 1.

В соответствии с расчетами, представленными в таблице 1, цена зерна от сельскохозяйственных организаций менее вариабельна, чем цена покупок зерна перерабатывающими организациями: коэффициент вариации за весь период 14,7% против 15,4%.

Таблица 1. Описательная статистика мировых биржевых и внебиржевых цен на зерно.

Период	Показатель	Виды цен				
		Цена 1	Цена 2	Цена 3	Цена 4	Цена 5
2020–2024 год	Среднее, рублей (центов)	12471,67	14289,95		19243,21	683,75
	Отклонение, рублей (центов)	1842,41	2202,42		4426,11	146,28
	Вариация, %	14,77	15,41		23	21,39
	Базисный темп роста, %	122,39	115,13		153,64	103,96
2020 год	Среднее, рублей (центов)	12220,61	13835	–	14576,68	549,55
	Отклонение, рублей (центов)	1239,94	1360,94		1616,32	37,05
	Вариация, %	10,15	9,84		11,09	6,74
	Базисный темп роста, %	142,97	134,87		127,77	106,6
2021 год	Среднее, рублей (центов)	14058,63	16075,83	17 045,60	19004,48	702,67
	Отклонение, рублей (центов)	845,18	975,49	310,4	1351,38	55,2
	Вариация, %	6,01	6,07	1,8	7,11	7,86
	Базисный темп роста, %	102,18	109,78	101	117,89	118,71

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Описательная статистика мировых биржевых и внебиржевых цен на зерно. (Продолжение таблицы)

Период	Показатель	Виды цен				
		Цена 1	Цена 2	Цена 3	Цена 4	Цена 5
2022 год	Среднее, рублей (центов)	13684,8	15833,92	15 758,80	22961,61	902,42
	Отклонение, рублей (центов)	2290,95	2961,81	1 573,00	7307,26	142,03
	Вариация, %	16,74	18,71	10	31,82	15,74
	Базисный темп роста, %	70,01	69,5	87,1	84,83	98,5
2023 год	Среднее, рублей (центов)	10812,67	12221,25	14 682,80	20252,23	652,27
	Отклонение, рублей (центов)	523,84	559,56	948,5	1267,32	57,57
	Вариация, %	4,84	4,58	6,5	6,26	8,83
	Базисный темп роста, %	91,38	105,53	95,2	109,32	83,38
2024 год	Среднее, рублей (центов)	11284,98	13215	15 923,50	19480,32	587,89
	Отклонение, рублей (центов)	1130,84	1103,38	1 916,20	566,81	17,91
	Вариация, %	10,02	8,35	12	2,91	3,05
	Базисный темп роста, %	122	111	128,9	98	95

Источник: Составлено автором.

Биржевая (мировая) цена колебалась сильнее: вариация 21,4%, в рублях 23%, что объясняется влиянием колебания курса доллара. По периодам наблюдения наиболее стабильным периодом по колебаниям цен следует считать 2023 год: вариация для производителей составила 4,84%, для переработчиков 4,58. Но уровень цен в этом периоде был самым низким за пятилетний период. Периодом с самой высокой волатильностью цен является 2022 год, при котором вариация цен производителей составила 17%, цен зерна на переработку – 18,7%. Интенсивней всего цены росли в 2020 году: на 142% и 134% в производстве и переработке соответственно. В 2024 году рост составил 122% по ценам производителей и 111% для переработчиков, с умеренной волатильностью в 10% и 8% соответственно, что можно охарактеризовать как стабильный положительный тренд.

Биржевые цены НТБ испытывали меньшую вариабельность, не выше 10% за наблюдаемый период, а темп роста в 2024 году выше вне-

биржевых цен – 128%. Самое сильное колебание мировых цен было в 2022 году, в период зернового кризиса, связанно со специальной военной операцией и закрытием коридоров вывоза зерна из Черноморских портов Украины: 15,75% вариация цены в долларах и 31% в рублях (дополнительно влияние валютных колебаний). В 2024 году ситуация с ценами на мировом рынке достаточно стабильная: вариация в 2,9% в рублевых ценах, 3,05% в долларах.

Основные общие выводы по проведенному анализу

1. Внебиржевые цены на зерно в РФ ниже биржевой цены НТБ на 20–30%, мировой цены по фьючерсу ЧТБ на 35–40%, колебания валютного курса снижают отклонения между мировыми и внутренними ценами.
2. Внебиржевые цены на зерновые и зернобобовые культуры имеют умеренную вариабельность в 4–10% по годам наблюдения, за исключением 2022–2023 года, которые следует считать аномальным по отношению к другим

периодам.

3. Текущий период ценовой динамики находится на возрастающем тренде, после длительного снижения и периода низких цен в 2022–2023 года. Региональные цены имели умеренные колебания в 2020–2021 году в пределах 6–8%, высокий коэффициент вариации (выше 16%) в 2022–2023 годах, в незначительные колебания в 2024 году (в пределах 4%).
4. Колебания мировых цен в целом сильнее колебания внутренних внебиржевых цен, за исключением 2024 года. Фактором сглаживания является действие механизма зернового демпфера. Более сильные колебания на внутреннем рынке за 2024 год обусловлены проблемы осуществления экспорта, вызванные усложнением логистики и трансграничных расчетов, что привело к перенасыщению предложением.

На 2025 год прогнозируется сохранение тренда роста цен на зерно на внутреннем рынке по следующим причинам:

- Неудовлетворительные результаты всходов озимой пшеницы в РФ в 2024 году: более 20% всходов признаны «неудачными»;
- Высокая стоимость кредитов, рост производственной инфляции выше темпов роста цен, что привело к росту доли убыточных хозяйств. Как итог, прогнозируется сокращение посевных площадей под зерно, что усилит давление на цены.
- Ожидается падение урожайности из-за снижения технологичности посевов в целом по РФ. Зернопроизводители оптимизируют издержки производства, снижая объемы вносимых удобрений, экономят на средствах защиты растений. В итоге всхожесть семян, энергия роста и качество всходов снижается, посевы становятся менее устойчивы к климати-

ческим колебаниям. Это негативно скажется на средней урожайности и сократит валовое производство в отрасли, что в свою очередь, поддержит уровень цен и есть вероятность, что добавит несколько пунктов в индекс роста.

Проведенный в работе анализ позволяет количественно уточнить различия между биржевыми и внебиржевыми ценами на зерновые и зернобобовые культуры в России. Поскольку внебиржевые цены существенно уступают как российским биржевым котировкам, так и мировым ценам, то можно говорить о возникновении потенциально экономического дисбаланса между производителями и конечными потребителями. Результаты данного исследования будут полезны для широкого круга заинтересованных сторон, включая зернопроизводителей, государственные органы осуществляющие регулирования сельского хозяйства, а также финансовые учреждения, занимающиеся кредитованием аграрных проектов. Кроме того, информация может представлять интерес для аналитиков и исследователей, изучающих рынок сельскохозяйственной продукции. Это позволит провести детальный анализ факторов влияния на внутренние внебиржевые цены; оценка возможностей применения производных финансовых инструментов (например, фьючерсов и опционов) для хеджирования рисков изменения цен на сельскохозяйственную продукцию; разработка моделей прогнозирования цен на зерно на основе исторических данных и текущих экономических условий. А также позволит получить более полное представление о механизмах ценообразования на рынке зерновых и зернобобовых культур, что будет способствовать повышению экономической устойчивости сельхозпроизводителей и стабильности всего сектора.

Библиографический список

1. Агапитова Л. Г. Ценообразование в современных рыночных условиях // Интеграция науки и образования в аграрных вузах для обеспечения продовольственной безопасности России : сборник трудов национальной научно-практической конференции, Тюмень, 01–03 ноября 2022 года. — Тюмень : Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. — С. 312–319. — EDN VIGESD.
2. Биржевой индекс пшеницы АО НТБ / Национальная товарная биржа. — URL: <https://www.namex.org/ru/indices/Grain/WHstock> (дата обр. 11.01.2025).

3. Габараев Д. Д. Особенности ценообразования в зерновом рынке // Наука, общество, технологии: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире : Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 09 июля 2024 года. – Петрозаводск : Новая Наука, 2024. – С. 69–73. – EDN DZMPPM.
4. Гиззатова А. И. Формирование спроса и предложения на агропродовольственном рынке Республики Казахстан // Проблемы агрорынка. – 2017. – № 2. – С. 79–85.
5. Липсиц И. В. Ценообразование: учебно-практическое пособие. – М. : Юрайт, 2011. – 399 с.
6. Пшеница – Цены / Trading Economics. – URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/wheat> (дата обр. 11.01.2025).
7. Рубилин А. И. Ценовая политика в аграрном секторе экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2019. – № 1. – С. 8–11.
8. Рыманова Л. Регулирование ценовых отношений в организациях АПК // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 8. – С. 58–63.
9. Рязанов В. А. Влияние мирового рынка на внутреннюю цену на зерно в России // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 4. – С. 50–59.
10. Савчук В. В., Троян И. Е. Ценообразование в компании // Финансовый директор. – 2008. – № 10. – С. 16–25.