

УДК 33 DOI: 10.14451/1.242.302

Управление инвестиционным потенциалом предприятия

© 2025 Петрова Ольга Александровна

Старший преподаватель кафедры бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: olga1717@bk.ru

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, компания, анализ, финансы, фактор.

Формирование инвестиционного потенциала компании подвержено влиянию различных факторов, как внутренней, так и внешней среды, анализ которых представлен в работе. В ходе исследования были обобщены и структурированы существующие теоретические концепции, раскрывающие природу и содержание инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта.

Введение

Привлечение капитала от инвесторов напрямую зависит от инвестиционного потенциала (далее ИП) компании, который играет ключевую роль в современных реалиях. Чтобы обеспечить расширение производства и привлечь необходимые инвестиционные средства (далее ИС), предприятия должны активно развивать свою материально-техническую базу. Успешное экономическое развитие территории невозможно без активного внедрения инноваций и улучшения конкурентных преимуществ продукции местными производителями [6].

Актуальность

Стратегическое развитие предприятия реализуется через механизм инвестирования, который основан на способности компании привлекать как внешние, так и внутренние финансовые ресурсы. Именно это формирует ИП промышленной организации – комплексную систему экономических возможностей и доступных ресурсов. Исследования ученых демонстрируют, что на

формирование ИП влияет целый ряд факторов, которые можно разделить на внешние и внутренние. При этом эффективность использования ИП в финансовом анализе напрямую зависит от готовности предприятия к инновациям и его инвестиционных возможностей, а масштаб деятельности и отраслевая специфика определяют общий уровень данного показателя.

Цель исследования – выделение теоретических аспектов управления ИП предприятий.

Материалы и методы

Общенаучные методики: анализ, обобщение, синтез.

Результаты исследования

На основе изучения научных источников [1; 6] можно классифицировать детерминанты развития ИП промышленных организаций на экзогенные и эндогенные. Среди ключевых внешних факторов особое место занимает нормативно-правовой аспект, включающий следующие барьеры: размытость государственной стратегии в области инвестиций и инноваций, а также несо-

вершенство законодательства, регулирующего инвестиционно-инновационную активность промышленного сектора.

Разные области жизни общества сталкиваются с различными вызовами. В политической области наблюдается избирательный подход к поддержке разных секторов экономики, решаются вопросы привлечения зарубежных инвесторов и их защиты, а также формируется внешнеэкономический курс страны. При этом важным фактором остается устойчивость властных структур.

Что касается финансово-хозяйственной деятельности, здесь проблемы связаны с отсутствием стабильности, высокими кредитными ставками и значительными инвестиционными рисками. Особо стоит отметить несовершенство механизмов привлечения капитала из-за рубежа.

В социальной сфере ключевыми факторами являются демографические показатели и ситуация на рынке труда, включая уровень безработицы и ее структуру. Немаловажную роль играет также образовательный и культурный уровень трудовых ресурсов [6].

Развитие ИП компании тормозится рядом внутренних проблем. Ключевым препятствием является несоответствие действующей бизнес-модели организации её целям. Кроме того, существующий организационно-управленческий аппарат не способен эффективно координировать инвестиционные и инновационные процессы. Серьёзную проблему представляет значительная изношенность производственного оборудования и основных фондов предприятия. Ситуацию усугубляет острая нехватка специалистов, компетентных в реализации инвестиционно-инновационных проектов. Отдельно стоит отметить отсутствие продуманной кадровой политики – не внедрены механизмы стимулирования сотрудников, не разработаны программы повышения квалификации и системного обучения персонала [1].

Современные предприятия постоянно сталкиваются с необходимостью совершенствования

производства. При оценке возможностей компании особое внимание следует уделять анализу её ИП. Данный показатель представляет собой комплексную характеристику, охватывающую все аспекты деятельности организации. Важно понимать, что ИП – это не просто набор разрозненных показателей, а целостная система взаимосвязанных компонентов. Эта система включает материальные и нематериальные ресурсы, производственные мощности, технологические возможности и кадровый потенциал предприятия. Все эти элементы в совокупности формируют способность организации эффективно решать поставленные производственные задачи и определяют степень её готовности к реализации инвестиционных проектов. Успешное управление ИП позволяет предприятию достигать стратегических целей и укреплять свои позиции на рынке [6].

Эффективное управление активами предприятия требует тщательной координации внутренних ресурсов с инвестиционными нуждами компании. Ключевой задачей является правильный выбор инструментов менеджмента и поддержание ликвидности инвестиционных активов. При этом необходимо точно оценивать потребности в капиталовложениях, основываясь на стратегических планах развития компании. Все эти меры в конечном итоге направлены на достижение главной цели – увеличение рыночной капитализации бизнеса, что напрямую отражается на росте благосостояния владельцев промышленного предприятия [5].

Система принципов, включающая альтернативность и социальную ответственность, лежит в основе управления ИП компании. Для достижения поставленных целей в этой области применяется комплексный подход, охватывающий несколько ключевых управленческих функций. Эти функции образуют целостную структуру менеджмента и включают в себя: контрольные мероприятия, организационную деятельность, мотивационные механизмы, плановую работу и регулирование процессов. Именно через такой функциональный набор происходит практи-

ческое воплощение задач по управлению инвестиционными возможностями предприятия [5].

При анализе инвестиционных возможностей специалисты рассматривают комплекс взаимосвязанных компонентов, формирующих базис для привлечения капитала. Данный комплекс охватывает множество сфер: от человеческих ресурсов до производственных мощностей и финансовой инфраструктуры компаний. Ключевыми составляющими выступают также логистические возможности, потребительская активность, инновационное развитие, институциональная среда и туристическая привлекательность региона. При этом региональные органы власти должны тщательно оценить эффективность различных подходов к развитию и формированию инвестиционной привлекательности территории, на которой функционируют различные пред-

приятия. Это обусловлено тем, что ИП выступает ключевым драйвером социального и экономического прогресса региона [4].

Заключение

На основе вышеизложенного следует заключить, что инвестиционное развитие и конкурентоспособность предприятия во многом определяются грамотным управлением его ИП. Этот процесс представляет собой одно из главных направлений в общей системе менеджмента организации и реализуется через механизмы, разработанные в соответствии с инвестиционной стратегией компании. Особую значимость имеет инвестиционная активность предприятий, поскольку именно она создает фундамент для наращивания ресурсной базы и успешного воплощения программ развития, тем самым укрепляя инвестиционные возможности компании.

Библиографический список

1. Ахмиева Г. Р., Арсаханова Х. У.-А. Дадаев М.-С. Ш. Факторы влияющие на формирование и развитие инвестиционного потенциала организации // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2019. – Т. 15, 2 (16). – С. 13–18.
2. Бабаев Ю. А., Петров А. М. Расчеты организации: учет, контроль и налогообложение : учебно-практическое пособие. – М. : Вузовский учебник, 2010. – ISBN 978-5-9558-0131-5. – EDN QTSMDB.
3. Бабаев Ю. А., Петров А. М. Теория бухгалтерского учета : учебник / под ред. Ю. А. Бабаева. – 5-е изд. – М. : Проспект, 2011. – 240 с. – ISBN 978-5-392-01617-4. – EDN QUFMOH.
4. Двас Г. В., Цыплакова Е. Г., Саргсян М. В. Инвестиционный потенциал региона и методы управления его формированием и развитием // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 6. – С. 117–124. – DOI: [10.24158/tpor.2023.6.14](https://doi.org/10.24158/tpor.2023.6.14).
5. Диканов М. Ю., Кувалдина И. С. Методологические подходы к оценке системы управления современным предприятием // Экономика: стратегия и практика. – 2020. – Т. 15, № 4. – С. 21–38.
6. Коритько Т. Ю. Управление инвестиционным потенциалом предприятия // Эпомен: экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 196–203.
7. Петров А. М. Организационный механизм контроля за движением дебиторской и кредиторской задолженности // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – 18(75). – С. 54–62. – EDN HUVUSD.
8. Петров А. М., Антонова О. В. Концептуальные подходы к анализу платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 60. – С. 93–97. – EDN RTOFHH.
9. Петров А. М., Коняхин А. Н. Методика и практика подготовки первой отчетности по МСФО в группе компаний : монография. – М. : Курс, 2015. – 319 с. – ISBN 978-5-905554-99-5. – EDN UYVFLD.
10. Karpova T. P., Petrov A. M., Antonova O. V. Directions of accounting development in the conditions of digitalization // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. – 2018. – Vol. 10, 7 Special Issue. – P. 117–125. – EDN YBWDID.