

УДК 338.2     DOI: 10.14451/1.242.192

# Совершенствование конкурсной процедуры закупок строительных работ для государственных и муниципальных нужд в части начисления баллов участникам закупок

© 2025 **Иванов Денис Юрьевич**

Советник государственной гражданской службы Санкт-Петербурга III класса, аспирант.  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.

E-mail: ehotm@yandex.ru

**Ключевые слова:** государственные закупки, оценка участников закупок, баллы, 2604, постановление, выбор поставщика, конкуренция, закупки в сфере строительства.

Данная статья посвящена совершенствованию системы определения поставщика при проведении такой процедуры закупки, как конкурс. Существующая система оценки участников закупок несправедливо не начисляет баллы участникам закупок, которые предложили наилучшее предложение для оценки опыта, причем не имеет значения, насколько велика разница между наилучшим и наихудшим предложением. Результатом статьи стала разработка рекомендаций по совершенствованию модели оценки участников закупок, которые позволят справедливо начислять участникам конкурсов их баллы, пропорционально заявленному в составе заявки опыту.

Сфера строительства является важным фактором развития как экономики государства в целом, так и субъектов страны в частности. Данная область экономики находится в постоянном развитии ввиду разработки новых методов организации экономической деятельности, которые позволят рациональнее использовать государственные и частные средства.

Государство осуществляет удовлетворение своих нужд в строительстве с помощью государственных (муниципальных) закупок, которые регулируются Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [10] (далее – Закон № 44-ФЗ). Система государственных закупок, регулируемая Законом № 44-ФЗ, осуществляет влияние не только на экономическую составляющую государства, но и социальную, поскольку результат таких закупок влияет на жизнь граждан.

Существующая в настоящее время система публичных закупок является наиболее совершенной, поскольку такая система позволяет создавать конкурентные условия для потенциальных поставщиков. Такая система позволяет опреде-

лечь наиболее эффективным способом поставщика или подрядчика, с которым будет заключен контракт [6]. К тому же, благодаря Единой информационной системе закупок и электронным площадкам, где размещена информация и документы, составляемые при проведении процедур закупок и исполнении контрактов, государственные закупки открыты и прозрачны [1].

Законом № 44-ФЗ установлены три формы конкурентных способов определения поставщика: аукцион, конкурс и запрос котировок, и одна форма неконкурентной – закупка у единственного поставщика. В свою очередь, конкурентные процедуры делятся на открытые и закрытые.

В настоящее время самой популярной формой размещения государственного заказа на строительные работы и товары являются конкурентные процедуры закупок.

Процедуры определения поставщика для нужд строительства:

1. Конкурентные.  
Закрытые / открытые
  - Конкурс.
  - Аукцион.
  - Запрос котировок.
2. Неконкурентные.  
Закупка у единственного поставщика.

Среди конкурентных процедур наиболее оптимальным является электронный конкурс. Главным его преимуществом над аукционом и запросом котировок является многоступенчатое определение потенциального исполнителя работ по нескольким критериям. В аукционе и запросе котировок имеется только один критерий – ценовое предложение, к тому же запрос котировок не подходит для определения подрядчика для строительства крупных объектов ввиду наличия ограничения в максимальной сумме цене контракта – 3 млн руб., что является предельным значением для запроса котировок.

Поскольку самым эффективным способом определения поставщика для целей осуществления строительных работ является применение

конкурсной процедуры осуществления закупки, остановимся на нем подробнее.

Процедура конкурса регулируется статьей 48 Закона № 44-ФЗ, где описан порядок его проведения от размещения до определения поставщика.

Порядок оценки поставщика при проведении конкурсной процедуры закупки регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [7] (далее – Постановление № 2604). Данным подзаконным актом установлены требования к информации и документам, представляемым участниками закупки для оценки; максимальные и минимальные значения критериев оценки; формулы, по которым производится расчет баллов членами комиссии по закупке.

На наш взгляд, существующая модель оценки потенциальных подрядчиков имеет ряд недостатков, одним из которых является несправедливое начисление баллов: наилучшее предложение о сумме контрактов, количестве и т.д. оценивается в 100 баллов (без учета коэффициента значимости), а наихудшее в 0 баллов. Текущая система начисления баллов при участии двух юридических лиц в конкурсе не позволяет участнику закупки, представившему меньший опыт, получить баллы и суметь выиграть процедуру при помощи предложения наименьшей цены контракта, поскольку даже в разнице в один контракт (при оценке количества контрактов) или одну копейку (при оценке общей цены исполненных договоров), или иному критерию, баллы по наименьшему предложению не начисляются. К тому же, применение модели, при которой не начисляются заслуженные баллы участникам закупок, формально попадает под запрет на огра-

ничество конкуренции, установленный пунктом 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [9].

Таким образом, не начисление баллов участнику с наихудшим предложением даже при минимальном разрыве в опыте выполнения работ является несправедливым и необоснованным, поскольку участник может выиграть при понижении ценового предложения, что выразится в экономии бюджетных средств.

Для решения данной проблемы предлагаем скорректировать модель начисления баллов, изменив формулу их расчета. На наш взгляд, формула начисления баллов может выглядеть следующим образом:

$$BX_i = (X_i/X_{\text{л}}) \cdot 100,$$

где:

$BX_i$  – количество баллов, начисляемых участнику,

$X_{\text{л}}$  – лучшее предложение об опыте,

$X_i$  – оцениваемое предложение участника за закупки.

Применяя данную формулу, участник закупки в любом случае получит баллы за представленный опыт и имеет шанс одержать победу в конкурсе за счет снижения ценового предложения.

Преимущества данной модели над существующей:

1. экономия бюджетных средств – участники закупки будут снижать ценовое предложения, зная, что выиграть исключительно за счет перевеса в опыте будет сложнее;
2. повышение конкуренции – больше участников смогут конкурировать с лидерами рынка строительства путем снижения ценового предложения о цене контракта;
3. повышение справедливости закупок – участники получают заслуженные баллы, исходя из опыта выполнения работ.

### Заключение

Таким образом в данной статье была рассмотрена одна из существующих проблем контрактной системы, а именно нерациональное и несправедливое начисление баллов участникам за закупки, предложивших минимальное значение на оценку опыта выполнения работ во вторых частях электронного конкурса. Предложенная модель начисления баллов позволит участнику, предложившему наихудший опыт выполнения, но не сильно уступающий опыту по наилучшему предложению, конкурировать при помощи снижения ценового предложения. Исходя из этого контрактная система закупок сможет обеспечить экономию бюджетных средств и увеличить конкуренцию. Помимо этого, участники закупок смогут получать баллы пропорционально своему заявленному опыту.

### Библиографический список

1. *Бесхмельнов М. И.* Применение алгоритмов машинного обучения для исследования конкурентоспособности организаций в условиях цифровой экономики : монография. – М. : Солон-Пресс, 2023. – 103 с.
2. *Волков А. В.* Проблемы правового регулирования государственных и муниципальных закупок в условиях цифровизации // Вестник науки. – 2024. – 3 (72). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-gosudarstvennyh-i-munitsipalnyh-zakupok-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обр. 03.02.2025).
3. *Дроздов Р. В.* Государственные закупки в российской Федерации в условиях экономических санкций // Образование и право. – 2024. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-v-rossiyskoy-federatsii-v-usloviyah-ekonomicheskikh-sanktsiy> (дата обр. 03.02.2025).
4. *Лобанова А. А.* Современные тенденции развития организации государственных закупок в области строительства в РФ и за рубежом // Научный формат. – 2019. – 2 (2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-organizatsii-gosudarstvennyh-zakupok-v-oblasti-stroitelstva-v-rf-i-za-rubezhom> (дата обр. 10.11.2024).
5. *Неизвестных В. В.* Оптимизация контрактной системы муниципальных закупок // Мировая наука. – 2024. – 1 (82). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-kontraktnoy-sistemy-munitsipalnykh-zakupok>

- iya-kontraktnoy-sistemy-munitsipalnyh-zakupok* (дата обр. 03.02.2025).
6. *Пантелеева М. С., Булина А. Р., Якубович А. М.* Конкуренция в сфере крупных строительных лотов при проведении подрядных торгов // Московский экономический журнал. – 2021. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurenciya-v-sfere-kрупnyh-stroitelnyh-lotov-pri-provedenii-podryadnyh-torgov> (дата обр. 10.11.2024).
  7. Постановление Правительства РФ «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» от 31.12.2021 № 2604 / СПС «КонсультантПлюс».
  8. *Романюкин А. Ю.* Государственные закупки, как инструмент поддержки строительных организаций // Московский экономический журнал. – 2023. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-zakupki-kak-instrument-podderzhki-stroitelnyh-organizatsiy> (дата обр. 03.02.2025).
  9. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс».
  10. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс».