

УДК 339.92      DOI: 10.14451/1.242.146

# Тенденции в группе крупнейших компаний мировой экономики

© 2025 **Гузикова Людмила Александровна**

Профессор Высшей инженерно-экономической школы, доктор экономических наук.  
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия.  
E-mail: guzikova\_la@spbstu.ru

© 2025 **Фэн Шэнтун**

Аспирант Высшей инженерно-экономической школы. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия.  
E-mail: fengshengtong@mail.ru

© 2025 **Ин Кунин**

Аспирант Высшей инженерно-экономической школы. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия.  
E-mail: kongyingying05@gmail.com

**Ключевые слова:** крупная корпорация, крупная компания, масштаб бизнеса, рейтинг крупнейших компаний, типология крупных компаний, тенденции развития крупных компаний, эффективность деятельности компании.

Несмотря на значительное и многостороннее социально-экономическое влияние крупных компаний, в частности крупнейших международных корпораций, они остаются недостаточно исследованными. Статья посвящена выявлению тенденций, проявляющихся в формировании группы 10 крупнейших корпораций мировой экономики, на основе анализа характеристик группы в целом и отдельных компаний, входящих в нее. Используются методы описательной статистики и структурно-динамического анализа. Сделаны выводы относительно стабильности группы Топ-10, эффективности входящих в нее компаний и актуального направления исследования крупных корпораций с учетом их социально-экономической роли.

## Введение

В последние годы крупные корпорации сыграли важную роль в изменении мировой экономики, а вместе с ней и мировой политики и культуры [18]. Однако, несмотря на свои размеры, они привлекают относительно мало внимания в средствах массовой информации и остаются вне поля зрения экономических исследований

как субъекты хозяйственной деятельности [18].

Двумя традиционными экономическими объяснениями роста фирм были экономия от масштаба и экономия объема. Экономия масштаба возникает, когда фирма снижает свои затраты на единицу продукции за счет производства большего количества, а разделение труда че-

рез специализацию является одной из причин снижения затрат на единицу продукции по мере роста производства [9; 17].

М. Х.-К. Батчаев и Ф. Ю. Джаубаева пишут, что «господствующее положение крупных компаний в экономике развитого капитализма характерно для всего XX в., хотя в течение этого времени происходили серьезные изменения в структуре и соотношении сил внутри системы крупных компаний» и подчеркивают, что крупные компании «составляют основу экономического потенциала любого государства» [1].

Исследуя феномен крупнейших мультинациональных корпораций, С. Ф. Фоли, Дж. Р. Хайнс и Д. Вессель образно называют их глобальными Голиафами и пишут, что «решения, принимаемые этими фирмами, влияют на тех, кто работает на них, покупает у них, ведет с ними бизнес и конкурирует с ними, а также на экономику и общество мест, где они расположены» [16].

По результатам изучения деятельности крупных компаний в России М. С. Гришанин пишет, что «можно говорить о ее влиянии на экономику в целом через рост себестоимости продукции и снижении ее конкурентоспособности, снижении возможностей социального развития и, наконец, о влиянии на развитие зависимых предприятий и контрагентов» [5].

Констатируя доминирование крупных корпораций в экономическом ландшафте США, Дж. Шаанан подчеркивает, что «важность, власть и влияние корпораций выходят далеко за рамки экономики. Они играют важную роль в политике, СМИ, культуре, развлечениях, медицине, детских привычках и обществе в целом» [18], но утверждает, что «несмотря на свои размеры и влияние, они привлекают относительно мало внимания ... Большинство газет и телевизионных новостей редко обсуждают или упоминают их

мощное положение в экономике и обществе. В последние годы они сыграли важную роль в изменении мировой экономики, а вместе с ней и мировой политики и культуры» [18].

Глобальные рейтинги, обобщающие информацию о крупных корпорациях, помогают выявить изменения в их распределении, понять тенденции развития крупных компаний по всему миру и служат исходным материалом для исследований. Главными количественными показателями, определяющими масштаб компании и позволяющим относить ее к категории крупных, являются объем реализации товаров и услуг, то есть выручка, и число работающих [11]. Эту точку зрения разделяют Ш. Паппэ и Я. С. Галухина, которые указывают также, что «прибыль – показатель очень неустойчивый и манипулируемый со стороны исполнительного менеджмента» [8].

Г. Ли, Б.-Ё. Ким, Ё.-Ю. Пак и Э. Самидас пишут о широкой доступности большого объема качественных исследований о положительной роли крупного бизнеса в содействии экономическому росту и их преобладании над количественными исследованиями [13]. Предпринятая ими попытка количественного измерения влияния крупных корпораций на экономический рост по данным Fortune Global 500, Business Week 1000 и Forbes 2000 привела к выводам о неоднозначности и разнонаправленности воздействия [13]. Так, было выявлено, что крупный бизнес оказывает значительное положительное влияние на экономический рост, но при этом отношение объема продаж к ВВП отражает отрицательное влияние относительного присутствия крупного бизнеса. Крупный бизнес также положительно связан с более стабильным экономическим ростом [13].

Однако К. Фогель Р. Морк и Б. Йенг высказывают опасения, что «крупный бизнес в некоторых странах может быть чрезмерно стабильным» и это может замедлить экономический рост [15].

Таблица 1. Типология крупных компаний.

| Архетип               | Характеристики  | Примеры  |
|-----------------------|---|--|
| 1. Первооткрыватели   | высокий уровень НИОКР, интеллектуальной собственности и дохода от капитала; НИОКР и интеллектуальная собственность обеспечивает дифференциацию продукции  | фармацевтические и биотехнологические компании, некоторые компании по производству бытовых товаров   |
| 2. Технологи          | высокий уровень НИОКР обеспечивает рост производительности; вносят вклад в потребительский излишек за счет снижения цен и повышения качества  | производители оборудования, программного обеспечения, цифровых продуктов и услуг, средства массовой информации   |
| 3. Эксперты           | полагаются на работников высокой квалификации и выделяют большую долю добавленной стоимости на их оплату  | коммерческие больницы, медицинские службы, компании по оказанию деловых услуг, частные университеты  |
| 4. Доставщики         | высокий уровень занятости и большие затраты на закупки; высокие маркетинговые расходы   | розничная торговля и дистрибуция; производители нишевых товаров  |
| 5. Изготовители       | уровень занятости несколько выше среднего по архетипам; высокая заработная плата; вклад в потребительский излишек за счет снижения цен на некоторые товары  | большинство производителей материальной продукции  |
| 6. Строители          | уровень физических активов вдвое выше среднего; высокие выбросы вредных веществ в окружающую среду  | коммунальные, телекоммуникационные и транспортные компании, строящие и эксплуатирующие физическую инфраструктуру, производители материалов и химикатов |
| 7. Топливо-заправщики | крупные физические инвестиции, высокая производительность труда и заработная плата; высокие налоги на производство; высокие выбросы вредных веществ в окружающую среду  | добыча, транспортировка и продажа нефти, газа и угля и продуктов переработки   |
| 8. Финансисты         | оказывают финансовые услуги и услуги по управлению рисками всем категориям хозяйствующих субъектов – бизнесу, домохозяйствам, коммерческим экосистемам и правительствам; высокий совокупный доход на капитал и высокие налоги; высокая заработная плата | банки, страховые компании и компании в сфере недвижимости  |

Источник: составлено авторами на основе [12].

В [12; 13; 15; 18] отмечается отсутствие консенсуса относительно того, как деловая активность крупных компаний влияет на экономику и общество, и признается, что проявления и степень влияния имеют страновые различия, которые должны стать предметом изучения, чтобы политические лидеры могли использовать результаты анализа для решения социально-экономичес-

ких проблем. В числе исследований, посвященных роли крупных корпораций в России, можно указать работы [3; 4; 6; 10].

Б. Роуч [17] пишет, что «большинство крупнейших корпораций мира начинались как удивительно небольшие предприятия», приводя в качестве примера такие известные международные корпорации, как Unilever, которая начиналась как

мыловаренная компания, основанная двумя братьями в 1885 году, Ford Motor Company, ведущая свою историю от небольшой фабрики в Детройте в 1903 году, Wal-Mart, которая открыла единственный магазин в Арканзасе в 1962 году.

К. Д. Эдмистон пишет, что эксперты по экономическому развитию все чаще отказываются от традиционных подходов, полагающихся на крупные компании, и вместо этого делают ставку на создание предприятий с нуля и поддержку их последующего роста [14]. Однако, по утверждению К. Д. Эдмистона, подкрепленному количественным анализом, в среднем крупные предприятия предлагают лучшие рабочие места, чем малые предприятия, как с точки зрения компенсации, так и стабильности [14].

Цель данной работы – выявить тенденции, проявляющиеся в формировании группы крупнейших корпораций мировой экономики, на основе анализа структурно-динамических характеристик группы в целом и отдельных компаний, входящих в нее.

#### **Данные и методы**

Исходными данными для исследования послужила информация о 10 крупнейших корпорациях мировой экономики по критерию «выручка» (Топ-10), вошедших в рейтинг Fortune Global 500, опубликованный 05.08.2024 на сайте <https://fortune.com/ranking/global500>.

Исследование базируется на применении методов описательной статистики и структурно-динамического анализа.

#### **Результаты**

В [12] предложена типология крупных компаний, основанная на использовании ими факторов производства, способах создания экономической стоимости и относительном влиянии на эко-

номику. В рамках указанной типологии, которую ее авторы считают дискуссионной, выделено 8 архетипов, характерные черты которых описаны в таблице 1. Авторы [12] отмечают различия в распространенности архетипов в разных странах.

В таблице 2 представлены компании, входившие в состав 10 наиболее крупных по критерию «выручка» в период с 2012 по 2024 годы.

В таблице 2 упоминается 21 компания, из числа которых 11 действуют в сфере добычи и переработки нефти, 2 – в сфере автомобилестроения, 2 – в сфере медицинского страхования, по одной – в сферах традиционной торговли, энергетики, электронной коммерции, строительства и производства электроники, а одна является управляющей компанией диверсифицированного холдинга. В 2024 году отраслевое представительство в Топ-10 имело следующую структуру: 3 нефтяных корпорации, 2 корпорации сферы высоких технологий, 2 страховые корпорации, 1 торговая, 1 энергоснабжающая и 1 управляющая холдинговая корпорация.

Отраслевая картина Топ-10 не противоречит мнению Б. Роуча [17] о том, что крупные корпорации возникают не на всех рынках в связи с тем, что в некоторых отраслях эффективный масштаб, при котором средние удельные затраты достигают минимального уровня, относительно невелики.

Коэффициент обновляемости, рассчитываемый как доля компаний списка Топ-10, отсутствовавших в списке прошлого года, не превышает 0,3 (рис. 1). В таблице 1 «новые» компании выделены цветом. Компании, ранее присутствовавшие в списке и возвратившиеся в него после выбытия, выделены более светлым цветом. Можно заметить, что ни одна из «новых» компаний не получила в рейтинге места выше шестого.

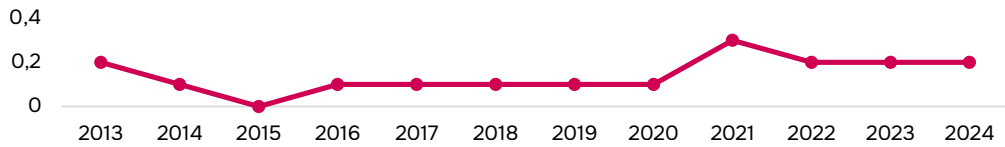


Рис. 1. Коэффициент обновляемости списка Топ-10.

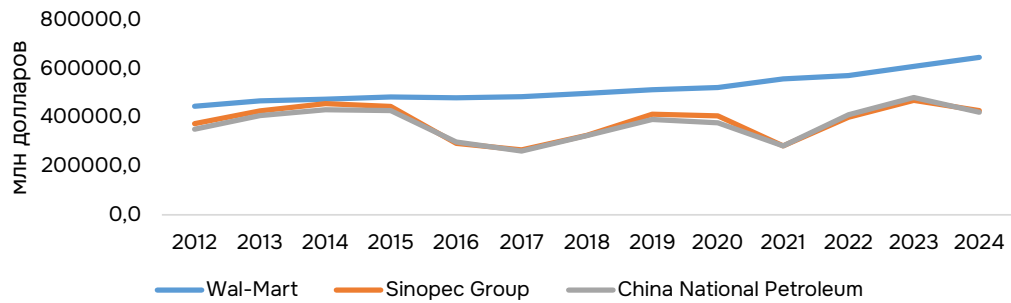


Рис. 2. Выручка компаний, остававшихся в Топ-10 с 2012 п 2024 годы.

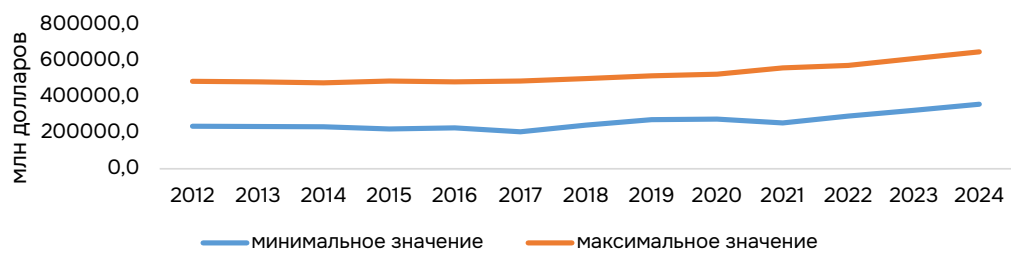


Рис. 3. Динамика границ группы Топ-10 по показателю выручки.

Table 2. Состав группы Топ-10 в период 2012–2024 годов.

| NN | 2012                     | 2013                     | 2014                     | 2015                     | 2016                     | 2017                     | 2018                     | 2019                     | 2020                     | 2021                     | 2022                                 | 2023                     | 2024                     |
|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1  | Royal Dutch Shell        | Royal Dutch Shell        | Wal-Mart Stores          | Wal-Mart Stores          | Wal-Mart Stores          | Wal-Mart Stores          | Wal-Mart                 | Wal-Mart                 | Wal-Mart                 | Wal-Mart                 | Wal-Mart                             | Wal-Mart                 | Wal-Mart                 |
| 2  | Exxon Mobil              | Wal-Mart Stores          | Royal Dutch Shell        | Sinopec Group            | State Grid               | State Grid               | State Grid               | Sinopec Group            | Sinopec Group            | State Grid               | Ama-zon.com                          | Saudi Aramco             | Ama-zon.com              |
| 3  | Wal-Mart Stores          | Exxon Mobil              | Sinopec Group            | Royal Dutch Shell        | China National Petroleum | Sinopec Group            | Sinopec Group            | Royal Dutch Shell        | State Grid               | Ama-zon.com              | State Grid                           | State Grid               | State Grid               |
| 4  | BP                       | Sinopec Group            | China National Petroleum | China National Petroleum | Sinopec Group            | China National Petroleum | China National Petroleum | China National Petroleum | China National Petroleum | China National Petroleum | China National Petroleum             | Ama-zon.com              | Saudi Aramco             |
| 5  | Sinopec Group            | China National Petroleum | Exxon Mobil              | Exxon Mobil              | Royal Dutch Shell        | Toyota Motor             | Royal Dutch Shell        | State Grid               | Royal Dutch Shell        | Sinopec Group            | Sinopec Group                        | China National Petroleum | Sinopec Group            |
| 6  | China National Petroleum | BP                       | BP                       | BP                       | Exxon Mobil              | Volkswagen               | Toyota Motor             | Saudi Aramco             | Saudi Aramco             | Apple                    | Saudi Aramco                         | Sinopec Group            | China National Petroleum |
| 7  | State Grid               | State Grid               | State Grid               | State Grid               | Volkswagen               | Royal Dutch Shell        | Volkswagen               | BP                       | Volkswagen               | CVS Health               | Apple                                | Exxon Mobil              | Apple                    |
| 8  | Chevron                  | Toyota Motor             | Volkswagen               | Volkswagen               | Toyota Motor             | Berkshire Hathaway       | BP                       | Exxon Mobil              | BP                       | United-Health Group      | Volkswagen                           | Apple                    | United-Health Group      |
| 9  | Conocophillips           | Volkswagen               | Toyota Motor             | Toyota Motor             | Apple                    | Apple                    | Exxon Mobil              | Volkswagen               | Ama-zon.com              | Toyota Motor             | China State Construction Engineering | Shell                    | Berkshire Hathaway       |
| 10 | Toyota Motor             | Total                    | Glencore                 | Glencore                 | BP                       | Exxon Mobil              | Berkshire Hathaway       | Toyota Motor             | Toyota Motor             | Volkswagen               | CVS Health                           | United Health Group      | CVS Health               |

Источник: составлено авторами по данным <https://fortune.com/ranking/global500>.

В 2021 году в состав Топ-10 впервые попали компании медицинского страхования (United Health Group и CVS Health), сохранившие в дальнейшем свое присутствие в списке. Рост выручки этих компаний можно связать с пандемией COVID-19, однако необходимо отметить, что упомянутые компании и в более ранние годы присутствовали в Топ-50 по объему выручки.

Только три компании сохранили свое присутствие в Топ-10 на протяжении всего исследуемого периода – Wal-Mart, Sinopec Group и China National Petroleum. На рисунке 2 представлена динамика показателя выручки указанных компаний в рассматриваемом периоде. Прибыль американской торговой корпорации Wal-Mart монотонно росла за исключением незначительного снижения в 2016 году, рост за 12 лет составил 1,45 раза. Выручка двух крупнейших китайских нефтяных корпораций испытывала значительные и синхронные колебания, обусловленные динамикой мировых цен на нефть, увеличившись в 1,20 раза у China National Petroleum и в 1,15 раза у Sinopec Group.

Рисунок 3 отражает динамику верхней и нижней границ выручки компаний, входящих в Топ-10. Можно наблюдать, что разрыв между выручкой компаний, занимающих первое и последнее места в списке является относительно стабильным и существенной тенденции к его расширению не наблюдается.

Совокупная прибыль компании Топ-10 выросла в 2,29 раза, тогда как совокупная выручка – только в 1,32 раза. Динамика границ диапазонов показателей чистой прибыли (рис. 4а) и рентабельности продаж по чистой прибыли (рис. 4б) в целом сходна: нижняя граница показателей заметно более стабильна, чем верхняя. Следует отметить, что в некоторые годы отдельные компании из Топ-10 были убыточными: в 2016 году – Volkswagen и Apple, занимавшие 7 и 9 места соответственно, в 2018 году – China National Petroleum, занимавшая 4 место, в 2023 году – Amazon.com, находившаяся на 4 месте по объему выручки. Отметим, что ни одна из указанных компаний не вышла из Топ-10 на следующий год

и только Volkswagen оказалась за пределами Топ-10 к концу анализируемого периода.

Таблица 3 дает возможность сопоставить рейтинговые позиции компаний по разным критериям.

Анализ позиций компаний, вошедших в первую десятку по показателю выручки в 2024 году, в рейтингах по другим показателям позволил выявить, что только 7 из них вошли в Топ-50 по показателю чистой прибыли, лишь 3 – по показателю рентабельности продаж по чистой прибыли и всего одна – по рентабельности собственного капитала. Следует отметить, что с позиций современного финансового менеджмента именно последний показатель определяет эффективность вложений в бизнес [2], а «высокий уровень ROE и тенденции к его увеличению характеризуют инвестиционную привлекательность, надежность и возможности роста компании» [7].

### Выводы

Крупные компании представляют собой экономический феномен, оказывающий влияние на все сферы экономики и общественной жизни. Группа крупнейших мировых корпораций отражает изменения приоритетов и новые технологические тренды, но в целом обладает высокой инерционностью и остается стабильной по своему составу и ширине диапазона показателя выручки.

На протяжении двенадцатилетнего периода с 2012 по 2024 годы в группе крупнейших по показателю выручки мировых корпораций преобладают «топливозаправщики», с 2021 года в группе можно отметить появление в группе «финансистов» в лице страховых корпораций United Health Group и CVS Health. «Технологи» представлены компаниями Apple и Amazon.com. В последнее десятилетие крупнейшей в мире является торговая корпорация Wal-Mart, представляющая архетип «доставщиков». К концу рассматриваемого периода отраслевой состав Топ-10 стал более разнообразным, что позволяет говорить о тенденции к отраслевой и, со-

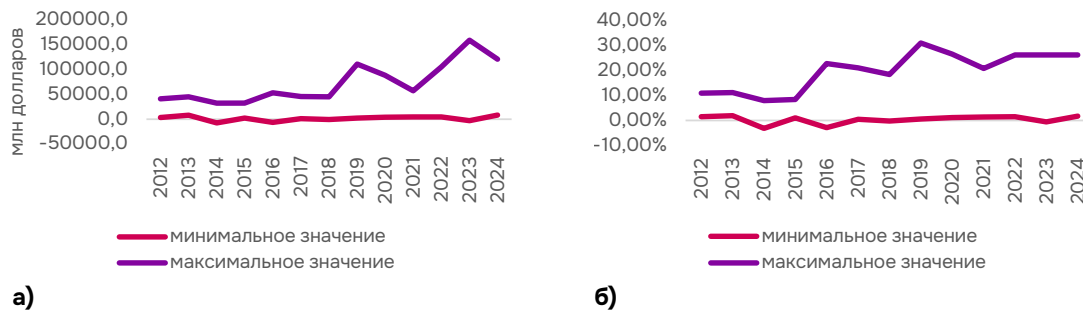


Рис. 4. Динамика границ группы Топ-10 по показателям чистой прибыли и рентабельности продаж

Таблица 3. Места компаний Топ-10 в рейтингах 2024 года.

| Компания                 | Место в рейтинге по показателю |                |   |                                      |
|--------------------------|--------------------------------|----------------|---|--------------------------------------|
|                          | выручка                        | чистая прибыль | рентабельность продаж по чистой прибыли | рентабельность собственного капитала |
| Wal-Mart                 | 1                              | 37             |   |                                      |
| Amazon.com               | 2                              | 15             |   |                                      |
| State Grid               | 3                              |                |   |                                      |
| Saudi Aramco             | 4                              | 1              | 15                                      |                                      |
| Sinopec Group            | 5                              |                |   |                                      |
| China National Petroleum | 6                              | 25             |   |                                      |
| Apple                    | 7                              | 2              | 14                                      | 4                                    |
| UnitedHealth Group       | 8                              | 22             |   |                                      |
| Berkshire Hathaway       | 9                              | 3              | 13                                      |                                      |
| CVS Health               | 10                             |                |   |                                      |

Источник: составлено авторами по данным <https://fortune.com/ranking/global1500>.

ответственно, типологической диверсификации в рамках группы.

Лидерство по объемам выручки компаний Топ-10 в целом не подкрепляется лидерством по показателям экономического результата и эффективности. Высокие рейтинговые позиции компаний по критерию выручки не подкреплены высокими позициями по показателям прибыли, рентабельности продаж и рентабельности собственного капитала по чистой прибыли, что позволяет ставить вопрос об исследовании институциональных преимуществ, обеспечиваемых масштабом присутствия на рынках, и их

экономической оценке как фактора, компенсирующего относительно низкий уровень рентабельности собственного капитала.

Подтверждается положение о меньшей устойчивости и, возможно, манипулируемости показателя прибыли корпораций по отношению к показателю выручки.

Экономику крупных корпораций и эволюционные процессы, благодаря которым корпорации обретают высокие рейтинговые позиции, необходимо рассматривать с учетом их социального и рыночного влияния.



### Библиографический список

1. Батчаев М. Х. К., Джаубаева Ф. Ю. Роль крупных компаний в рыночной экономике // Вестник университета. – 2015. – № 4. – С. 74–78.
2. Бродунов А. Н. Эффективность бизнеса и работа на заемном капитале: от теории к практике (учетная модель анализа) // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. – 2019. – № 1. – С. 33–45.
3. Ваниева М., Абдульбакиева С. И. Роль крупного бизнеса в экономике России // Учетно-аналитическое обеспечение стратегии устойчивого развития предприятия : Материалы международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 70–73.
4. Гонтарь Н. В., Сапожникова А. Г. Модернизация экономики России на основе потенциала проактивности крупного бизнеса: концептуальная модель // Экономика и управление. – 2019. – 9 (167). – С. 43–53.
5. Гришанин М. С. Роль крупных промышленных компаний в экономике России // Экономика и социум. – 2017. – 9 (40). – С. 113–117.
6. Иванов О. Б. Роль место и значение крупных компаний и корпораций в национальной и мировой экономике // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2019. – № 5. – С. 7–17.
7. Круглова Г. В., Мамрукова О. И. Оценка и обзор методик анализа деловой активности и экономической эффективности деятельности организации // Вестник МИЭП. – 2016. – 4 (25). – С. 14–24.
8. Паппэ Я. Ш. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. – М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2009. – 423 с.
9. Ругачева А. В. Взаимосвязь размера и границ фирмы // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2014. – 7 (144). – С. 108–113.
10. Сизова Е. И. Специфические особенности крупного бизнеса как субъекта рыночной экономики // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Экономика и предпринимательство. – 2015. – 1 (12). – С. 73–77.
11. Тюкавкин Н. М. Перспективы развития крупного бизнеса // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2013. – 10 (111). – С. 95–101.
12. A new look at how corporations impact the economy and households / J. Manyika [et al.]. – 2021. – URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/strategy-and-corporate-finance/our-insights/a-new-look-at-how-corporations-impact-the-economy-and-households>.
13. Big businesses and economic growth: Identifying a binding constraint for growth with country panel analysis / K. Lee [et al.] // Journal of Comparative Economics. – 2013. – Vol. 41, no. 2. – P. 561–582.
14. Edmiston K. D. The Role of Small and Large Businesses in Economic Development // SSRN Electronic Journal. – 2007. – 92 (Q II). – P. 73–97.
15. Fogel K., Morck R., Yeung B. Big Business Stability and Economic Growth: Is What's Good for General Motors Good for America? / Working Paper 12394. National Bureau of Economic Research. – 2006. – URL: [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w12394/w12394.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w12394/w12394.pdf).
16. Foley C. F., Hines J. R., Wessel D. Global Goliaths: Multinational Corporations in the 21st Century Economy. – Brookings Institution Press, 2021. – 575 p.
17. Roach B. Corporate Power in a Global Economy. An ECI Teaching Module on Social and Environmental Issues, Economics in Context Initiative, Global Development Policy Center, Boston University. – 2023.
18. Shaanan J. Large Corporations and Economic Power // Economic Freedom and the American Dream. – New York : Palgrave Macmillan, 2010.