

УДК 33 DOI: 10.14451/1.242.139

Многодетная семья в системе экономического распределения и потребления общественных благ

«Многодетная семья – образ
будущего России»
В. В. Путин

© 2025 **Гуськова Марина Федоровна**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Менеджмент качества.
Российский университет транспорта (МИИТ). Россия, Москва.
E-mail: oet2004@yandex.ru

© 2025 **Стерликов Павел Федорович**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории.
Российский университет медицины Минздрава РФ.
E-mail: oet2004@yandex.ru

© 2025 **Стерликов Федор Федорович**

Доктор экономических наук, профессор, лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, профессор ОЧУ ВО ГСИ. Гуманитарно-социальный институт, Россия, Московская область, Красково.
E-mail: oet2004@yandex.ru

Ключевые слова: распределение, потребление, общественны блага.

В статье обосновывается цивилизационный подход к теории личного потребления, обеспечивающей выравнивание условий потребления общественных благ многодетными семьями.

Ранее нами [2] были проанализированы недостатки экономических теорий распределения и применяемых практик обеспечения справедливости потребления. Основное внимание уделялось решению проблемы справедливости личного аспекта потребления общественных благ. Обосновывался цивилизационный подход к личному потреблению и учёту определенных принципов.

Практика нашего правительства по снижению неравенства в личном потреблении членов малых и многодетных семей требует всестороннего теоретического обоснования. Поэтому актуальной является разработка проблемы совершенствования теории личного распределения, обеспечивающего справедливость личного потребления общественных благ. Особую значимость при этом имеют вопросы личного по-

ребления общественных благ многосемейных граждан нашей страны.

Теории распределения и вытекающие из них практики личного потребления общественных благ занимают внимание ученых не одно столетие.

Известны две крайние позиции по отношению к уровню конечного личного потребления: уровень **растительного существования** (Ф. Энгельс [11]) и уровень **по потребности здорового организма** (К. Маркс [4]).

Оба этих состояния сегодня практически неприемлемы по социальным или экономическим причинам.

Первый уровень характеризуется низким уровнем личного потребления, что порождает социальную напряженность в обществе, приводит к усилению противоречий, политическим протестам и даже революциям. Этот уровень личного потребления сегодня наблюдается во многих странах, как результат колониального прошлого и нынешнего хозяйствования в бывших колониях.

Второй уровень пока невозможно достичь из-за недостаточного объема производства общественных благ.

Второй уровень личного потребления (каждому по потребностям здорового организма) не может быть практически достигнут в большинстве стран западного мира несмотря на то, что в них производится большой объем благ. В этих странах применяется такой принцип распределения созданных общественных благ, который не предполагает равенства жителей страны в потреблении. Также в этих странах за последние годы усиливается тенденция к распространению нездорового образа жизни, формирующего потребности, противоречащие принципам сохранения человечества.

Имеется много точек зрения по поводу справедливости распределения: по труду, по использованным в производстве ресурсам и другие.

Решение вопроса о том, какое распределение благ в обществе следует предпочесть другим как более справедливое, имеет для экономистов центральное значение. Каждый субъект, живущий за счет функционирования общественного труда, не безразличен к тому по каким принципам в обществе формируется распределение благ (доходов и оказываемых услуг) в личное потребление.

Части общественных благ, полученные благодаря социальному взаимодействию, зачастую распределяются между участниками трудовой кооперации несправедливо. Некоторые члены общества, руководствуясь личными интересами, стремятся увеличить собственную долю за счет других. В этой связи известный американский ученый Дж. Ролз отмечает, что «требуется определенное множество принципов для того, чтобы сделать выбор среди различных принципов, которые определяют разделение выгод, чтобы прийти к соглашению о распределении долей» [7].

По словам профессора Эдвина Роберта Андерсона Селигмана, теория распределения касается распределения доходов, а не продукта. При этом он объясняет принципы, регулирующие использование таких факторов для вознаграждения как рента, заработная плата, проценты и прибыль. В итоге, теория распределения показывает порядок распределения продукта между взаимодействующими факторами в процессе производства – это функциональное распределение.

Таким образом, можно заметить, что в экономике термин «распределение» распадается на два понятия: функциональное распределение и личное распределение. Большинство исследований посвящено функциональному распределению, тогда как личное потребление изучается недостаточно. И не напрасно распределение общественного продукта является одной из самых острых проблем экономики, а от способа решения личного распределения (определяющего в конечном счете личное потребление) зависят динамичность экономической системы

и её социальная стабильность.

В силу различных обстоятельств люди по своей природе отличаются по умственным или физическим способностям, состоянию здоровья и по другим обстоятельствам. Эти обстоятельства определяют производительность труда и соответственно доход работающих. Они могли не получить должного образования или, напротив, пройти качественную профессиональную подготовку. Это является одной из причин разрыва между наиболее богатыми и наиболее бедными слоями населения в рыночной экономике. В последнее время государства предпринимают усилия для сокращения этого разрыва в доходах, но, по нашему мнению, для его окончательного преодоления необходимо вооружить государственное управление новой теорией.

Заслуживает внимания опыт некоторых государств Европы в послевоенное время в снижении разрыва в доходах между различными слоями населения. Эти государства проводили политику всеобщего благосостояния, благополучия или благоденствия. Они придерживались концепции такого политического строя, когда государство играет ключевую роль в защите экономического благополучия его граждан. Концепция всеобщего благосостояния в первую очередь содержит принципы, которые должны обеспечить справедливое распределение доходов и богатства, обеспечение минимальных условий достойного качества и уровня жизни, то есть благоденствия.

Термин государства всеобщего благосостояния может выражать различные формы экономической и социальной организации. Например, Томас Хамфри Маршалл определил государство всеобщего благосостояния как сочетание демократии, благосостояния и капитализма. Такая модель обеспечивает перераспределение доходов и богатства посредством прогрессивного налогообложения. Чаще всего появление современного государства благосостояния было связано с внедрением кейнсианской модели социально-капитализма и социально-ориентированной рыночной и смешанной экономики. В послевоен-

ное время ряд европейских государств активно применяли практику социалистических стран, создававших общественные фонды потребления и использовали их для выравнивания уровня жизни трудящихся. Не случайно их практика стала основанием для появления понятий «шведский социализм», «французский социализм».

Помимо оптимистичных оценок развития государств всеобщего благосостояния, аналитики также отмечают и его отрицательные стороны: снижение конкурентоспособности товаров в этих странах из-за повышенных затрат, возросшее налогообложение, снижение активности населения в развитии и повышении профессиональных качеств, появление иждивенцев в разнообразных слоях населения. Именно из-за снижения конкурентоспособности товаров и прибыльности государства отказались от практики использования общественных фондов потребления. Например, в Швеции правительства периодически сменялись по причине использования или отказа от использования общественных фондов потребления. Выбор между равенством и неравенством доходов – это выбор между социальной справедливостью и экономической эффективностью. Так западные экономисты объясняют причины проблемы, а сторонники рынка ищут ее решение.

Практика «государства всеобщего благоденствия» изменила классовую структуру общества. Теперь социальное неравенство, материальная необеспеченность носят бесклассовый характер. Эти жизненные неприятности относятся не к классу и не к слою, а только к индивиду, который переживает эти неприятности как личные. Такой подход оказал существенное влияние на социальную форму существования человека – на семью. Сегодня одинокие мужчины и женщины стали основными социальными единицами в западном обществе. Индивидуализация потребления обуславливает образование вида индивидуализированной публики, разобщённых отшельников, ведущих надклассовый, надсемейный способ существования в обществе, лишённом общности. В конце XX в. «государство все-

общего благоденствия» подвергала критике не только со стороны практики, но и со стороны его теоретических основ.

Все рассмотренные выше теории и практики направлены на обеспечение справедливости распределения, но не решают проблемы справедливости **личного аспекта потребления** общественных благ. Дело в том, что распределение связано с использованными в производстве благ ресурсами, чаще всего с количеством труда работающих – больше затрат труда или его качества – большая **доля общественных благ у работающих**. Потребление же связано с количеством потребителей этой доли.

Неодинаковость личного потребления объясняется многими причинами: в первую очередь это количеством семьи, отраслевой трудовой занятостью, регионом проживания и другими причинами. При этом неодинаковость личного потребления была характерна для всех известных систем распределения. Для обеспечения справедливости личного распределения, необходимо коренным образом изменить систему личного распределения. Вероятно, этого нельзя достичь в рамках экономических отношений, поэтому требуется активное вмешательство государства.

Правительства всех стран принимают различные меры для устранения неравенства личного потребления, используя неодинаковые основания в зависимости от цели производственной деятельности – для получения прибыли и создание для рабочего условий существования.

Наше правительство уже около ста лет, за исключением периода 1990-х годов, пытается совершенствовать практику снижения неравенства потребления. Поэтому до сих пор актуальной является проблема совершенствования теории распределения, обеспечивающей **справедливость личного потребления общественных благ**.

Россия десятилетиями привлекала внимание других государств своей миролюбивой и прогрессивной политикой, пока не столкнулась

с временными трудностями. Сегодня, по нашему мнению, пора восстановить всё прогрессивное в стране и сформировать обновленную социальную политику.

Попытаемся подойти к проблеме личного потребления с общественной (цивилизационной) позиции, обратить внимание на неодинаковость применяемого личного потребления и поиска путей для его снижения или устранения.

Известно, что выбор между равенством и неравенством доходов превращается в выбор между социальной справедливостью и экономической эффективностью – так видят западные экономисты причины и ищут решение проблемы повышения экономической эффективности сторонники рынка. Но рыночное распределение доходов не гарантирует каждому человеку приемлемый уровень дохода. В этом состоит социальная несправедливость рынка. Государство, принимая на себя значительную долю ответственности за соблюдение неотъемлемого права человека на достойную жизнь, организует перераспределение доходов. Несмотря на достижения развитых стран в социально-экономической сфере, дифференциация доходов, ее масштабы и обоснованность индивидуального потребления по-прежнему представляют серьезную общественную проблему.

Нам представляется, что теоретики должны искать не только решения, положительно относящиеся к социальной справедливости и экономической эффективности производственной деятельности, но и решения, относящиеся к индивидуальному потреблению созданных общественных благ. Такое решение возможно с позиции интересов не отдельных стран или социальных слоев или групп (стратов), а международной **цивилизации** в целом. Необходимо вычленить размер влияния разности количества в семье на составляющие показатели развития цивилизации. Поскольку эта разность проявится в будущем, то вероятностные причины и величины следует как можно тщательно анализировать и обосновывать.

Цивилизационный подход предполагает формирование экономических отношений в соответствии с оценкой вклада субъектов в **сохранение и развитие цивилизации** на планете Земля. Оценке подвергается не справедливость **распределения** созданного продукта, а справедливость его **потребления** субъектами планеты. При одинаковом распределении продукта (тем или иным способом) индивидуальное потребление будет существенно различаться в зависимости от количества детей в семье. Цивилизационный подход поможет найти объективное основание для практики поддержки семей, последовательно осуществляемой правительством нашей страны.

Цивилизационный подход поможет полнее учитывать основания и величину доплат большим семьям. Учитывать следует позитивные показатели влияния семей на ситуацию по сохранению и развитию человечества на нашей планете в коечном счете, а изначально и в первую очередь в России. Вопрос демографии является актуальным и для России. 19 декабря 2024 года В. В. Путин в ходе «Прямой линии» с гражданами России отметил необходимость повышения рождаемости до 2,1% (в период существования СССР уровень рождаемости составлял 2%, в настоящее время он снизился до 1,41%).

Цивилизационный подход в нашей стране направлен на достижение относительного равенства в индивидуальном потреблении. Для принятия необходимых мер следует учесть следующие обстоятельства жизнедеятельности семьи:

1. Отдельный человек может внести положительный вклад в сохранение и увеличение численности России, если его семья, согласно статистики, будет иметь более двух детей.
2. Многодетная семья способствует формированию условий для будущего существования населения, создавая большее количество необходимых товаров и услуг.
3. Многодетная семья может внести большой вклад в защиту отечества, имея в составе трех, четырех и более детей.
4. Семьи с разным количеством детей оказыва-

ют различное влияние и на развитие культуры.

Можно учитывать и другие стороны жизнедеятельности семьи, а также их связь с будущими позитивными изменениями в демографической ситуации страны.

Сказанное выше может составить объективное основание для практической деятельности государства по поддержке многодетных семей.

Полезным будет учет практики отдельных стран по поддержке многодетных семей и возможностей учета этой практики в нашей стране.

Субханкулова К. А. [10] отмечает значительный опыт государственной поддержки населения в скандинавских странах. Эта поддержка отличается значительными масштабами. Большая часть мер направлена на улучшение благосостояния и условий жизни семей с детьми. Кроме немалых выплат на ребенка, оказывается поддержка родителям при их выборе между работой или уходом за ребенком. Но опыт, например, Норвегии невозможно полностью использовать. Дело в том, что эта страна с населением 5 494 401 (2024) добывает нефти 1685 баррелей в день, а Россия с населением 146 150 789 (2024) 9756 баррелей. В пересчете на одного жителя доход от добычи нефти Норвегии в сотни раз превышает аналогичный показатель в России. Поэтому Норвегия может позволить себе более щедрые социальные программы, в отличие от России, где такие меры требуют более взвешенного подхода.

В нашей стране принимается немало мер по поддержке многодетных семей и эти меры расширяются.

Льготы семьям с детьми включают:

1. Единовременные пособия, которые можно получить один раз при наступлении какого-либо события. Например, при рождении ребенка. Оно выплачивается всем российским семьям, независимо от статуса семьи, уровня дохода и количества детей. С 1 февраля 2022 года выплата равна 20 472,77 рублей на

- одного ребенка, при одновременном рождении нескольких детей выплата увеличивается соответственно.
2. Ежемесячные выплаты.
 3. Социальные льготы для семей с детьми:
 - Освобождение от земельного налога;
 - Освобождение от налога при продаже недвижимости;
 - Налоговый вычет на имущество;
 - Бесплатные лекарства;
 - Детский сад без очереди;
 - Бесплатный проезд на электричках;
 - Запрет на высадку из общественного транспорта;
 - Бесплатная молочная кухня;
 - Отпуск в удобное время.
 4. Выплата материнского капитала. Раньше его давали только при рождении второго ребенка, а с 2020 года МК могут получить семьи даже с одним малышом.
 5. Льготы многодетным семьям. Кроме общего набора льгот и пособий для семей с детьми положены федеральные льготы.
 - Ежегодный отпуск в удобное время, если в семье трое и более детей до 18 лет, а младшему нет 14 лет.
 - Вычет по земельному налогу в размере кадастровой стоимости 600 м² площади одного участка.
 - Дополнительный вычет по налогу на имущество для одного объекта в размере кадастровой стоимости 5 м² общей площади квартиры и 7 м² общей площади дома на каждого ребёнка до 18 лет.
 - Субсидия на погашение ипотеки – до 450 000 руб.
 - Ежемесячный стандартный налоговый вычет: на первого и второго ребёнка – 1400 руб., на третьего ребёнка и каждого последующего – 3000 руб.
 - Дополнительный налоговый вычет, если в семье есть ребёнок-инвалид до 18 лет или ребёнок-инвалид I или II группы до 24 лет, обучающийся очно.
 - Досрочная пенсия для мамы.
 - Дополнительные льготы предусмотрены на уровне регионов:
 - бесплатный земельный участок или компенсация;
 - бесплатное питание для школьников или компенсация его стоимости;
 - компенсация проезда на общественном транспорте;
 - скидки на оплату услуг ЖКХ;
 - бесплатные лекарства, предоставляемые по рецептам врачей, для детей до 6 лет;
 - первоочередное зачисление в детский сад;
 - компенсация за приобретение школьной формы;
 - льготы на посещение музеев, парков, выставок и других учреждений культуры;
 - снижение транспортного налога;
 - бесплатная парковка;
 - субсидии на покупку жилья.
- Указом Президента РФ от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» рекомендовано высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации:
- а) установить следующие меры социальной поддержки многодетных семей:
 - бесплатное обеспечение детей в возрасте до 6 лет лекарственными препаратами по рецептам на лекарственные препараты;
 - предоставление обучающимся общеобразовательных организаций бесплатного проезда автомобильным транспортом (за исключением такси) в городском и пригородном сообщении, городским наземным электрическим транспортом и метрополитеном;
 - предоставление бесплатного питания обучающимся в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях субъектов Российской Федерации;
 - обеспечение обучающихся общеобразовательных организаций в соответствии с установленными нормативами одеждой для посещения учебных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения;
 - прием детей в организации, осуществляющие образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного

- образования, в первоочередном порядке;
- предоставление льгот по оплате жилья и коммунальных услуг в размере не ниже 30 процентов от установленного размера оплаты;
 - содействие в улучшении жилищных условий и предоставлении земельных участков, обеспеченных необходимыми объектами инфраструктуры;
- б) определить порядок и условия предоставления многодетным семьям мер социальной поддержки.

Меры социальной поддержки многодетных се-

мей будут и в дальнейшем расширяться.

Свежий пример, увеличенные пособия по беременности и родам в 2025 году в России у некоторых женщин может превысить 1 млн рублей.

Однако оценки достаточности мер по поддержке многодетных семей в настоящее время не существует. Для обоснования такой оценки необходимо учесть предлагаемый нами цивилизационный подход к теории личного потребления, обеспечивающей выравнивание условий личного потребления общественных благ.

Библиографический список

1. Аракелова М. П., Богданов С. В. Семейная политика в странах Балтии: проблемы и перспективы развития в контексте Европейского опыта // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). – 2010.
2. Гуськова М. Ф., Стерликов П. Ф., Стерликов Ф. Ф. О справедливости личного аспекта потребления общественных благ (цивилизационный подход) // Экономические науки. – 2024. – № 12.
3. Гуськова М. Ф., Стерликов П. Ф., Стерликов Ф. Ф. Экономическая жизнь людей // Экономические науки. – 2017. – 2 (147). – С. 11–15.
4. Маркс К. Критика Готской программы // Сочинения. Т. 19 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961.
6. Носкова А. В. Эволюция семейной политики в Европе: меняющиеся проблемы, приоритеты и практики // Вестник МГИМО. – 2013. – 4 (31). – С. 291–302. – DOI: [10.24833/2071-8160-2013-4-31-291-302](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2013-4-31-291-302).
7. Ролз Дж. Теория справедливости / пер. с англ. В. Целищева, В. Карпович, А. Шевченко. – Издательство НГУ, 1995.
8. Семейно-демографическая политика в контексте воспроизводства населения (страновой обзор) / Т. К. Ростовская [и др.] // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2021. – № 5.
9. Стерликов П. Ф. Взаимосвязь экономических теорий стоимости и ценности : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.01 / Стерликов Павел Федорович. – М., 2009. – 276 с.
10. Субханкулова К. А. Семейная политика скандинавских стран: реакция на демографические вызовы // Социально-трудовые исследования. – 2023. – 1 (50).
11. Энгельс Ф. Положение рабочего класса // Сочинения. Т. 31 / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1961.