

УДК 006(075.8) DOI: 10.14451/1.242.127

# Монополизация в современной экономике. Часть 2. Отраслевой анализ и антимонопольные рекомендации

© 2025 Герасимова Елена Борисовна

Профессор Кафедры бизнес-аналитики Факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, доктор экономических наук, профессор. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: egerasimova@fa.ru

© 2025 Блиев Ирхан Амирович

Студент 4 курса факультета налогов, аудита и бизнес-анализа. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: Grafbliev8@gmail.com

**Ключевые слова:** монополизация, антимонопольная политика, экономическое регулирование, конкуренция, социальная трансформация, рыночные силы, государственное вмешательство, социализация экономики, транснациональные корпорации.

Исследование посвящено анализу отраслевой специфики процесса монополизации в современной экономике России. В условиях глобализации и цифровизации монополизация приобретает все более выраженный характер, что сказывается на разных отраслях, включая энергетику, банковский сектор и промышленность. В статье проведен практический анализ развития монополий в России, предложены рекомендации для улучшения антимонопольного регулирования. Важнейшими выводами являются необходимость усиления государственного вмешательства и создания условий для развития конкуренции, а также балансировка интересов крупных корпораций и общественного блага.

## Введение

Современное состояние монополизма в России и в мире можно охарактеризовать как максимально достижимое в условиях реализации модели финансового капитализма, господствующей идеологии начала XXI века. Монополизация экономики наблюдается как в развитых капиталистических, так и в развивающихся странах [1; 4; 6; 18]. При этом наиболее актуальными инструментами монополизации в настоящее время являются глобализация, а также новейший

инструмент – цифровизация.

Особого внимания заслуживает изучение отраслевой специфики монополизации. Развитие разных отраслей в условиях монополизации представляется неравномерным, непропорциональным, асимметричным [2; 3; 7–10]. Следовательно, проблеме следует уделить первостепенное внимание с учетом стратегической значимости отдельных видов отраслей для целей развития национальной экономики.

В условиях современных вызовов для российской экономики необходимо разрабатывать новые подходы к регулированию монополий, что позволит сбалансировать интересы бизнеса, государства и общества.

В статье анализируется статистика развития монополизации в отраслях российской экономики, по результатам оценки фактических данных будут предложены направления антимонопольной политики с целью обеспечения более сбалансированного и устойчивого развития экономики

### **Методология исследования**

Методология исследования основывается на комплексном подходе, включающем как количественные, так и качественные методы анализа. В качестве основного инструмента использовались статистические данные, которые позволили провести мониторинг динамики монополизации в различных отраслях экономики. Для выявления факторов, способствующих концентрации капитала, применялись методы сравнительного анализа и регрессионного моделирования, что позволило рассмотреть эволюцию монополий в России за последние два десятилетия. Одним из ключевых элементов исследования является анализ антимонопольной политики, включая её влияние на рынок и роль государственного регулирования в сдерживании монополизационных процессов. Особое внимание уделено анализу цифровизации как фактора, ускоряющего процессы монополизации, и её роли в устойчивости крупных корпораций. На основе полученных данных были выработаны рекомендации по совершенствованию антимонопольного законодательства и стимулированию конкуренции на ключевых рынках России.

### **Результаты исследования**

По данным российской государственной статистики и аналитических обзоров [5; 11–17; 19–21] проведена оценка распространения монополий в различных отраслях экономики (табл. 1, табл. 2).

Доля крупных игроков в промышленности выросла с ~45% в 2000 году до ~80% в 2024 году, что свидетельствует о высокой концентрации рынка, обеспечивающей стабильность производства,

но ограничивающей доступ новых участников. В банковском секторе доля крупнейших игроков увеличилась с ~48% до ~93%, достигнув пика уже к 2020 году, что подтверждает значительное снижение конкуренции, при этом концентрация на уровне 93% сохраняется четыре года подряд. В энергетике доля крупных игроков возросла с ~50% в 2000 году до ~90% в 2024 году, что отражает устойчивое доминирование таких компаний, как «Газпром», при этом экспорт энергетических ресурсов вырос на 15%. В пищевой промышленности доля крупных игроков увеличилась с ~30% до ~50% за этот же период, при этом количество синдикатов в отрасли выросло на 150% с 20 до 50, что позволило значительно увеличить производственные мощности. Число предприятий с более чем 500 сотрудников выросло с ~20% в 2000 году до ~53% в 2024 году, достигнув пика ~64.1% в 2020 году, после чего наблюдалось снижение, вызванное оптимизацией процессов на крупных предприятиях. Рост производительности металлургических заводов остался неизменным на уровне +50% с 2000 по 2024 год, что свидетельствует о стабильности производственных мощностей в этой отрасли, несмотря на укрупнение синдикатов. Инвестиции в цифровые технологии увеличились с ~10% в 2000 году до ~80% в 2024 году, что указывает на активное внедрение цифровизации в ключевых отраслях, при этом более 70% инвестиций направлены на автоматизацию процессов. Сокращение числа банков с ~26.3% в 2000 году до ~76.2% в 2024 году демонстрирует ускоряющийся процесс консолидации в финансовом секторе, при этом основные этапы сокращения приходятся на 2010–2020 годы. В промышленности концентрация крупных игроков увеличилась на 35% за 24 года, что позволило стабилизировать рынок и повысить контроль над цепочками поставок, при этом такие компании, как «Северсталь» и «Норильский никель», удерживают лидирующие позиции. В энергетике прирост на 40% отражает практически монопольное положение крупных компаний, контролирующих до 90% рынка, что позволяет им эффективно использовать экспортный потенциал и развивать

**Таблица 1.** Распространение монополий в различных отраслях экономики.

Отрасль	2000	2010	2020	2024	Изменение (%)
Промышленность	~45%	~60%	~72.5%	~80%	35
Банковский сектор	~48%	~70%	~93%	~93%	45
Энергетика	~50%	~60.7%	~79.9%	~90%	40
Пищевая промышленность	~30%	~45.4%	~40%	~50%	67
Число предприятий >500 чел	~20%	~58.3%	~64.1%	~53%	33

Источник: составлено авторами по материалам [5; 11–15; 17; 19–21].

**Таблица 2.** Дополнительная статистика монополизации.

Показатель	2000	2010	2020	2024	Изменение
Рост производительности металлургических заводов	50%	50%	50%	50%	неизменный
Количество синдикатов в пищевой промышленности	~20	~39	~46	~50	150
Инвестиции в цифровые технологии (%)	~10%	~33%	~59%	~80%	70
Сокращение числа банков (%)	-26.3%	-46.1%	-78.8%	-76.2%	-49.9

Источник: составлено авторами по материалам [5; 11–15; 17; 19–21].

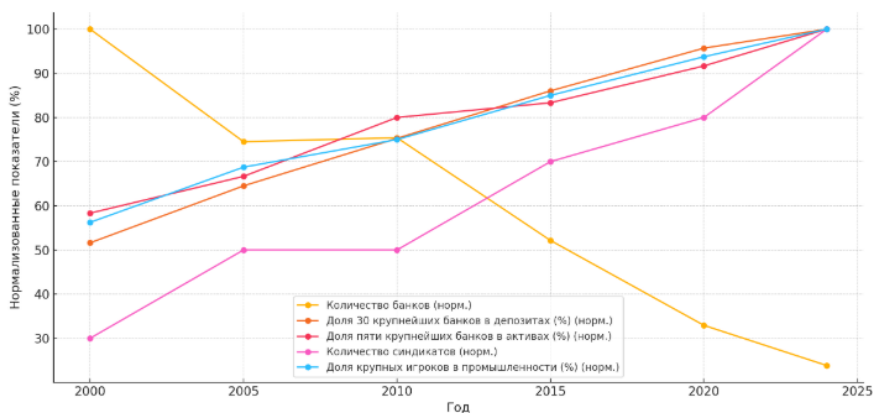
инфраструктуру. В пищевой промышленности рост концентрации на 67% стал возможен благодаря синдикатам, которые заняли доминирующее положение, регулируя объемы производства и цены на рынке. Сокращение числа банков почти на 50% за два десятилетия указывает на процесс консолидации, в ходе которого крупные финансовые институты вытесняют региональные и мелкие банки, что ограничивает доступ населения к финансовым услугам в регионах. Инвестиции в цифровые технологии, увеличившись на 70%, стали основным драйвером роста производительности и эффективности крупных компаний, при этом лидирующие позиции занимают банковский и энергетический секторы. Несмотря на неизменный рост производительности в металлургии, высокая концентрация в отрасли позволяет синдикатам регулировать цены и экспортные объемы, укрепляя свои рыночные позиции. Монополизация также охватывает вертикально интегрированные структуры, связывающие все производственные процессы. Например, промышленный бум 1909–1913 годов привел к росту производительности металлургических заводов на 50%. Однако сокращение

числа участников рынка повышает риски ограничения выбора для потребителей. Регулирующие органы играют важную роль в контроле над монополиями. Центральный банк России ввел строгие требования к капиталу и управлению рисками, а реформы 2023 года усилили регулирование банковского сектора. Несмотря на это, монополизация продолжает расти, что ставит перед обществом задачу балансировать между стабильностью рынка и необходимостью поддерживать конкурентную среду.

На рисунке 1 представлены нормализованные данные статистики монополизации за последние 25 лет.

Российское законодательство продолжает развиваться в направлении контроля и регулирования монополизации и цифровизации экономики.

Помимо Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных» и приказа Минфина РФ № 207, были приняты законы, направленные на регулирование рыночной конкуренции и цифровой экономики. Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» – регулирует ан-



**Рис. 1.** Статистика монополизации по годам. Источник: составлено авторами по материалам [5; 11–15; 17; 19–21].

тимонопольный контроль, предотвращает злоупотребление доминирующим положением на рынке и сговоры между предприятиями.

Федеральный закон № 529-ФЗ «О цифровых финансовых активах» (2023) – устанавливает правовые рамки использования цифровых технологий и активов в финансовой системе. Федеральный закон № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества» – ограничивает иностранные компании в монополизации стратегически важных отраслей российской экономики. Пакет поправок к закону о «цифровом рубле» (2023) – обеспечивает контроль операций в цифровом формате, регулируя монополизацию в финансовом секторе.

Таким образом, эти законодательные акты направлены на баланс интересов рынка и государства, контроль монополии и стимулирование развития цифровых технологий для повышения конкурентоспособности экономики.

В международном контексте, страны ЕС продолжают совершенствовать Регламент по борьбе с монополиями, устанавливающий стандарты для предотвращения злоупотреблений доминирующим положением на рынке.

В международной и российской практике примеры компаний с высокой степенью монополизации демонстрируют их влияние на экономику и необходимость эффективного антимонополь-

ного регулирования.

В России «Газпром» контролирует более 70% добычи газа на внутреннем рынке и около 35% мирового экспорта газа, что гарантирует стабильность поставок, но одновременно ограничивает доступ новых участников к газотранспортной системе.

В нефтяной отрасли «Роснефть» занимает около 40% российского рынка нефти, что позволяет ей доминировать в сегменте добычи и экспорта, но при этом создает барьеры для малых нефтедобывающих компаний.

В банковском секторе Сбербанк удерживает 44% всех вкладов физических лиц и около 30% кредитного портфеля, что делает его абсолютным лидером на рынке финансовых услуг, но одновременно снижает конкуренцию и ограничивает доступ региональных банков к клиентам.

В металлургии компании «Северсталь» и «Норильский никель» контролируют до 80% производства стали и 45% цветных металлов в России соответственно, что усиливает их влияние на ценообразование и экспортные рынки.

На рынке транспортных услуг монополизация проявляется в деятельности агрегаторов такси, таких как «Яндекс.Такси», который занимает более 90% рынка онлайн-такси в России.

Благодаря своему доминирующему положению

компания диктует условия для водителей и пассажиров, что может приводить к росту комиссий и увеличению стоимости поездок.

В сфере электронной коммерции Wildberries занимает около 50% рынка онлайн-торговли в России, что позволяет компании значительно влиять на продавцов, устанавливая условия работы и ценообразования.

На глобальном уровне примеры включают Amazon, который контролирует более 38% рынка электронной коммерции США, а также Google и Apple, которые доминируют на рынке мобильных операционных систем (Android – 71%, iOS – 28%).

Случаи подчеркивают критическую важность антимонопольного регулирования для защиты конкуренции и создания равных условий для всех участников рынка, ведь строгий контроль за злоупотреблением доминирующим положением, а также внедрение механизмов снижения рыночной концентрации и обеспечение доступа к ключевым ресурсам для малых и средних предприятий способствуют снижению цен для потребителей и стимулируют инновации. Согласно прогнозам, к 2030 году крупные российские компании усилят свои монопольные позиции, особенно в энергетике и банковском деле.

#### **Антимонопольные рекомендации по управлению монополизациями в компаниях**

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд рекомендаций общего характера по снижению негативного влияния процесса монополизации на долгосрочное развитие национальной экономики России:

- укрепление антимонопольного законодательства – разработка механизмов, ограничивающих доминирование компаний в ключевых отраслях и предотвращающих злоупотребление рыночной властью;
- стимулирование конкуренции – создание условий для доступа новых участников на рынок, включая упрощение процедур регистрации и предоставление субсидий малым и средним предприятиям;

- развитие цифровизации – поддержка внедрения современных технологий в малых и средних предприятиях для повышения их конкурентоспособности и снижения уровня рыночной концентрации.

#### **Заключение**

В результате исследования были выявлены ключевые аспекты, касающиеся монополий в современной экономике и необходимости эффективной антимонопольной политики. Основные концепции, рассмотренные в работе, подчеркивают важность активного государственного вмешательства в регулирование экономической деятельности, поскольку саморегулируемый рынок не способен решить возникающие противоречия, связанные с обеспечением экономического роста, социальной справедливости и прогресса. Без вмешательства государства невозможно наладить баланс между интересами различных экономических субъектов и обеспечить устойчивое развитие экономики, что становится особенно актуальным в условиях усиленной концентрации капитала.

Исследование показало, что рост влияния нерыночных факторов требует, чтобы монополии учитывали общественные интересы и применяли механизмы планирования для обеспечения справедливого и устойчивого экономического развития, и, кроме того, анализ плановых подходов крупных и транснациональных компаний помогает понять их влияние на социальное развитие, но также указывает на риски злоупотребления властью и вытеснения конкурентов.

Таким образом, успешное развитие антимонопольной политики требует учета социальных и экологических факторов, что позволяет снизить негативное влияние монополий на рынок и усилить конкуренцию. Эффективная антимонопольная политика не только защищает интересы потребителей, но и способствует социально ориентированному экономическому прогрессу. В ходе работы были выработаны рекомендации для разработки антимонопольной политики, которая будет способствовать защите конкуренции и обеспечению баланса между госу-

дарственным регулированием и рыночными силами. Как итог эффективная антимонопольная политика становится неотъемлемым элементом современного экономического регулирования,

необходимым для создания справедливой и сбалансированной экономики, в которой учтены интересы как государственных, так и частных участников рынка.

### Библиографический список

1. Абдулов Р. Новый виток монополизации экономики: Тенденции 1990–2000-х гг. // Вестник Института экономики РАН. – 2023. – № 4. – С. 14–25.
2. Азоев Г. Л. Конкуренция: анализ, стратегия и практика. – М. : Центр экономики и маркетинга, 2024. – 272 с.
3. Азоев Г. Л., Челенков А. П. Конкурентные преимущества фирмы. – М. : Новости, 2023. – 198 с.
4. Акулов В. Б., Рудаков М. Н. Теория организации. – Петрозаводск : ПетрГУ, 2019. – 192 с.
5. Аналитический центр при Правительстве РФ. Динамика концентрации капитала в российских отраслях за 2020–2024 гг. – М. : Аналитический центр, 2024. – 156 с.
6. Артемов А. В. Управление экономикой на основе государственного сектора // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 6. – С. 35–42.
7. Белоус Т. Я. Международные промышленные монополии. – М. : Мысль, 2023. – 320 с.
8. Бест М. Новая конкуренция. Институты промышленного развития. – М. : Теис, 2022. – 310 с.
9. Богомолов О. Т. Анатомия глобальной экономики. – М. : Академкнига, 2023. – 450 с.
10. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Глобальный капитал. Т. 2. – М. : Ленанд, 2024. – 560 с.
11. Влияние цифровизации на монополизацию рынков / Центр цифровой экономики. – URL: <https://digitaleconomy.ru> (дата обр. 17.12.2024).
12. Всемирный банк. Антимонопольное регулирование в развивающихся экономиках: сравнительный анализ. – Вашингтон : Всемирный банк, 2024. – 175 с.
13. Глобальные тенденции монополизации / Всемирный банк. – URL: <https://worldbank.org> (дата обр. 17.12.2024).
14. Институт экономики РАН. Влияние монополий на конкурентоспособность российской экономики. – М. : ИЭ РАН, 2022. – 145 с.
15. Международный валютный фонд. Отчет о глобальной монополизации в развитых и развивающихся странах. – Вашингтон : МВФ, 2023. – 190 с.
16. Мониторинг отраслевых финансовых потоков: Банк России. Выпуск № 12 (93) 05.12.2024. – URL: <https://cbr.ru/analytics/finflows> (дата обр. 15.12.2024).
17. Основные показатели концентрации капитала / Федеральная служба государственной статистики РФ. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обр. 17.12.2024).
18. Проблемы малого и среднего бизнеса в процессе реформирования российской экономики. Избранные труды: в 4-х т. Т. IV. – М. : Экономика, 2020. – 412 с.
19. Статистика крупных игроков на российском рынке / Аналитический центр при Правительстве РФ. – URL: <https://ac.gov.ru> (дата обр. 17.12.2024).
20. Федеральная служба государственной статистики. Основные экономические показатели РФ за 2023 год. – М. : Росстат, 2024. – 184 с.
21. Центр стратегических исследований. Монополизация и конкуренция в российской экономике : статистический обзор. – М. : ЦСИ, 2023. – 210 с.