

УДК 336.3 DOI: 10.14451/1.241.497

К вопросу о государственном долге России

© 2024 Тадтаева Наира Валерьевна

Старший преподаватель кафедры Финансов, бухгалтерского учета и налогообложения.

Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, Россия, Владикавказ.

E-mail: nairatad@yandex.ru

Ключевые слова: финансы, государственный долг, бюджетный дефицит и его причины, динамика государственного долга, обслуживание государственного долга.

В статье представлены сущность, причины возникновения и роста внутреннего государственного долга России, динамика его изменений за анализируемый период и влияние на его состояние санкционной политики недружественных стран. На сегодняшний день нет ни одной страны в мире, которая не прибегала к внутренним и внешним заимствованиям, эта проблема стоит особенно остро в Российской Федерации в связи со сложившейся международной обстановкой. Причиной возникновения и роста государственного долга является дефицит бюджета, который, в свою очередь, стал следствием таких явлений, как глубокая рецессия, пандемия, вызванная коронавирусной инфекцией, и финансовые кризисы, сотрясающие экономики всех стран. Даже страны с развитой экономикой имеют огромный уровень государственного долга, не говоря уже о странах с развивающейся экономикой. Для эффективного решения как экономических, так и социальных вопросов, при недостаточности государственных доходов, а как следствие и финансовых ресурсов для обеспечения своих расходов, приходится прибегать к государственному долгу. Это один из самых рациональных и эффективных инструментов, позволяющий государству вовремя исполнить все свои обязательства. Он в современных реалиях при росте макроэкономической нестабильности, является сильнейшим инструментом решения задач, возложенных на государство. Результатом проведенного исследования является вывод: государственный внутренний долг Российской Федерации в сложившейся ситуации для экономики нашего государства угрозы не представляет, следовательно, в обозримый период не будет особо остро стоять вопрос о его сокращении, так как это не несет опасности для экономики страны в целом и для дальнейшего ее развития. В работе обозначены результаты сравнительного анализа уровня внутреннего государственного долга за 2020–2024 годы. Предложения, обоснованные в статье, могут быть использованы при реализации финансовой государственной политики Российской Федерации.

Совокупность всех государственных задолженностей по выпуску ценных бумаг, займам, иным формам кредитования представляет собой государственный долг страны. Зарождается он в процессе осуществления заимствований либо для покрытия дефицита бюджета, либо для при-

влечения финансовых ресурсов на реализацию государственных программ и проектов, являющихся социально важными. Чтобы оценить, представляет ли угрозу сегодня текущее состояние внутреннего долга РФ эффективному развитию экономики, необходимо раскрыть его сущность,

причины возникновения и роста, а также провести анализ его динамики за последние годы. Актуальность данной темы обусловлена огромной важностью категории – государственный долг в сегодняшних реалиях и ролью его как одного из важнейших инструментов бюджетной политики государства. Он может как положительно, так и негативно влиять на социальные и экономические процессы в стране. Важно оценить уровень нагрузки на экономику России государственного долга и выявить причинно-следственную связь. Не менее актуальным является вопрос и повышения качества управления государственным долгом.

Социально-экономическое развитие РФ на современном этапе осуществляется несмотря на беспрецедентное международное давление недружественных стран, которое стало катализатором для активизации научного поиска новых механизмов повышения эффективности и стабильности финансовой политики государства, в том числе посредством оптимизации и рационализации управления уже имеющейся задолженностью.

Основной причиной, благодаря которой государству приходится использовать внутренние или внешние заимствования, является возникшая финансовая дыра, вызванная бюджетным дефицитом. Благодаря займам, появляется возможность временно покрыть недостаток средств, который стал результатом непропорционального соотношения расходной и доходной части бюджета.

Можно выделить такие причины возникновения дефицита бюджета как:

1. Нерациональная налоговая политика, приводящая к росту госдолга. Неэффективные налоговые механизмы, непомерно высокие ставки налоговых платежей оказывают отрицательное влияние на экономическую активность в предпринимательском секторе и инвестиционный климат, что в целом приводит к рецессии и уходу части бизнеса в теневой сектор экономики.

2. Снижение доходов. Результатом экономического спада является снижение налоговых доходов бюджета, так как при падении деловой активности естественно уменьшается и налогооблагаемая база, что ведет к падению доходов государства.
3. Повышение расходов на военную отрасль и оборону страны.
4. Увеличивающаяся на бюджет социальная нагрузка, повышая суммы социальных выплат, необходимым условием является их обеспеченность доходной частью бюджета.
5. Неожиданно возникающие расходы, связанные с проблемами техногенного характера (к ним относятся стихийные бедствия, различные катастрофы, и т.д.)
6. Цикличность экономики тоже может стать одной из причин бюджетного дефицита.

Столкнувшись с недостатком денежных средств, государству приходится прибегнуть к такому способу финансирования принятых на себя обязательств как внутренние и внешние займы.

Как выше отмечалось, у государственных заимствований есть как положительные, так и негативные последствия. К положительным отнесем следующие:

- Становясь эмитентом облигаций, осуществляется государством активное воздействие на сберегательные процессы, инвестиции физических и юридических лиц. В данной ситуации инвесторы получают доходный и что немаловажно ликвидный инструмент в форме активов. Параллельно это повышает эффективность денежного обращения в стране, так как выпуская очередной транш, государство снижает уровень денежной массы в стране, а в периоды погашения она растет;
- Посредством долговых заимствований можно регулировать экономику, это способ, который не приводит к повышению налогов, для увеличения доходов бюджета. При использовании государственных заимствований для реализации долгосрочных инвестиционных проектов в промышленности или в строительстве, они будут приносить доход в будущем. Таким об-

разом органы исполнительной власти распределяют налоговое бремя между поколениями населения страны в течение определенного времени.

Но есть и негативные последствия государственного долга, прямо влияющие на социально-экономическое развитие страны:

Если в стране мы наблюдаем существенное увеличение объема внешнего долга, и он превалирует над внутренним, то смело можно говорить о зависимости дальнейшего экономического развития от доступности для нее международных рынков капитала и состояния мировой экономики. Данный факт делает страну зависимой, и вынуждает искать новые и эффективные решения для сохранения финансовой независимости и обеспечения развития экономики.

К серьезным проблемам может привести повышение процентных ставок на рынке ссудных капиталов, а также увеличение займов для покрытия государственного долга. Это приведет к значительному увеличению затрат на обслуживание государственного долга, следовательно, происходит отток бюджетных ресурсов, а их можно было инвестировать в реальный сектор экономики.

Этот процесс отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии страны. Кардинально придется увеличить экспорт и уменьшить объем импорта, для достижения очевидной цели – погашение задолженности по внешнему долгу. Значительная часть выручки от экспорта продукции будет использована для погашения этого долга, а не для увеличения инвестиций в отечественную экономику. При этой ситуации возникают некоторые ограничения и сложности для государства, потому что финансовые ресурсы можно было использовать для развития отечественной экономики, а теперь приходится их направлять на погашение внешнего долга.

Важнейшую роль играет государственный долг в финансовой политике страны, при этом необходимо, чтоб его уровень был безопасным для

экономики, не менее серьезным аспектом являются и способы управления госдолгом, которые не должны угрожать безопасности страны и ее стабильному экономическому развитию.

Государственный долг дает возможность нивелировать последствия бюджетного дефицита, усиливая финансовые возможности страны. Он помогает изыскать дополнительные ресурсы для инвестиций на реализацию инфраструктурных проектов, финансирование социальной сферы и различных экономических отраслей с созданием дополнительных рабочих мест. Помимо этого, могут использоваться государством заемные ресурсы, чтобы реализовать и достигнуть своих стратегических целей, результатом которых будет стабильное развитие и рост экономики, повышение предпринимательской активности, увеличение валового внутреннего продукта и, как следствие, повышение уровня жизни населения в стране. Но, наряду с этим, высокий государственный долг может привести к потере экономической независимости государства. Стабильный его рост приведет к потере доверия со стороны инвесторов и кредиторов к государству, вследствие чего повысятся процентные ставки по заемным ресурсам, снизится инвестиционный поток и усложнится доступ к новым финансовым источникам.

В нашей стране Бюджетный Кодекс РФ дает определение государственного долга Российской Федерации. Статья 97 БК РФ гласит – к государственному долгу Российской Федерации относятся долговые обязательства Российской Федерации перед физическими и юридическими лицами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, иностранными государствами, международными финансовыми организациями, иными субъектами международного права, иностранными физическими и юридическими лицами, возникшие в результате государственных заимствований Российской Федерации, а также долговые обязательства по государственным гарантиям, предоставленным Российской Федерацией [1].

Следовательно, государство вправе использовать дополнительные источники финансирования дефицита бюджета. Основными принципами кредита выступают платность, срочность и возвратность. Государственные займы в этом контексте не являются исключением. За временное использование денежных средств, государство гарантирует выплату оговоренных процентов в обозначенный срок (производится обслуживание госдолга). При этом хотелось бы отметить, что государственные займы являются самыми низкорисковыми вложениями для инвесторов, так как страна отвечает по всем своим обязательствам, имеющимся в ее распоряжении имуществом. Под обслуживанием государственного (муниципального) долга понимаются операции по выплате доходов по государственным и муниципальным долговым обязательствам в виде процентов по ним и (или) дисконта, осуществляемые за счет средств соответствующего бюджета [1].

В таблице 1 представлен объем государственно-внутреннего долга Российской Федерации.

В результате анализа данных таблицы 1 можно сделать вывод о значительном росте за последние 4 года объема государственного внутреннего долга. За анализируемый период он увеличился на 10 640,819 млрд рублей (вырос вдвойне).

С 2020 по 2021 гг. внутренний государственный долг существенно вырос, его размер увеличился на 45%, то есть на 4579,506 млрд рублей. Это было неожиданно, так как никто не мог предположить, на тот момент, какие последствия будут у пандемии коронавируса, подкосившей экономики всех стран мира. Обстановка была напряженной, а тотальный локдаун на всей территории Российской Федерации предопределил начало затяжной стагнации в отечественной экономике. Почти все люди не только в нашей стране, но и практически во всем мире оказались взаперти. Многие приняли решение, выехать на постоянное место жительства за город. Улицы опустели, к неисполняющим законодательство гражданам применяли штрафные санкции.

В следующем 2022 году мы также наблюдаем рост государственного внутреннего долга. Его объем повысился с 14 751,438 005 (млрд руб.) в 2021 году до 16 486,443 005 (млрд руб.) в 2022, следовательно, в общей сумме он вырос на 1735,005 млрд рублей. Данный подъем был вызван объективной необходимостью. Нужны средства для вливаний в отечественную экономику, необходимо ее реанимировать и стабилизировать, так как еще не преодолены последствия коронавирусного локдауна. Везде и всюду его отголоски, экономический кризис, вызванный им, не преодолен.

С 2022 по 2023 гг. динамика государственного внутреннего долга не меняется, он растет и достигает величину 18 780,961 (млрд руб.), суммарно он вырос на 2294,514 млрд рублей, это значительный рост, ставший результатом огромного количества экономических потрясений, таких как значительное ослабление рубля, следствием чего стали инфляция и обесценение сбережений граждан. Итогом этих потрясений стало существенное падение уровня жизни граждан.

В 2023 году был ожидаем рост государственного внутреннего долга, его величина достигла отметки 20 812,751 (млрд руб.), суммарно он увеличился по сравнению с прошлогодним уровнем на 2031,79 млрд рублей.

В течение последних 4 лет наблюдается существенный рост объема внутреннего государственного долга, что демонстрирует позицию Правительства, которое делает упор на отечественный рынок заемных капиталов. Происходит рост государственных заимствований на отечественном финансовом рынке. Делается акцент на отечественных кредиторов, наряду с этим снижается доля государственного внешнего долга в общем объеме государственного долга. Эту динамику нам демонстрируют показатели следующей таблицы.

С 2020 по 2021 год мы видим рост внешнего долга России на 1 854,6 млн долл. США, в следующем 2022 году также идет положительная динамика, в этом году объем увеличивается

Таблица 1. Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации (млрд руб.).

Показатели	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024
Объем государственного внутреннего долга	10 171,932	14 751,438	16 486,443	18 780,961	20 812,751

Источник: Составлено по данным [2].

Таблица 2. Объем государственного внешнего долга Российской Федерации (млн долл. США).

Показатели	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022	01.01.2023	01.01.2024
Объем государственного внешнего долга	54 848,3	56 702,9	59 702,0	57 416,8	53 322,9

Источник: Составлено по данным [2].

на 2999,1 млн долларов США, потом мы видим объемы государственного внешнего долга снижаются.

Так, с 2022 по 2023 год он снизился суммарно на 2285,2 млн долл. США, в следующем 2024 году также наблюдается его снижение с 57 416,8 в 2023 году до 53 322,9 в 2024 году, суммарно он уменьшился на 4093,9 млн долларов США.

За последние три года величина внешнего государственного долга уменьшилась на 6379,1 млн долларов США.

Снижение внешнего государственного долга Российской Федерации – это результат позитивных сдвигов в работе Правительства и снижение зависимости от иностранных займов.

Геополитическая ситуация на сегодняшний день оставляет желать лучшего, и изменение структуры госдолга показывает отличные подвижки в долговой политике по обслуживанию госдолга. Отказ от иностранных займов делает страну более независимой и самостоятельной. Конечно, этот ориентир Правительства, увеличение внутреннего государственного долга, при снижении объемов внешнего, связан и с жесткими санкциями на международном рынке заемных капиталов. Но Россия – огромная страна, с большим потенциалом и ресурсами, которая в скором времени уже будет диктовать свои условия на международной арене.

Конечно, ситуация, когда государство прибегает к использованию заемных средств и растет

уровень государственного долга демонстрирует ряд негативных последствий и недостатков, если ими злоупотреблять:

1. Перекалывание на следующие поколения бремени, так как затягивается процесс выплат по внутреннему и внешнему долгу;
2. Снижается объем капиталовложений в национальную экономику;
3. Высока вероятность неконтролируемого процесса (рост курса иностранных валют и падение курса национальной денежной единицы);
4. Растет инфляция и повышаются инфляционные ожидания, следовательно, замедляется экономический рост, что может стать причиной стагнации экономики;
5. Политическая независимость государства снижается, результатом чего становится падение авторитета страны на международной арене.

Из всего этого напрашивается сам по себе очевидный вывод – прибегать государству к внешнему долгу нежелательно, это крайняя мера, наряду с этим, внутренний долг не принесет разрушающих последствий, так как денежные средства остаются внутри страны.

На современном этапе развития отечественной экономики потребности государства в финансовых ресурсах растут, вместе с тем, возможности для пополнения доходной части бюджета не бесконечны и ограничены в силу определенных условий. Этим и обосновывается необходимость достижения баланса между потребностями

ми и возможностями. Для латания бюджетных дыр приходится обращаться как к отечественным, так и иностранным займам.

В развивающихся странах хроническим явлением является бюджетный дефицит, им необходимы дополнительные средства для выполнения государством своих функций и задач. Зачастую при использовании страной иностранных займов, (возникает и растет внешний долг), в дальнейшем, по итогу, мы увидим в будущем негативное влияние на экономическое развитие, а от него напрямую зависят будущие поколения. Многогранная и важная роль в макроэкономической системе страны отведена внешнему долгу. Так как внешние займы с их дальнейшим обслуживанием и погашением оказывают негативное влияние на положение в стране национальной валюты, денежного обращения, в целом государственных финансов, и инвестиционную привлекательность для иностранных инвесторов. Началом больших проблем может стать высокий уровень внешнего долга. Но вместе с тем, не менее важным аспектом в данной ситуации выступает и необходимость в сбалансированности государственного бюджета в нашей стране, и она напрямую связана с уровнем цен на топливно-энергетические ресурсы. Этот шаг привел к негативным последствиям для экономик государств-отказников, ударив по всей промышленности, и к глобальному сокращению рабочих мест в связи с убыточностью производств, росту инфляции и, как следствие, снижения уровня жизни населения.

Библиографический список

1. Бюджетный Кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 02.11.2023).
2. Официальный сайт Министерства Финансов Российской Федерации. – URL: <https://minfin.gov.ru/ru> (дата обр. 20.05.2024).
3. Сугарова И. В. Бюджетные отношения: содержание и роль в социально-экономическом развитии общества // Современная экономика и финансы Проблемы и перспективы развития. Москва. – 2023. – С. 244–264.
4. Сугарова И. В., Тадтаева Н. В. Дефицит местного бюджета и муниципальный долг // Экономические науки. – 2019. – № 173. – С. 99–103.
5. Тадтаева В. В., Тадтаева Н. В., Цакоев А. Э. Государственный кредит и государственный долг Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 6, № 12. – С. 129–138.
6. Тадтаева В. В., Фидарова С. И., Кулумбегова Л. В. Управление государственным долгом в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2017. – 11 (88). – С. 186–189.
7. Фидарова С. И., Тадтаева В. В., Кулумбегова Л. В. Анализ и оценка государственного долга Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 4, № 12. – С. 72–80.

В итоге проведенного исследования, важно отметить, что важнейший макроэкономический показатель для бюджетной системы России – государственный долг играет огромное значение в современных реалиях. На каждом историческом этапе своего существования он обладал определенными особенностями, являющимися следствием экономической и международной политики Правительства. В результате проведенного анализа проб и ошибок по управлению государственным внутренним и внешним долгом России прошедших лет, сейчас Правительство эффективно регулирует его обслуживание, не нуждаясь в иностранных займах, самостоятельно принимая важные для экономики решения. При развитой экономике и стабильности в государстве конечно внешние заимствования могут быть панацеей для решения проблем, возникающих при дефиците бюджета. Здесь обязательным условием является рациональное и эффективное управление этой сферой, итогом которого будет рост экономики и ее инновационное и технологическое развитие.

В результате проведенного анализа уровня внутреннего и внешнего государственного долга России можно сделать на обозримую перспективу благоприятный прогноз о положении дел в сфере заемных государственных ресурсов. При этом очевидно, что важно продолжать и усиливать активную работу как в поддержании на безопасном для экономики РФ уровне величины государственного долга, так и особый упор сделать на увеличение эффективности расходования привлеченных средств.