

УДК 33 DOI: 10.14451/1.241.385

Особенности государственной поддержки обрабатывающей сферы на современном этапе развития страны

© 2024 Суздалева Наталья Николаевна

Старший преподаватель кафедры Менеджмент. Санкт-Петербургский филиал Финансового университета при Правительстве РФ, Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: NNSuzdaleva@fa.ru

Ключевые слова: обрабатывающая промышленность, государственная поддержка, промышленная политика, инструменты стимулирования, инновационное развитие, конкурентоспособность.

В статье рассматриваются особенности государственной поддержки обрабатывающей промышленности на современном этапе развития России. Анализируются цели, задачи и инструменты промышленной политики, направленной на стимулирование роста и повышение конкурентоспособности отрасли. Обращается внимание на проблемы реализации промышленной политики, включая отсутствие системного подхода, низкую результативность программ и конкурентное давление со стороны Китая. Обозначаются направления дальнейшего развития обрабатывающей промышленности, такие как поддержка цепочек поставок, ориентация на передовые мировые практики и создание собственной базы для развития в контексте Индустрии 4.0.

Обрабатывающая сфера, в отличие от добычи полезных ископаемых, характеризуется более высоким уровнем добавленной стоимости в производимой продукции, но, в то же время, более сложными цепочками ее создания. Для обеспечения перехода от состояния развивающейся экономики к развитой важно интенсифицировать развитие обозначенного сегмента промышленности, что положительно скажется на социальной сфере, макроэкономических показателях продуктивности экономики, привлекательности рынка труда.

В этом контексте повышается актуальность изучения текущих особенностей государственной поддержки обрабатывающей сферы для даль-

нейшего обоснования возможностей интенсификации ее развития благодаря системной, комплексной, последовательной политике федеральных и региональных органов власти в данной сфере.

Часть экономической политики, направленная на сферу создания промышленных товаров, называется промышленной [2, с. 108]. При формировании целей промышленной политики учитываются цели более высокого уровня, а именно как экономические, так и политические [3]. В этом контексте важным принципом является обеспечение технологического суверенитета для формирования более устойчивого хозяйственного пространства, менее зависимого от

попыток прямого воздействия на определенные решения на самом высоком уровне путем манипулирования товаропотоками и финансовыми потоками в страну. Государство должно устранять зоны неэффективности, неблагоприятные явления, например, власть монополий, а в прочих случаях опираться на рыночные механизмы развития промышленности [8, с. 139].

Федеральный Закон «О промышленной политике в РФ» [10] предусматривает, что ключевыми целями реализуемой политики государства в сфере промышленного производства являются:

- создание новых рабочих мест и повышение уровня благосостояния граждан страны;
- создание условий для обеспечения военной безопасности;
- переход от экспортного формата функционирования экономики к инновационному, содержащему высокий уровень высокотехнологической промышленности.

Следовательно, в качестве задач законодательство и различные авторы выделяют:

- увеличение доли технологических операций промышленности, в том числе перерабатывающей отрасли, на территории Российской Федерации, повышение уровня содержания российских компонентов в создаваемой и импортируемой продукции, интенсификация интеграции и кооперации промышленных предприятий, формирование новых производственных комплексов;
- формирование спроса на товары национального промышленного производителя;
- сокращение уровня технологических угроз, исходящих от предприятий исследуемой сферы;
- поддержание процессов модернизации, обновление производственного оборудования с увеличением уровня технологичности;
- повышение объема продукции, характеризующейся высоким уровнем добавленной стоимости, а также стимулирование ее дальнейшей продажи за рубеж;
- поддержание рационального и эффективного

использования входных ресурсов в рамках бизнес-моделей промышленных предприятий, а именно природных, финансовых, трудовых, материальных для обеспечения соблюдения принципов ресурсосбережения и импортозамещения;

- стимулирование инновационного процесса в промышленном производстве;
- формирование более лояльных и привлекательных условий для российских промышленных предприятий по сравнению с теми, которые характерны для других стран;
- формирование и дальнейшая поддержка развития инфраструктуры, необходимой для функционирования и расширения промышленного комплекса;
- сохранение и укрепление технологического суверенитета [5, с. 61].

В качестве групп применяемых инструментов для стимулирования развития обрабатывающей промышленности можно выделить государственные и муниципальные преференции, поддержку развития человеческого капитала, используемого соответствующими отраслями, поддержку инновационной и научной деятельности, информационно-консультационную поддержку, выделение финансовых ресурсов для повышения конкурентоспособности предприятий. При этом такой перечень не является исчерпывающим, так как инструменты поддержки развития обрабатывающей отрасли можно рассматривать как с точки зрения узкого подхода, то есть того, который определен непосредственно в федеральном законодательстве, так и с точки зрения широкого, то есть учитывать всю совокупность применяемых мер, которые тем или иным образом воздействуют на рациональность, конкурентоспособность бизнес-моделей российских предприятий исследуемой сферы.

На текущий момент реализация промышленной политики происходит на основе ценностей общества, осуществляется попытка сформировать устойчивое экономическое пространство, которое будет менее чувствительно к разного рода внешним рискам. Реальный сектор экономики

является одним из наиболее важных, поэтому стимулирование роста обрабатывающей сферы положительно сказывается на занятости, обеспеченности граждан, показателях развития страны и региона. Повышение эффективности функционирования обрабатывающих производств соответствует интересам общества, так как позволяет создавать рабочие места с более высокой заработной платой, а также увеличивать сбор налогов для решения других социальных и экономических задач государства в условиях ограниченного объема финансовых ресурсов.

С учетом более широкого контекста к инструментам поддержки развития обрабатывающей отрасли можно отнести протекционистские и прочие меры в рамках таможенной политики, меры снижения административных барьеров, политическое воздействие на рынки промышленной продукции, осуществление закупок такой продукции государством, ценовое регулирование, различные налоговые послабления и льготы, например, на ввоз оборудования с высоким уровнем инновационности. Также сюда можно отнести различные инструменты по распространению информации и технологий, по обеспечению доступности материалов, оборудования, по развитию рынка труда и человеческого капитала, по формированию прогнозируемых условий осуществления операций с землей и природными ресурсами, по защите прав собственности, интеллектуальных прав. К таким инструментам можно причислить антимонопольную политику и политику, обеспечивающую равные условия конкуренции на различных рынках товаров обрабатывающей отрасли. Также сюда можно отнести государственно-частное партнерство [11, с. 19], манипулирование валютным курсом, а именно ослабление для повышения привлекательности товаров на зарубежных рынках и снижения доли расходов в их цене. Такой перечень не является исчерпывающим, так как в руках государства находится огромное количество самых различных по своему направлению воздействия средств, которые могут существенно повлиять на конкурентоспособность бизнес-моделей обрабатывающих предприятий.

Несмотря на наличие необходимой теоретической основы, характеризующей механизм промышленной политики, все же на практике существуют определенные проблемы, отмеченные в научных работах. Один из авторов указывает, что проявляется отсутствие системного подхода при использовании соответствующего инструментария государством. Формируются плановые показатели, отражающие поступательное развитие обрабатывающей промышленности, но при этом не учитывающие необходимость обеспечения прорывного роста. Например, в государственных программах поддержки большое внимание уделяется производительности труда, обороту компаний, объему выпуска, но при этом не учитывается необходимость создания продукции с высоким уровнем инновационности, значимое усиление уровня цифровизации бизнес-процессов на предприятиях обрабатывающей сферы, более активное взаимодействие между научной сферой и коммерческой [4, с. 83].

Также некоторые авторы отмечают низкую результативность макроуровневых программ и стратегий [1, с. 5]. Важно отметить, что это связано не только с определенными проблемами в рамках государственной политики в этой сфере, но и с тем высоким уровнем неопределенности, который характерен для российской экономики на текущий момент времени.

Ожидается, что уровень учетной ставки увеличится до 25%, а это значит, что существенно меньше капитала будет доступно предприятиям обрабатывающей сферы для обеспечения расширения ассортимента, интенсификации процессов цифровизации, решения других задач, связанных с активным развитием. Также важно понимать, что рыночные инструменты, то есть те, которые основаны на использовании рыночных механизмов, а не предполагают прямое решение определенных задач с помощью государственных средств, являются более эффективными. Например, в сценарии покрытия части процентной нагрузки по кредитам за счет государственных финансовых ресурсов менеджмент предприятий

будет учитывать целесообразность реализации определенных инвестиционных проектов, так как в конечном итоге потребуются вернуть само тело кредита и определенную часть начисленных процентов. И наоборот, если речь идет о прямом финансировании инвестиционных проектов, то даже в случае дисконтированного денежного потока ниже единицы менеджменту предприятия все равно будет выгодно на практике реализовать такой проект при условии получения государственного финансирования в полном объеме.

В. С. Циренчиков исследует особенности поддержки развития обрабатывающей промышленности в Европейском союзе, однако отмечает проблему, особенно актуальную для России – вызовы, создаваемые КНР для дальнейшего развития обрабатывающей промышленности [9, с. 154]. Российская ситуация является особенной, так как Китай становится основным торговым партнером, причем имеющим существенно более развитую обрабатывающую сферу. Уровень конкуренции большинства возможных товаров, произведенных в России, будет значимо ниже, что в итоге приводит к созданию неблагоприятных условий как на внешних, так и на внутреннем рынке. С одной стороны, сближение с Китаем обеспечивает наличие устойчивого рынка сбыта добываемых российских ресурсов, но, с другой стороны, в долгосрочной перспективе может привести к отсутствию значимого роста обрабатывающих производств даже в том случае, если будут активно реализовываться мероприятия импортозамещения. В конечном итоге зарубежные аналоги будут заменены на российских рынках китайскими.

В качестве направлений решения части проблем выделяют:

- поддержка не отдельных предприятий, а цепочек поставок;
- отслеживание индикаторов позиций обрабатывающей сферы среди ведущих стран в рамках программ развития промышленности ;
- поддержка создания собственной базы для развития обрабатывающих компаний в кон-

тексте Индустрии 4.0.

Что же касается конкретных программ обеспечения стимулирования обрабатывающей отрасли, то ими являются следующие. ГП РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» [6] предусматривает развитие таких отраслей, как автомобильная промышленность, машиностроение специальных производств, легкая промышленность, транспортное машиностроение, металлургия и другие. Программа сфокусирована на укреплении промышленного потенциала страны и обеспечении ее лидирующих позиций на мировых рынках. В рамках данной инициативы предусмотрены меры по техническому перевооружению предприятий, стимулированию НИОКР, поддержке экспорта высокотехнологичной продукции и созданию благоприятных условий для ведения бизнеса. Она призвана обеспечить устойчивый рост промышленного производства, повысить производительность труда и способствовать импортозамещению в стратегических отраслях.

Федеральная программа «Проекты развития» нацелена на поддержку стратегических проектов, способствующих модернизации инфраструктуры, внедрению инновационных технологий и привлечению инвестиций в различные сектора экономики. Государство направляет значительные ресурсы для реализации масштабных проектов, которые служат катализаторами регионального развития и создают мультипликативный эффект.

Также заметную роль играют региональные программы развития промышленности, меры поддержки инвестиций в промышленных кластерах и технопарках в субъектах РФ.

Говоря о движении денежных средств в соответствующей области, важно отметить, что большая часть мероприятий финансируется прямо или опосредованно через федеральный уровень. Региональные и местные исполнительные органы обеспечивают аккумуляцию определенного объема региональных и муниципальных налоговых и неналоговых поступлений. Однако уровень финансовой автономии большинства субъектов

Российской Федерации является достаточно низким. Если предположить, что, в первую очередь, средства расходуются на социальную сферу, на обеспечение функционирования органов государственной власти, то окажется, что все же местные и региональные меры стимулирования развития обрабатывающей промышленности покрываются за счет средств, которые поступают от федерального уровня в виде дотаций и субвенций.

Важными институциональными элементами, получающими и распределяющими или использующими финансирование для поддержки обрабатывающей отрасли, являются Российский фонд прямых инвестиций, Государственные банки развития, такие как ВЭБ.РФ, Российский экспортный центр, Специальные экономические зоны, индустриальные парки. Еще одним актором промышленной политики является Фонд развития промышленности [7, с. 22].

Участие в развитии промышленности принимает и корпоративный сектор, например, государственные корпорации, такие как Ростех, Роскосмос. Среди системообразующих компаний с государственным участием можно выделить Роснефть, Газпром, а также РЖД. В рамках промышленной политики первые две компании сосредоточены в большей мере на добыче полезных ископаемых, но все же в своей бизнес-модели имеют и определенную долю переработки продукции. Общественный сектор, обеспечивающий выполнение определенных функций в рамках поддержки промышленности, состоит из таких участников как Деловая Россия, Опора России, Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата России, различные ассоциации. Конечно, важное значение имеют и федеральные министерства: Минпромторг, Минэнерго и другие.

Что же касается форм поддержки, то сюда относятся финансовая, информационная, образовательная, инновационная, имущественная, консультационная. В рамках инновационной поддержки выделяются такие виды, как опытно-конструкторские и научно-исследовательские

работы, производственные работы, экспертиза. Среди имущественных имеет место предпродажная подготовка движимого и недвижимого имущества, передача во владение имущества, передача в аренду, предоставление льгот по арендным платежам, предоставление отсрочки по арендным платежам. Большой перечень видов поддержки содержит консультационное направление. Сюда относится расширенный скринг количественных и качественных индикаторов деятельности компании, методическая поддержка, финансовое консультирование, правовая помощь, консультации в части образования, разработка презентаций, дизайнов, прочих медиаматериалов, консультация по вопросам имущества, формирование и проведение бизнес-миссий, обеспечение места на выставках и других аналогичных мероприятиях, консультирование в части инновационного развития, касательно мер государственной поддержки, в части сертификации и лицензирования, консультации по помощи малым и средним предприятиям, комплексные консультации, помощь по кадровым вопросам, предоставление конституционных услуг касательно выстраивания маркетинговой функции в компании, обеспечение сбыта, поиска возможности для дальнейшего развития предприятия, а также иные консультационные услуги.

В рамках образовательной поддержки государство предлагает повышение квалификации, организацию семинаров, форумов, бизнес-игр, круглых столов, образовательные модули и программы. Информационная поддержка предусматривает почтово-секретарские услуги, лингвистическое сопровождение, визовую поддержку, пропагандистские мероприятия, которые направлены на продвижение идеи развития собственного бизнеса, изготовление печатной продукции, предоставление разного рода информации. Одним из наиболее важных направлений поддержки бизнеса является собственно финансовая, то есть направленная на такое воздействие на хозяйственную систему обрабатывающего предприятия, которая позволяет несколько снизить стоимость внешних источников фи-

нансирования, пополнить оборотный капитал, создать предпосылки для привлечения инвестиционных средств на долгосрочной основе. Сюда относятся такие виды помощи, как предоставление средств на основании социального контракта, финансовая аренда, предоставление грантов и субсидий, предоставление поручительств, гарантий, выделение финансирования на возвратной основе и полная компенсация процентных расходов предприятий в случае выделения средств банками [9, с. 236], а также прямые инвестиции в капитал компании.

Таким образом, государственная поддержка обрабатывающей промышленности важна для обеспечения перехода экономики на инновационный путь развития и повышения ее конкурентоспособности. Цели промышленной политики

включают создание новых рабочих мест, обеспечение военной безопасности и стимулирование высокотехнологичного производства. Для их достижения применяется широкий спектр инструментов, таких как преференции, поддержка человеческого капитала, финансирование НИОКР и информационно-консультационная поддержка. Несмотря на наличие комплексной теоретической базы, на практике реализация промышленной политики сталкивается с рядом проблем, включая отсутствие системного подхода, низкую результативность программ и конкурентное давление со стороны Китая. Дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности требует поддержки цепочек поставок, ориентации на передовые мировые практики и создания собственной базы для развития в контексте Индустрии 4.0.

Библиографический список

1. Винслав Ю. Б. Государственная промышленная политика: отраслевые, региональные, корпоративные аспекты эффективной реализации // Российский экономический журнал. – 2021. – № 5. – С. 4–30.
2. Каюков В. В., Шихвердиев А. П. Институциональные основы синтеза рыночных и априорных подходов к промышленной политике // Экономика региона. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 105–118.
3. Кохно П. А. Перспективная промышленная политика России в системе «предприятие – государство» // Экономика высокотехнологичных производств. – 2022. – Т. 3, № 1. – С. 9–26.
4. Направления совершенствования промышленной политики России / Ю. П. Калмыков [и др.] // Вестник машиностроения. – 2021. – № 9. – С. 82–88.
5. Половян А. В., Лепа Р. Н., Гриневская С. Н. Промышленный суверенитет и развитие новых регионов России // Проблемы прогнозирования. – 2024. – 2 (203). – С. 61–72.
6. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» от 15 апреля 2014 г. № 328. – URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201404240003.pdf> (дата обр. 20.10.2024).
7. Романова О. А., Пономарева А. О. Теоретические институциональные и этические основания реализации современной промышленной политики. часть I // Экономика региона. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 13–28.
8. Суздалева Н. Н. Промышленная политика государства и ее эффективность на современном этапе // Экономические науки. – 2023. – 2(219). – С. 138–144.
9. Суздалева Н. Н., Егизарян А. А. Мероприятия промышленного развития предприятий отрасли приборостроения: опыт зарубежных стран // Экономические науки. – 2024. – 2(231). – С. 235–239.
10. Федеральный закон «О промышленной политике в РФ» от 31.12.2014 № 488-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обр. 20.10.2024).
11. Циренщиков В. С. Очередная версия промышленной политики ЕС // Современная Европа. – 2020. – 6(99). – С. 153–162.
12. Romanova O. A. Evolution of institutions for new industrial policy implementation // The Manager. – 2019. – Vol. 10, no. 3. – P. 14–24.