

УДК 33 DOI: 10.14451/1.241.313

Исследование трактовки категории «качество жизни населения»: современный взгляд

© 2024 **Рыжова Ася Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры управления. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: a.s.ryzhova@yandex.ru

© 2024 **Шафигуллин Искандер Ильдарович**

Соискатель кафедры управления человеческими ресурсами. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: isk.shafigullin@gmail.com

© 2024 **Шарифуллин Марсель Рамилевич**

Аспирант. Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан.

E-mail: marsst@bk.ru

Ключевые слова: качество жизни населения, структура качества жизни населения, научно-технический прогресс, искусственный интеллект, цифровая трансформация, цифровизация

Качество жизни населения как экономическая категория всегда привлекало и продолжает привлекать внимание ученых различных отраслей науки. Мы проанализировали взгляды современных отечественных ученых на трактовку данной категории. Современные реалии, связанные с цифровой трансформацией и созданием искусственного интеллекта, оказывают непосредственное влияние на качество жизни населения, что влечет изменения современных трактовок данной категории.

Уровень и качество жизни населения являются основными критериями и ориентирами формирования экономической политики любого государства. Качество жизни населения является приоритетом государственной политики правительств многих стран, и Российская Федерация не является исключением.

На современном этапе развития общества ка-

честву жизни населения, а также научным исследованиям этой категории посвящено много работ ученых различных отраслей науки – экономистов, социологов, политологов, экологов, медиков, философов и др. Изучив эти исследования, мы выделили из них классификацию теоретических подходов к исследованию уровня и качества жизни, представленную в работе «Методические вопросы оценки уровня и качества

жизни населения (на примере Нижегородской области)» учеными А. А. Ивановым, Н. Д. Ивановой, А. В. Вяткиным [8], как наиболее полно отражающую, на наш взгляд, многообразие теоретических подходов ученых из различных областей знаний к категории «качество жизни

населения» (табл. 1). При этом мы дополнили данную классификацию своим подходом, сформированным с учетом существующих реалий цифровой трансформации (выделен зеленым цветом в таблице 1).

Таблица 1. Основные теоретические подходы к исследованию уровня и качества жизни [8, с. 244].

Наименование подхода	Сущность и основные воззрения	Представители
«Философский»	«Удовлетворенность личности уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума. Связь качества жизни с духовностью, нравственностью, образованностью, справедливостью и счастьем» [8, с. 8].	А. Мишелл, Н. М. Римашевская, И. В. Бестужев-Лада
«Экономический»	«Отражение материального уровня благосостояния субъекта. Это способность человека воспроизводить и увеличивать свой материальный достаток» [8, с. 8]	С. А. Айвазян
	«Оптимистический подход: 1) переход к обществу нового качества возможен только на основе научно-технического прогресса; 2) существует связь между уровнем экономического развития и качеством жизни» [8, с. 8]	Р. Арон, Д. Бэлл, Дж. Гэлбрейт, П. Дракер, Ж. Фурастье
«Экологический»	«Пессимистический подход: Экономический рост, ухудшая состояние окружающей среды, оказывает отрицательное воздействие на жизнь человека – человечество должно замедлить или остановить экономический рост, сократить потребление материальных благ» [8, с. 8]	Т. Адорно, Г. Маркузе, Л. Мэмфорд, Ф. Розак, Б. Скиннер, Ю.Хабермас
	«Создание таких условий, при которых не нарушается состояние окружающей среды, а также сохраняются природные ресурсы. Экономический рост, не согласованный с законами природы, приведет к исчерпанию ресурсной базы, гибели человечества. Выход – восстановить равновесие между природой и человеком» [8, с. 8]	У. Бек, Д. М. Гвишиани, В. И. Данилов-Данильян, Н. Н. Моисеев и др.
«Психологический»	«Субъективная удовлетворенность человека жизнью, что выражается в его оценке уровня и степени реализации потребностей, с учетом объективных оценок состояния окружающей среды и качества жизни, которые отражаются на поведении человека» [8, с. 8]	А. Кэмбелл, П. Конверс, К. Роджерс, Э. Фромм и др.
«Медицинский»	«Сохранение и воспроизводство жизни и здоровья человека за счет пропаганды здорового образа жизни; формирования нормативно-правовой базы развития современного здравоохранения; реформирования системы первичной медицинской помощи» [8, с. 8]	Всемирная организация здравоохранения, В. Н. Кирой, Ю. Л. Шевченко, С. П. Лысенков
Техногенный	Влияние достижений научно-технического прогресса (цифровизация, информатизация, создание искусственного интеллекта) на здоровую жизнь человека в социуме	А. С. Рыжова, М. Р. Шарифуллин, И. И. Шафигуллин

Примечание: авторский вклад выделен зеленым цветом.

Представленное многообразие подходов подтверждает актуальность исследуемой категории «качество жизни населения» в различных отраслях науки и ее большое значение для разработки и реализации государственной политики. При этом мы предлагаем выделить еще один подход, учитывающий влияние достижений научно-технического прогресса как положительное, так и отрицательное на качество жизни населения и изменение состава его компонентов. Структура качества жизни тоже претерпевает изменения в связи с развитием научно-технического прогресса и, на наш взгляд, значительное влияние на качество жизни населения оказывают процессы информатизации, цифровой трансформации и создание искусственного интеллекта.

Рассмотрим существующие определения категории «качество жизни населения», предложенные представителями различных научных школ. Так, в «Большой российской энциклопедии» мы видим следующее определение категории «качество жизни населения» – это «совокупная характеристика уровня и объективных и субъективных условий жизни населения, определяющих физическое, ментальное, социально-культурное развитие человека, группы или какого-либо сообщества людей. Качество жизни населения страны, данной территории может выражаться как совокупностью показателей, так и иными характеристиками, не поддающимися количественной оценке; оно определяется рядом экономических, социальных, демографических, экологических, природно-географических, техногенных, политических, моральных и др. факторов. Среди них основной – уровень жизни, отражающий доходы населения, потребление продуктов питания, жилищные условия и т. д. К объективным факторам относятся условия труда и уровень занятости, развитие сферы услуг, образования, социального обеспечения и др., к субъективным – удовлетворенность работой и жизненными условиями, материально-финансовым положением семьи, отношениями в семье и на работе и т. п. Современная концепция качества жизни вклю-

чает все аспекты взаимодействия человека и окружающей среды, особое место в ней занимает качество трудовой жизни (т. е. совокупность свойств, характеризующих условия и организацию труда – производства, быта, отдыха с позиций наилучшей реализации способностей работника)» [7]. В рамках представленного в данной статье исследования категории «качество жизни населения» вопросы трактовки и дальнейшей трансформации категории «качество трудовой жизни» затрагиваться не будут, так как это является темой отдельного крупномасштабного исследования.

Нами проведен анализ трактовки категории «качество жизни населения» отечественными учеными, результаты которого представлены в табличной форме. Следует отметить, что категория «качество жизни населения» трактуется учеными различных отраслей науки дифференцированно, что позволило нам выделить схожие и наиболее близкие нам понятия данного категориального аппарата.

Определение категории «качество жизни населения» различными учеными:

- А. Т. Петрова. «Уникальное интегральное понятие, которое обладает сложностью, вызванной собственной природой, информацией, строением, объемом, пониманием и др.» [14, с. 12].
- Л. А. Кривоносова. «Качество жизни, его использование в системе государственного управления предстает как некий синтез объективных и субъективных показателей» [10].
- М. М. Магомаев. «В расширенном толковании – это степень обеспеченности населения всем тем, что ему необходимо для удовлетворения его разнообразных разумных потребностей. В узком смысле под термином «качество жизни» ученый понимает степень обеспеченности населения разнообразными благами, необходимыми для удовлетворения его разумных потребностей» [12, с. 14–18].
- Е. В. Агапова. «Степень обеспеченности населения материальными и нематериальными благами и степень удовлетворения потребностей, соответствующих определенному уров-

- ню социально-экономического развития обществ» [1, с. 8–9].
- И. В. Бестужев-Лада. «Совокупность ряда важнейших ценностей. Как живет человек, как удовлетворяются его потребности высших порядков, во имя чего он живет, каков смысл его жизни, удовлетворен ли он своей жизнью» [5].
 - В. А. Беляков.
 - «Общенаучное понятие, определяющее совокупность условий жизни человека в процессе ее общественного производства» [4, с. 8].
 - «Экономическая категория, отражающая уровень развития потребностей, которые необходимо удовлетворить для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека (как потребителя), и степень их удовлетворения через общественную трудовую деятельность человека (как производителя), а также условия для развития и удовлетворения данных потребностей» [4, с. 8].
 - «Показатель социального менеджмента, отражающий обеспеченность рациональных потребностей населения определенного социально-территориального образования в необходимых для производства жизни веществе, энергии и информации» [4, с. 9].
 - Л. В. Пархоменко. «Комплексная категория, подразумевающая удовлетворение не только рыночных (потребление экономических благ: продовольствия, питания, различных товаров и услуг), но и нерыночных потребностей (потребности в определенных социальных и общественных правах и отношениях, высоких уровнях здоровья и образования, приемлемом состоянии природной среды)» [13].
 - Д. В. Юрков, А. Р. Ахметшина. «Системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает» [17]. Отсюда следует, что «номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни» [2].
 - Е. В. Фахрутдинова. «Трактовка качества жизни населения с позиций понимания сущности жизни людей как процесса, направленного в целом на сохранение и развитие жизни человечества во все более широких границах природных условий путем созидательной деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных противоречий и трудностей. Конкретизируя это принципиальное положение применительно к нынешнему состоянию населения России, качество жизни россиян следует рассматривать как качество жизни коллективного субъекта, агрегатированное из качеств жизни каждого гражданина» [15, с. 16], [16].
 - М. А. Исакин. «Комплексная интегральная характеристика, отражающая разнообразные аспекты взаимоотношения человека и внешнего мира и возможности всестороннего развития человека» [9, с. 92].
 - В. Н. Бобков, Т. Е. Бобкова, М. А. Вершинина и др. «Качество жизни представляет собой содержательную характеристику жизнедеятельности отдельных людей, их социальных групп и общества» [6, с. 11].
 - В. И. Кулайкин. «Противоречивая система взаимодействия материальных, духовно-нравственных, интеллектуальных, социокультурных, экологических, и демографических компонентов жизни. В нем заключаются и индивидуальное, и общественное (социальное) качества жизни, раскрывается разнообразие потребностей человека, его потенциал к всестороннему, гармоничному, творческому развитию» [11, с. 13].
 - Л. А. Беляева. «Характеристики качественной жизни, которые можно определить как наличие пространства для личностного развития, творчества, свободы в выборе жизненного пути и образа жизни и которые различают людей по степени их самореализации, личностного развития, самоуважения и уважения со стороны других» [3, с. 681].

На основе проведенного исследования суще-

ствующих подходов к трактовке категории «качество жизни населения» нами выявлено, что на современном этапе развития экономической науки единого подхода к трактовке категории «качество жизни населения», тем более закрепленного законодательно, не существует, так же как нет и единой системы показателей оценки качества жизни населения. Нами было представлено огромное разнообразие подходов отечественных ученых к трактовке категории «качество жизни населения». Какие-то из этих подходов схожи друг с другом, какие-то отличаются. Так, М. М. Магомаев, Е. В. Агапова, В. А. Беляков., И. В. Бестужев-Лада и Л. В. Пархоменко делают акцент на удовлетворении потребностей человека. М. А. Исайкин, В. Н. Бобков, Т. Е. Бобкова, М. А. Вершинина и др. отмечают взаимодействие человека с внешним миром и социумом.

Мы разделяем мнения Е. В. Фахрутдиновой, В. И. Кулайкина, М. А. Исакина и Л. А. Беляевой, но считаем возможным дополнить данные определения категории «качество жизни населения» характеристиками цифровой трансформации экономической жизни, связанными с интенсивным развитием интернет-технологий,

созданием искусственного интеллекта и процессами цифровизации, что оказывает, по мнению Фахрутдиновой Е. В., с которой мы согласны, «непосредственное влияние на качество жизни населения в целом как коллективного субъекта, агрегированного из качеств жизни каждого человека в отдельности» [15; 16]. При этом следует отметить, что все процессы цифровой трансформации, на наш взгляд, непосредственно связаны с институциональным регулированием качества жизни населения и носят дуалистический характер взаимообусловленности. Так, нормативное и законодательное регулирование цифровой трансформации, с одной стороны, стимулирует развитие более высокого качества жизни населения, а с другой стороны, высокое качество жизни населения обуславливает и более высокие требования к институциональному регулированию и контролю всех процессов цифровой трансформации со стороны государства. Неоднозначность и разнообразие подходов к трактовке категории «качество жизни населения» обеспечивает как высокие требования к институциональному регулированию, так и само развивается опережающими темпами под его влиянием.

Библиографический список

1. Агапова Е. В. Уровень и качество жизни населения : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.01 / Агапова Елена Викторовна. — М., 2003. — 192 с.
2. Ахметшина А. Р. Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.01 / Ахметшина Алсу Ринатовна. — Казань, 2011. — 415 с.
3. Беляева Л. А. Вестник РУДН. Серия: Социология. — 2018. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-v-subektivnyh-otsenках-naseleniya-rossiya-v-evropeyskom-kontekste>.
4. Беляков В. А. Критерии оценки качества жизни в социально-территориальных образованиях : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Беляков Владимир Александрович. — Ижевск, 2006. — 214 с.
5. Бестужев-Лада И. В., Батыгин Г. С., Гришаева Н. П. Категория «качества жизни» как отражение противоречий современного общества // Социологические исследования. — 1976. — № 2. — С. 14–1.
6. Бобков В. Н., Бобкова Т. Е., Вершинина М. А. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего. — М. : Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук, 2022. — 274 с. — ISBN 978-5-89697-388-1. — DOI: [10.19181/monogr.978-5-89697-388-1](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-388-1). 2022.
7. Большая российская энциклопедия. — URL: <https://old.bigenc.ru/economics/text/2054276> (дата обр. 17.10.2024).
8. Иванов А. А., Иванова Н. Д., Вяткин А. В. Методические вопросы оценки уровня и качества жизни населения (на примере Нижегородской области) // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. — 2014. — 1(103). — С. 243–252.
9. Исакин М. А. Построение интегральных индикаторов качества жизни населения региона // Регион: Экономика и Социология. — 2005. — № 1. — С. 92–109.
10. Кривоносова Л. А. Качество жизни населения региона: оценка состояния и пути оптимизации средствами управления : дис. ... д-ра социологических наук : 22.00.08 / Кривоносова Людмила Александровна. — М., 2006. — 422 с.

11. *Кулайкин В. И.* Социально-психологические параметры качества жизни в различных социальных группах : дис. ... канд. психологических наук : 19.00.05 / Кулайкин Владимир Ильич. – Кострома, 2006. – 299 с.
12. *Магомаев М. М.* Качество жизни населения (Теория, методология и механизмы) : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.01 / Магомаев Мухитдин Магомедович. – Махачкала, 2006. – 417 с.
13. *Пархоменко Л. В.* Качество жизни депрессивного региона: методология и управление : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.01 / Пархоменко Лев Васильевич. – Тамбов, 2006. – 434 с.
14. *Петрова А. Т.* Теория, методология системно-параметрического исследования качества жизни населения региона : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.12 / Петрова Аида Талатовна. – Новосибирск, 2007.
15. *Фахрутдинова Е. В.* Современная парадигма качества жизни населения РФ: теоретический аспект // *Экономические науки*. – 2016. – № 145. – С. 30–33.
16. *Фахрутдинова Е. В.* Качество жизни населения в системе социально-экономических отношений (институциональный подход) : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.01 / Фахрутдинова Елена Валерьевна. – Казань, 2010. – 420 с.
17. *Юрков Д. В.* Потребности рынка труда в России в современных экономических реалиях // *Современное искусство экономики*. – 2015. – 3(21). – С. 22–26.