

УДК 347.77 DOI: 10.14451/1.241.251

Анализ взаимосвязи интеллектуальной собственности и финансовых показателей высокотехнологичных компаний

© 2024 Колесникова Юлия Сергеевна

Доктор экономических наук, профессор кафедры управления человеческими ресурсами. Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия.
E-mail: hulia_k@mail.ru

© 2024 Афонина Елизавета Дмитриевна

Аспирант кафедры управления человеческими ресурсами. Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия.
E-mail: afonina.liza@yandex.ru

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, нематериальные активы, высокотехнологичные компании, особая экономическая зона, Иннополис.

Анализ взаимосвязи интеллектуальной собственности и финансовых показателей высокотехнологичных компаний рассматривает влияние объектов нематериальной природы на разработку, производство, продвижение и реализацию высокотехнологичной продукции. Этот анализ позволяет оценить эффективность использования интеллектуальных ресурсов, выявить факторы, влияющие на стоимость компании, и определить стратегии управления интеллектуальными активами для достижения устойчивого развития и конкурентоспособности на рынке.

Актуальность изучения нематериальных активов (НМА) высокотехнологичных компаний связана с тем, что в условиях цифровой экономики и переориентации экономики с материальных активов на информационные и организационные системы, знания становятся основными конкурентными преимуществами. НМА, такие как интеллектуальный капитал, исследования и разработки, играют всё более важную роль в определении стоимости и конкурентоспособности компаний. Структура нематериальных активов (НМА) включает четыре основные группы: объекты патентного права (исключительные права на

изобретения, промышленные образцы, полезные модели и селекционные достижения), объекты авторского права (исключительные права на литературные, художественные, музыкальные произведения, программы для ЭВМ и базы данных, средства индивидуализации (исключительные права на товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров и фирменные наименования), иные объекты НМА (секреты производства (ноу-хау), деловая репутация, единые технологии и другие объекты, защищённые законодательством).

Рассмотрим подход к проведению аналитиче-

ской работы, представленной в данной статье. В рамках проводимого исследования объектом исследования были выбраны 25 компаний-резидентов особой экономической зоны «Иннополис». Выборка компаний осуществлялась случайным образом, в связи с чем в нее вошли как крупные компании, так и представители малого бизнеса. Факторы, выбранные для исследования, также различаются между компаниями (некоторые показатели в отдельных компаниях равны нулю). В качестве исследуемых факторов были выбраны размер нематериальных активов, а также размер чистой прибыли и сумма кредитов и займов за 2023 отчетный год. Показатель «Нематериальные активы» был выбран в связи с тем, что высокотехнологичные компании, как правило, осуществляют научно-исследовательские изыскания и капитализируют их на балансе в качестве НМА.

В рамках исследования была проведена работа

по выявлению зависимостей между:

1. размером нематериальных активов и чистой прибылью (с целью подтверждения или опровержения тезиса о высоком уровне прибыли высокотехнологичных компаний, использующих нематериальные активы);
2. размером нематериальных активов и размером кредитов и займов (с целью подтверждения или опровержения тезиса о готовности финансовых институтов инвестирования в высокотехнологичные компании);
3. размером чистой прибыли и размером кредитов и займов (с целью подтверждения или опровержения тезиса об эффективности денежных вливаний в высокотехнологичные компании).

В рамках проведения исследования были выбраны следующие компании, данные о которых представлены далее (табл. 1).

Таблица 1. Данные об объектах исследования.

Компания	Размер НМА, тыс. руб. (на конец 2023 г.)	Размер чистой прибыли, тыс. руб. (за 2023 г.)	Размер кредитов и займов, тыс. руб. (на конец 2023 г.)
ООО «АйТеко Новые Технологии»	115	45 724	62 700
ООО «Ак Барс Цифровые Технологии»	517 758	474 162	3178
ООО «НОВЫЕ ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	4 211 960	390 268	13 586 511
ООО «Инновационная инфозащита»	338	826	–
ООО «Сапрон»	–	562	48 335
ООО «ФИКС»	18 243	189 823	–
ООО «АйСиЭл Системные Технологии»	345	130 344	4015
ООО «Эттон Групп»	35 258	9256	41 948
ООО «Групп АйБи СиАй»	–	13 440	35 693
ООО «КИВИ ПЛАТФОРМА»	13 320	-12 187	–
ООО «Универсальные ИТ системы»	–	314	8714
ООО «Интеллектуальный дизайн»	1	–	454
ООО «Инносоефт»	5464	172	12 391
ООО «Национальный Центр Информатизации»	22 812	-53 959	121 215
ООО «Когнитив-платформа»	105 523	42	76 712

Продолжение на следующей странице

Таблица 1. Данные об объектах исследования. (Продолжение таблицы)

Компания	Размер НМА, тыс. руб. (на конец 2023 г.)	Размер чистой прибыли, тыс. руб. (за 2023 г.)	Размер кредитов и займов, тыс. руб. (на конец 2023 г.)
ООО «ОТКРЫТАЯ МОБИЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА»	814 856	-1214 034	8 072 396
ООО «ТатИТнефть»	–	334 770	–
ООО «СПИКФОН»	–	–	4315
ООО «АйСиЭл Техно»	24 066	1 016 156	3 412 826
ООО «Мобильный спутник»	–	-10 729	–
ООО «ДУГЛИС-СААС»	–	-7929	14 014
ООО «ИнфоВотч-Волга»	3073	-318	4198
ООО «Визиолоджи Технологии»	1525	30 603	–
ООО «МедГрэйт.ру»	865	6	–
ООО «Зарница-Инновации»	–	-4720	798

Источник: составлено автором на основании данных государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности и данных реестра резидентов ОЭЗ «Иннополис» (источники приведены в конце исследования).

В рамках исследования также были рассчитаны суммовые показатели и данные о средних значениях по выбранным компаниям. Среднее значение и сумма по выбранным факторам исследования рассчитаны в среде Microsoft Excel и представлены далее (табл. 2).

Проведение корреляционного анализа. Для расчета коэффициентов корреляции была использована программа Microsoft Excel (инструмент – «Анализ данных»).

Результат расчета коэффициентов корреляции представлен далее (табл. 3). В нем представлены такие показатели, как нематериальные активы (НМА), чистая прибыль (ЧП), кредиты и займы (КиЗ).

Проведем экспресс-сверку согласования полученных коэффициентов корреляции с логикой осуществления деятельности компаниями.

Так, например, нам представляется логичным, что размеры кредитов и займов имеют обратную зависимость с размером чистой прибыли,

причем такая связь крайне слабая (коэффициент корреляции составляет отрицательную величину, равную -0,0899). Такой тезис основан на том, что при получении кредитов и займов компании вынуждены уплачивать проценты по таким кредитам и займам (обслуживать привлеченное финансирование), в связи с чем, увеличение размера кредитов и займов (и, соответственно, процентов по ним), снижают чистую прибыль компаний. Слабая связь обуславливается тем, что влияние процентных расходов на чистую прибыль компании незначительно (влияние на чистую прибыль компании, вероятно, в основном, оказывают расходы по основной деятельности). Рассчитаем также некоторые статистические показатели, способные помочь в интерпретации данных по проводимому исследованию, с применением программы Microsoft Excel. Результат расчета таких показателей представлен далее (см. Таблицу 4):

Как видно из представленных выше данных, выбранные показатели по выбранным компаниям можно назвать неоднородными («разношерстными»), на что указывают существенные показатели дисперсии и среднеквадратического отклонения, а также размах вариации. Отметим, что неоднородность показателей согласуется с логикой исследования, но накладывает опре-

Таблица 2. Средние значения и итоговая сумма по выбранным компаниям и показателям.

Показатель	Размер НМА, тыс. руб. (на конец 2023 г.)	Размер чистой прибыли, тыс. руб. (за 2023 г.)	Размер кредитов и займов, тыс. руб. (на конец 2023 г.)
Среднее значение	231 021	53 304	1 024 417
Итоговая сумма	5 775 522	1 332 592	25 610 413

Источник: составлено автором на базе собственных расчетов.

Таблица 3. Результат корреляционного анализа.

Показатель	НМА	ЧП	КиЗ
НМА	1	–	–
ЧП	0,086	1	–
КиЗ	0,9076	-0,0899	1

Источник: составлено автором на базе собственных расчетов.

деленные допущения к полученным результатам: возможно, при включении в выборку компаний одного размера, одной сферы деятельности и т.д., были бы получены иные результаты. Определим лидеров по чистой прибыли и НМА (проведем ранжирование) по исследуемым компаниям. Результаты ранжирования представлены далее (табл. 5).

Выводы по результатам исследования:

В рамках целей и задач настоящего исследования были получены следующие результаты:

1. выявлены лидеры по выборке компаний-резидентов ОЭЗ «Иннополис» по показателям размера нематериальных активов и размеру чистой прибыли;
2. получены результаты, свидетельствующие о неоднородности осуществленной выборки компаний;
3. выявлено наличие обратной и крайне слабой зависимости между размером кредитов и займов и размером чистой прибыли компании (вероятно, драйвером для роста размера чистой прибыли высокотехнологичных компаний могут являться один или несколько иных факторов);
4. выявлено наличие прямой и крайне слабой связи между размером нематериальных активов и размером чистой прибыли. Стоит от-

метить, что высокотехнологичные компании не обязательно формируют нематериальные активы в своей деятельности. Так, например, компании, осуществляющие операторскую деятельность, фактически применяют высокотехнологичное оборудование в своей деятельности, но могут не проводить научно-исследовательских открытий, при этом являясь высокотехнологичными компаниями;

5. выявлена прямая и сильная связь между показателями размера нематериальных активов и размера кредитов и займов, что может свидетельствовать о том, что:
 - передовые и высокотехнологичные компании с собственными разработками достаточно легко могут привлекать внешнее финансирование в целях осуществления своей деятельности;
 - передовые и высокотехнологичные компании, привлекающие внешние источники финансирования, активно осваивают новые технологии (вкладываются в нематериальные активы).

Отметим, что данное исследование проводилось в рамках случайной выборки части высокотехнологичных компаний, осуществляющих деятельность в Республике Татарстан. Выборка, составленная по иным принципам, может привести к иным результатам исследования.

Таблица 4. Статистические показатели.

Показатель	НМА	ЧП	КиЗ
Дисперсия	723 018 131 342,19	124 341 942 844,31	9 800 403 360 061,18
Максимальное значение	4 211 960,00	1 016 156,00	13 586 511,00
Минимальное значение	–	-1 214 034,00	–
Размах вариации	4 211 960,00	2 230 190,00	13 586 511,00
Среднеквадратическое отклонение	850 304,73	352 621,53	3 130 559,59

Источник: составлено автором на базе собственных расчетов.

Таблица 5. Ранжирование компаний по показателям «Размер нематериальных активов» и «Размер чистой прибыли».

Компания	Размер НМА, тыс. руб. (на конец 2023 г.)	Размер чистой прибыли, тыс. руб. (за 2023 г.)
Топ-3 лидера по размеру нематериальных активов		
ООО «НОВЫЕ ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	4 211 960	390 268
ООО «ОТКРЫТАЯ МОБИЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА»	814 856	-1 214 034
Общество с ограниченной ответственностью «Ак Барс Цифровые Технологии»	517 758	474 162
Топ-3 лидера по размеру чистой прибыли		
ООО «АйСиЭл Техно»	24 066	1 016 156
ООО «Ак Барс Цифровые Технологии»	517 758	474 162
ООО «НОВЫЕ ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»	4 211 960	390 268

Источник: составлено автором на базе собственных расчетов.

Библиографический список

1. Колесникова Ю. С. Взаимовлияние развития нематериальной собственности и процессов цифровизации в регионах РФ // Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике : Материалы v международной научной конференции, Нижний Новгород, 15 февраля 2023 года. – Нижний Новгород : Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2023. – С. 125–129.
2. Моисеев В. В., Колесникова Ю. С., Смоленская О. А. Актуальные проблемы человеческого капитала в регионах России // Человеческий капитал. – 2021. – 6(150). – С. 38–44.
3. Официальный сайт Государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности (ГИРБО). – URL: <https://bo.nalog.ru> (дата обр. 12.11.2024).
4. Официальный сайт ОЭЗ «Иннополис». – URL: https://digital.tatarstan.ru/file/mic/File/Реестр_резидентов_особой_экономической.pdf (дата обр. 10.11.2024). – Комментарий: ресурс применялся в целях выборки 25 высокотехнологичных компаний-резидентов ОЭЗ «Иннополис».
5. Фахрутдинова Е. В., Васильев А. К. Потребности и качество жизни человека: аспекты взаимодействия // Экономические науки. – 2009. – № 59. – С. 90–93. – MVFFWT.
6. Юрьева О. В., Колесникова Ю. С., Юсупова И. В. Развитие человеческого капитала в Республике Татарстан // . – С. 611–613.
7. E. Fakhrutdinova [et al.] // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – Vol. 17, no. 12. – P. 1632–1634. – DOI: [10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347](https://doi.org/10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347).
8. E. Fakhrutdinova [et al.] // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 13. – P. 92–96. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19). – SLJINP.
9. E. Fakhrutdinova [et al.] // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 13. – P. 82–86. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.17](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.17). – QPLAHS.
10. Протасов Ю. М. Статистика : конспект лекций для студентов заочного отделения. – 4th ed. – М. : Флинта, 2024. – P. 152.