

УДК 338.1 DOI: 10.14451/1.241.21

Платежеспособный спрос как индикатор развития экономики

© 2024 **Киселева Елена Николаевна**

Кандидат экономических наук, доцент. Финансовый университет при Правительстве РФ.
E-mail: kafedra.kim@mail.ru

© 2024 **Усанов Александр Юрьевич**

Кандидат экономических наук, доцент. Финансовый университет при Правительстве РФ.
E-mail: alexus261279@mail.ru

Ключевые слова: платежеспособный спрос; потребительское поведение; потребность; удовлетворение потребностей; доходы потребителей.

Актуальность темы исследования состоит в исследовании платежеспособного спроса на внутреннем российском рынке, исходя из представления о платежеспособном спросе потребителей как экономическом индикаторе, отражающего все сегменты рынка, связанные с экономической и финансовой жизнью потребителей в новом индустриальном обществе. На основе официальных данных обосновано увеличение покупательского спроса, поддерживаемого ускоряющимся ростом оплаты труда, выплатой социальных пособий и снижением безработицы; представлены тенденции трансформации сберегательного потребления к кредитному, систематизированы тренды потребительского поведения и сформулированы основные тенденции, которые должны учитывать компании в борьбе за потребителя. В результате исследования были получены выводы о том, что, согласно пессимистическому прогнозу, платежеспособный спрос станет менее устойчивым и потребители будут переходить к модели сбережения. По оптимистическим прогнозам, платежеспособный спрос будет направлен на непродовольственные товары длительного пользования и инвестиции с целью сохранения капитала. При этом будет наблюдаться рациональное распределение средств преимущественно внутри страны, что будет положительно сказываться на благосостоянии российской экономики.

Исследованию вопросов спроса посвящено много трудов как зарубежных, так и отечественных ученых, содержащих практический анализ, методике изучения и носящих прикладной характер. Однако, изучение этих вопросов относится, в основном, к последней трети XX века. Проблемы потребительского спроса в XXI в. носят специфический характер и требуют нового подхода.

Государственное регулирование доходов и потребления связано с решением задач роста благосостояния населения. Оценка роста благосостояния исходит из довольно устаревшего принципа обеспечения всеобщего потребления, учитывающего исключительно рост благосостояния и не оценивающего пропорции распределения доходов. Современная экономическая наука

рассматривает распределение и неравенство, опираясь на методологию исследования С. Кузнеца, К. Джини, М. Лоренца и др.

Выдающийся экономист Дж. М. Кейнс в своих трудах опирался на новое введенное им понятие – эффективный спрос. Он проанализировал и определил взаимосвязь между потреблением, покупательной способностью и уровнем занятости. Была выявлена прямая зависимость между занятостью населения в процессе производства и совокупным платежеспособным спросом населения. Отсюда следует вывод, что спрос представляет собой макроэкономическую равновесную величину между желанием приобретения товара и возможностью совершения сделки.

Теории о снижении неравенства в результате экономического роста, к сожалению, не подтверждаются практикой, так как неравенство во всем мире стремительно растет. В настоящее время исследования в области неравенства доходов и потребления направлены на выяснение причин этого явления с учетом развития стран, влияния на распределение доходов государственной политики в области социальных и экономических программ и других факторов. Изменение неравенства потребления в текущий момент рассматриваются как сложный социальный процесс [14].

В настоящее время исследования в области неравенства доходов и потребления направлены на выяснение причин дифференциации с учетом развития стран, влияния на распределение доходов государственной политики в области социальных и экономических программ и других факторов.

Таким образом, целью работы является обоснование положения о платежеспособном спросе как системе, формирующейся под воздействием факторов доходности, занятости населения, инфляции, потребительского кредитования и поведения. В связи с этим платежеспособный спрос представляется экономическим индикатором, отражающим все сегменты рынка, которые связаны с экономической и финансовой жизнью потребителей. В связи с поставленной целью были

сформулированы следующие задачи: проанализировать проблемы платежеспособного спроса населения; исследовать последствия, связанные с внешними и внутренними факторами, влияющими на потребление; сформулировать прогноз и перспективы развития платежеспособного спроса.

На российском рынке сформировалась тенденция снижения платежеспособного спроса населения на основе геополитической нестабильности, санкционного давления, обострения международных отношений. Наблюдаемая ситуация, связанная с сжатием потребительского спроса, обусловлена множеством факторов, таких как переход с кредитной на сберегательную потребительскую модель, отложенный спрос, высокий уровень инфляции и его неравномерное распределение, снижение численности трудоспособного населения и его уровня жизни. В связи с этим в рамках экономической политики государства следует опираться на базовые критерии, связанные с развитием и воспроизводством производительных сил, оптимизацией пропорций потребления и накопления, сберегающим характером потребления национального дохода [14].

В настоящее время инвестиционный и платежеспособный спрос, бюджетные расходы значительно сократились, что обострило важную проблему – ограниченность внутренних рынков и тенденцию к их уменьшению. Вклад региональных потребительских факторов в национальную динамику учесть затруднительно, хотя практика показывает, что макроэкономические факторы оказывают непосредственное влияние на формирование потребительского спроса. Значительную долю снижающихся рынков составляет социальная сфера в регионах, индикатором роста которых являются бюджетные вливания на ее развитие. Плохо развитая инфраструктура и низкая плотность населения характерны для многих российских регионов, что влечет за собой создание внутренних рынков, которые ориентированы на локальный платежеспособный спрос, а следовательно, ведет к снижению объемов производства, генерирующих низкие

доходы и низкий платежеспособный спрос. Поэтому экономический индикатор в виде платежеспособного спроса отражает все факторы развития социального рынка, включая уровень доходов, занятость и объемы производства [10].

Кроме того, финансовая политика государства направлена на нивелирование тяжелых последствий, связанных с коронавирусной инфекцией, военными действиями, миграционной политикой, обострившими проблемы недостатка трудовых ресурсов. Современное ужесточение денежно-кредитной политики Банка России призвано нейтрализовать повышенные риски снижения покупательной способности доходов и сбережений [7].

Инфляция и нестабильность финансового рынка продолжают оказывать негативное влияние на платежеспособный спрос. Опираясь на данные Минэкономки, можно сделать вывод, что к концу 2023 года потребительская инфляция составила 7,42% (продовольственная корзина подорожала на 8,2%, непродовольственные товары – на 6%, услуги – на 8,3%). В сентябре 2024 г. годовая инфляция в России оставалась высокой (8,6%), увеличились показатели устойчивого роста цен. Это свидетельствует о том, что расширение внутреннего покупательского спроса опережает возможности экономики наращивать производство товаров и услуг. Заметнее, чем обычно, подорожали услуги образования, авиационные и железнодорожные перевозки, зарубежного туризма. Для снижения инфляции до 4% необходимо сдерживать рост платежеспособного спроса и применять жесткие денежно-кредитные условия [15].

На основании макроэкономических показателей за 2023 г., опубликованных Росстатом, подтверждено увеличение покупательского спроса, поддерживаемого ускоряющимся ростом оплаты труда, выплатой социальных пособий и снижением безработицы. Потребительские траты возросли на 8% по отношению к прошлому году. Согласно статистическим данным, потребление услуг продолжает расти, и в 2023 году рост составил 4,6% опираясь на рост оплаты

труда на 7,3% в реальном выражении, доходы от предпринимательской деятельности выросли на 24,1%, а социальные выплаты – на 1,8%. Индекс ожидаемых изменений экономической ситуации в России на краткосрочную перспективу в I квартале 2024 г. по сравнению с IV кварталом 2023 г. возрос на 8 п.п. и составил +0,2% (рис. 1).

Анализ данных Банка России выявил рост потребительского кредитования, достижение безработицей в январе 2024 года нового исторического минимума в 2,8% (рис. 2).

Вынужденный переход трудоспособного населения на кредитное потребление, минуя сберегательное, сокращает расходы государства на социальные программы, связанные с улучшением жилищных условий домохозяйств с детьми, повышает эффективность использования государственных финансовых ресурсов, однако повышает риски, страхование которых осуществляет государство. Изменение уровня материального положения в сторону повышения позволит улучшить структуру потребления домохозяйств, приумножить человеческий потенциал и привести его в соответствие с воспроизводственными требованиями [3].

При этом существенная доля потребителей пользуется достижениями индустриального общества, элементы которого переплетаются с обществом потребления и интенсивно формируются в городах-миллионниках. В них концентрируется порядка 20% населения России, имеющего высокий доход, что изменяет структуру потребления домохозяйств, занятость, организацию свободного времени, связанные экономическими выгодами от использования электронной торговли и кредитов [17].

Важной проблемой платежеспособного спроса на современном этапе является затянувшийся экономический кризис, начавшийся в феврале 2022 г. Большинство компаний вынуждены сократить часть персонала, следовательно, это ограничивает платежеспособный спрос. Причины экономии лежат в отсутствии свободных финансовых средств, происходят изменения в по-



Рис. 1. Индекс ожидаемых изменений экономической ситуации [11].

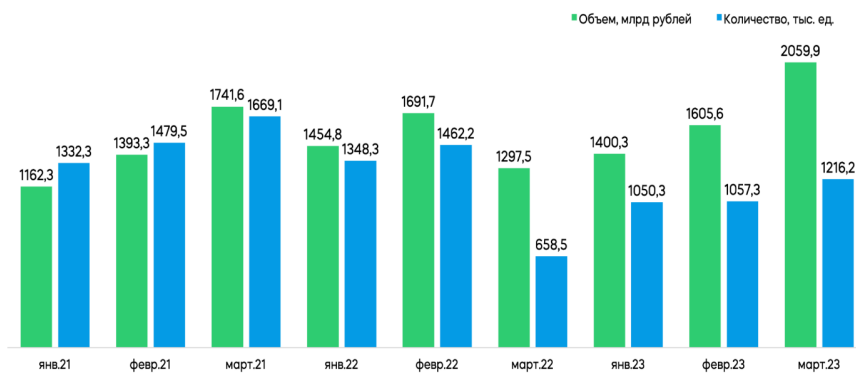


Рис. 2. Объем и количество выданных розничных кредитов [13].

треблении и его структуре. Финансовая политика государства направлена на нивелирование тяжелых последствий, вызванных коронавирусной инфекцией, военными действиями, миграционной политикой, обострившими проблемы недостатка трудовых ресурсов. Современное ужесточение денежно-кредитной политики Банка России призвано нейтрализовать повышенные риски снижения покупательной способности доходов и сбережений [16].

Программы поддержки малого и среднего бизнеса в целях улучшения условий его ведения существенно влияют на потребительские доходы населения. Законодательная поддержка социальных гарантий обеспечивает регулирование доходов, доступ населения к основным социальным услугам, повышение располагаемого и реального доходов посредством установления минимального размера оплаты труда, реформирования налоговой системы, регулирования трансфертов и субсидий, пособий, уровня заработной платы [8].

Серьезное влияние на платежеспособный спрос оказывает специфика сегодняшней экономической ситуации, когда необходимо говорить не об ускорении экономического роста, а о выведении экономики страны из состояния кризиса, вызванного тяжелым санкционным и политическим давлением. Такими драйверами экономического роста могут быть экспорт, инвестиции и платежеспособный спрос. Исторически доказано, что экспортные поставки существенно увеличивают как производительность труда, так и экономический рост. Расширение международной торговли способствует увеличению платежеспособного спроса. Обмен товарами и услугами — прямой путь к тому, что потребители удовлетворят свой платежеспособный спрос необходимыми товарами, обеспечивая платежеспособный выбор [6].

В настоящее время наблюдается диверсификация покупательского спроса, следовательно, изучение потребительских предпочтений является драйвером прибыльности на рынке за счет

качества товаров и удобной ценовой политики. В результате увеличивается платежеспособный спрос на такие товары и услуги, конкуренция снижается, что способствует стабильному росту экономики [5; 9].

Рост доходов населения существенно меняет структуру платежеспособного спроса в сторону уменьшения доли продовольственных товаров в потребительской корзине в пользу непродовольственных. При этом увеличиваются затраты на приобретение товаров с более высокой ценой внутри каждой группы. Соответственно в кризисных ситуациях, преимущества, полученные в результате экономии на снижении цен и времени, компенсируются фактами увеличения некачественных товаров, которые ложатся на плечи государства посредством защиты прав потребителей.

Информационное общество, предполагая развитие цифровых технологий, требует от населения приобретения навыков работы с большими объемами информации и технологий, соответственно – увеличения расходов в этой сфере потребления. Появление дистанционной торговли, образования, здравоохранения, банковских интернет-услуг полностью меняет образ жизни, структуру потребления, при этом растет доля потребительских кредитов. И, хотя Россия существенно отстает по развитию сферы услуг, в ней содержится порядка 60% ВВП [12].

Эффект от управления изменениями структуры потребления в информационном обществе возможен при помощи финансовых и денежно-кредитных механизмов, учета высокого уровня консерватизма потребительского поведения населения и рисков домохозяйств.

Процесс выбора деловой стратегии организации также связан с необходимостью анализа уровня платежеспособного спроса населения. Однако этого не всегда достаточно, поскольку бизнес должен быть направлен на предоставление качественного продукта, который полностью удовлетворяет потребности клиентов. При этом важно для предпринимателей систематически анализировать потребности населения

с целью диверсификации бизнеса. Здесь важно поддерживать эффективную конкуренцию на потребительском рынке, поддерживать рыночную долю, которая может существенно уменьшиться. С другой стороны, возможность варьировать на рынке и учитывать платежеспособный спрос поможет организации использовать «стратегию выживания» и занять свою нишу на платежеспособном рынке [1].

Поддержание уровня платежеспособного спроса населения и его повышение являются приоритетной задачей. Восстановление импорта товаров, рост денежных доходов населения, снижение нормы сбережений и увеличение объема платных услуг населению окажут положительное влияние на продовольственный спрос.

Перспективы увеличения платежеспособного спроса напрямую связаны с увеличением уровня доходов населения, а, следовательно, повышением уровня жизни. Следует формировать экономическую модель платежеспособного спроса на внутреннем российском рынке на основе не только равновесной цены и поведения кривой спроса, факторов внутренней и внешней среды, а исходя из наличия конкурентной среды, товаров-субститутов, выявления соотношений между ценой и спросом в новом индустриальном обществе. Поэтому важно принимать во внимание рациональные желания потребителей приобретать высокотехнологичные, инновационные товары и услуги.

Согласно пессимистическому прогнозу, если экономические показатели будут последовательно снижаться, то платежеспособный спрос станет менее устойчивым и потребители снова будут переходить к модели сбережения. Однако, по оптимистическим прогнозам, если объемы финансовых ресурсов населения и накоплений будут продолжать нарастать, то потребители начнут предпочитать направлять средства на непродовольственные товары длительного пользования и инвестиции с целью сохранения капиталов. При этом будет наблюдаться рациональное распределение средств преимущественно внутри страны, что положительно скажется на благосостоянии российской экономики.

Библиографический список

1. *Ибрагимов М. Х.* Влияние уровня платежеспособного спроса на выбор вида деловой стратегии компании // Вестник евразийской науки. – 2015. – 5 (30). – С. 1–8.
2. Конъюнктурные колебания в российской экономике/Гордиевич, Т. И. and П. В. and Рузанов // Омский научный вестник. – 2022. – № 2. – С. 124–131.
3. *Кусургашева Л. В., Черновол С. Н.* Потенциал потребительского спроса в условиях структурной трансформации российской экономики // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 12–1. – С. 100–107.
4. *Леонидова Е. Г., Румянцев Н. М.* К вопросу об активизации потребительского и инвестиционного внутреннего спроса // Проблемы развития территории. – 2020. – 1 (105). – С. 52–63.
5. Модели российского экономического роста: тенденции личного потребления / Л. М. Григорьев [и др.] // Пространственная экономика. – 2019. – № 2. – С. 150–168.
6. *Николаев И. А.* Драйверы экономического роста: возможности и перспективы их использования в подсанкционной экономике России // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – № 1. – С. 58–74.
7. *Сахарова Ю. В., Рогова Т. М., Мурзин А. Д.* Финансовая политика как индикатор экономической устойчивости России // Экономика строительства. – 2022. – № 2. – С. 20–35.
8. *Светлов Н. М.* Методологические подходы к оценке общественных благ, производимых сельской экономикой // АПК: Экономика, управление. – 2022. – № 8. – С. 11–21.
9. *Скворцова А. Г.* Разработка прогноза потребительского спроса в Российской Федерации // Вестник МФЮА. – 2024. – № 1. – С. 299–308.
10. *Снимщикова И. В.* Факторы деформации потребительского спроса населения России в условиях санкционных ограничений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 6. – С. 270–276.
11. Статистические обследования. – URL: https://rosstat.gov.ru/statisticheskie_obsledovaniya.
12. Стратегии развития индустрии 4.0 и формирование платёжеспособного спроса / П. В. Симонин [и др.] // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 1–14.
13. Финансовая стабильность. – URL: <https://cbr.ru/search/b5&PageNum=1&Category=Any&Time=Any>.
14. *Широв А. А.* Макроэкономическая стабилизация и пространственное развитие экономики // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 5. – С. 3–15.
15. Экономические обзоры. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory.
16. *Gishkaeva L. L., Azieva R. Kh., Abubakarov M. V.* Employment and wages as indicators of social quality of life // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – Vol. LVIII. – P. 2048–2057.
17. *Kucera D., Jiang X.* Structural transformation in emerging economies: leading sectors and the balanced growth hypothesis // Oxford Development Studies. – 2019. – Vol. 47. – P. 188–204.