

УДК 332.122 DOI: 10.14451/1.240.77

Трудовой потенциал рыбной отрасли Сахалинской области: промежуточная итоговая оценка конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с использованием коэффициента опережения размера отраслевой заработной платы над региональной (2017–2023 гг.)

© 2024 **Бородулин Денис Александрович**

Доцент кафедры финансов и бухгалтерского учёта, кандидат педагогических наук. Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал Дальневосточного государственного университета путей сообщения в Южно-Сахалинске, Россия, Южно-Сахалинск.

E-mail: borodulindenis@mail.ru

Ключевые слова: рыбная отрасль Сахалинской области; отраслевая заработная плата; средняя заработная плата по региону; конкурентоспособность заработной платы; конкурентоспособность предприятий на рынке труда; оценка конкурентоспособности предприятий на рынке труда.

В статье представлены результаты анализа промежуточных итоговых оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области за период 2017–2023 гг. Данное исследование выполнено на основании метода коэффициентного анализа, с помощью которого проведён расчёт промежуточной итоговой оценки – «Оценка(K1)», которая заключается в сопоставлении таких показателей, как размер и темпы роста среднемесячной отраслевой заработной платы и размер среднемесячной заработной платы по региону.

Введение

Конкурентоспособность отрасли – один из ключевых критериев оценки трудового потенциала отрасли [14], который отражает специфику конкретной отрасли, её динамическое свойство, основывающееся на конкурентных преимуществах составляющих её предприятий, организаций инфраструктуры и институтов управления [1].

Рыбная отрасль Сахалинской области является одной из ведущих отраслей региона. Уровень вознаграждения за труд в рыбной отрасли считается одним из высоких, что определяет высокий уровень конкурентоспособности отрасли на рынке труда. Однако рыбная отрасль включает в себя отдельные виды деятельности (рыболовство, рыбоводство и рыбоперерабатывающее

производство (далее – рыбопереработка), которые характеризуются различным уровнем оплаты труда.

В нашем исследовании нас интересует конкурентоспособность заработной платы рыбной отрасли Сахалинской области (далее – «Оценка(K1)»), оцениваемая через такой показатель как произведение темпа роста отраслевой заработной платы и коэффициента опережения размера отраслевой заработной платы над размером региональной заработной платы.

Цель исследования – провести промежуточную итоговую оценку конкурентоспособности заработной платы («Оценка(K1)») предприятий рыбной отрасли за период 2017–2023 гг.

Задачи исследования:

1. Провести анализ динамики среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом;
2. Провести анализ динамики среднемесячной заработной платы по вышеуказанным регионам и России в целом;
3. Провести анализ динамики темпов роста среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли по вышеуказанным регионам и России в целом;
4. Провести сопоставление относительных значений вышеуказанных показателей (в задачах 3, 4, 5);
5. Дать промежуточную итоговую оценку конкурентоспособности заработной платы («Оценка(K1)») предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом.

Объект исследования – трудовой потенциал рыбной отрасли Сахалинской области.

Предмет исследования – промежуточная итоговая оценка конкурентоспособности заработной

платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области с использованием коэффициента опережения размера отраслевой заработной платы над размером региональной заработной платы.

Применяемые методы исследования:

- метод сравнения и сопоставления;
- коэффициентный метод.

Источники данных: официальные данные Федеральной службы государственной статистики, независимые отраслевые и новостные источники, результаты исследований российских учёных по вышеуказанной проблеме. Также в исследовании использовался материал из работ автора – Трудовой потенциал рыбной отрасли Сахалинской области: методика анализа и оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли.

Анализируемый период: 2017–2023 гг.

Охват – полный круг предприятий рыбной отрасли России (далее – РФ), Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) и Сахалинской области (далее – Сах. обл.).

Описание методов исследования

Анализируемые экономические показатели.

В качестве исследуемых показателей (табл. 2), определяющих уровень конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбной отрасли Сахалинской области, выбраны следующие:

- размер и темпы роста среднемесячной заработной платы на одного работника предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом;
- размер среднемесячной заработной платы по регионам (Сахалинская область, Дальневосточный федеральный округ) и России в целом;

Метод сравнения и сопоставления. В настоящей работе проводится сопоставление вышеуказанных исследуемых экономических и дина-

мических показателей по Сахалинской области с аналогичными показателями Дальневосточного федерального округа и России в целом.

Коэффициентный метод [8]. Для определения промежуточной итоговой оценки конкурентоспособности «Оценка(K1)» использован определенный набор частных показателей конкурентоспособности (коэффициенты и оценки конкурентоспособности заработной платы), рассчитываемые по формулам 1, 2, 3, 4, 5.

Сопоставление абсолютных значений заработной платы работников предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка) и средней заработной платы в регионе (Дальневосточном федеральном округе, Сахалинской области) и России в целом. Условное обозначение показателя – K1 (коэффициент конкурентоспособности заработной платы первой группы). Коэффициент (K1) рассчитывается по каждой группе предприятий рыбной отрасли:

$$K1_{рл} = \frac{СЗ_{рл}}{СЗ}; \quad (1)$$

$$K1_{рв} = \frac{СЗ_{рв}}{СЗ}; \quad (2)$$

$$K1_{рп} = \frac{СЗ_{рп}}{СЗ}, \quad (3)$$

где

СЗ_{рл} – среднемесячная заработная плата на одного работника на предприятиях рыболовства в регионе;

СЗ_{рв} – среднемесячная заработная плата на одного работника на предприятиях рыбоводства в регионе;

СЗ_{рп} – среднемесячная заработная плата на одного работника на предприятиях рыбопереработки в регионе;

СЗ – среднемесячная заработная плата в регионе.

Вышеуказанные сопоставления, выраженные через *коэффициенты конкурентоспособности заработной платы* рассчитываются по каждой

группе однородных предприятий рыбной отрасли за каждый год и за весь период исследования:

- K1_{рл} – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- K1_{рв} – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- K1_{рп} – текущие коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.

За весь период исследования *коэффициенты конкурентоспособности заработной платы* рассчитываются как средние (или промежуточные итоговые) значения:

- K1(сред)_{рл} – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства за весь период исследования;
- K1(сред)_{рв} – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства за весь период исследования;
- K1(сред)_{рп} – средние (или промежуточные итоговые) коэффициенты конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки за весь период исследования.

Интерпретация значений средних (промежуточных итоговых) коэффициентов конкурентоспособности заработной платы:

- значение выше единицы – свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающего рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли;
- значение ниже единицы – свидетельствует о наличии фактора, определяющего снижение степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли.

Текущие оценки рассчитываются по следующей

формуле:

$$\text{Оценка}(K_{ij}) = \text{Tr}(z/\pi)_j / 100 \times K_{ij}, \quad (4)$$

где

i – порядковый номер группы коэффициента конкурентоспособности заработной платы: «1»; «2»; «3». В данной работе нас интересует только 1-я группа;

j – определённая группа предприятий рыбной отрасли: «рл»; «рв»; «рп»;

K_{ij} – коэффициент конкурентоспособности заработной платы определенной группы для одной (однородной) группы предприятий рыбной отрасли;

$\text{Tr}(z/\pi)_j$ – темп роста заработной платы предприятий рыбной отрасли (рыболовство, рыбоводство, рыбопереработка).

Соответственно *темпы роста заработной платы* рассчитываются по каждой группе предприятий рыбной отрасли за каждый год:

- $\text{Tr}(z/\pi)_{рл}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыболовства;
- $\text{Tr}(z/\pi)_{рв}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыбоводства;
- $\text{Tr}(z/\pi)_{рп}$ – темп роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника предприятий рыбопереработки.

Интерпретация значений темпов роста заработной платы:

- значение выше 100% – свидетельствует о наличии перспективы позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы, что обеспечивает рост степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли;
- значение ниже 100% – свидетельствует о наличии перспективы негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы что,

определяет снижение степени оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий конкретной рыбной отрасли.

Текущая оценка «Оценка(K1)» рассчитывается по формуле:

$$\text{Оценка}(K1)_j = \text{Tr}(z/\pi)_j / 100 \times K1_j. \quad (5)$$

Соответственно текущие оценки конкурентоспособности заработной платы рассчитываются по каждой группе предприятий рыбной отрасли за каждый год и за весь период исследования:

- $\text{Оценка}(K1)_{рл}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- $\text{Оценка}(K1)_{рв}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- $\text{Оценка}(K1)_{рп}$ – текущие оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.
- За весь период исследования *оценки конкурентоспособности заработной платы* рассчитываются как средние (или промежуточные итоговые) значения:
- $\text{Оценка}(K1)_{\text{сред}}_{рл}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыболовства;
- $\text{Оценка}(K1)_{\text{сред}}_{рв}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбоводства;
- $\text{Оценка}(K1)_{\text{сред}}_{рп}$ – средние (или промежуточные итоговые) оценки конкурентоспособности заработной платы для предприятий рыбопереработки.
- *Интерпретация значений текущих и средних (промежуточных итоговых) оценок конкурентоспособности заработной платы:*
- значение оценки выше 1,5 – уровень конкурентоспособности заработной платы очень высокий;
- значение оценки от 1,11 до 1,5 – уровень конкурентоспособности заработной платы высо-

- кий;
- значение оценки от 1,0 до 1,1 – уровень конкурентоспособности заработной платы удовлетворительный;
 - значение оценки ниже 1,0 – уровень конкурентоспособности заработной платы низкий (неудовлетворительный).

Результаты исследования

Табличное представление результатов

Результаты сопоставлений темпов роста среднемесячной зарплаты в отрасли и значений коэффициента конкурентоспособности заработных плат предприятий рыбной отрасли (K_1) представлены в таблице 1.

Примечание к таблице 1:

- состояние 1 характеризуется положительной динамикой роста отраслевой заработной платы и превышением ее над средней заработной платой в регионе, то есть свидетельствует о наличии очень высокой конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с перспективой позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы;
- состояния 2 характеризуется положительной динамикой роста отраслевой заработной платы и отставанием ее от средней заработной платы в регионе, то есть свидетельствует о наличии признаков удовлетворительной конкурентоспособности рыбной отрасли на рынке труда с перспективой позитивного прогноза изменений отраслевой заработной платы;
- состояния 3 характеризуется отрицательной динамикой роста отраслевой заработной платы и превышением ее над средней заработной платой в регионе, то есть свидетельствует о наличии признаков высокой конкурентоспособности рыбной отрасли на рынке труда с перспективой негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы;
- состояние 4 характеризуется отрицательной динамикой роста отраслевой заработной платы и отставанием ее от средней заработной платы в регионе, то есть свидетельствует

о наличии неудовлетворительной конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с перспективой негативного прогноза изменений отраслевой заработной платы.

Частота и доля повторений качественных показателей конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с использованием показателя K_1 представлены в таблицах 1, 3.

Динамика значений коэффициентов конкурентоспособности « K_1 »

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства.

Динамика коэффициентов $K_{1рл}$ в течение всего исследуемого периода для Сахалинской области, Дальневосточного федерального округа и России положительная, то есть размер среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыболовства стабильно растёт с опережением, в отличие от размера среднемесячной заработной платы по региону (рис. 1). Значения данного коэффициента за весь исследуемый период остаются выше единицы (за исключением, когда $K_{рл} = 0,93$ в Сахалинской области в 2017 году), что свидетельствует о наличии фактора, обеспечивающий высокую степень оценки конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства в целом. Однако отметим наименьшее значение $K_{1рл}$ по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким уровнем среднемесячной заработной платы по региону (уровень среднемесячной заработной платы по Сахалинской области выше уровня среднемесячной заработной платы в Дальневосточном федеральном округе на 44% и России в целом – на 69%) и с практически одинаковым уровнем заработной платы предприятий рыболовства по Российской Федерации, Дальневосточному федеральному округу и Сахалинской области (табл. 2).

Промежуточный итоговый коэффициент

Темп роста среднемесячной заработной платы в отрасли, %	Соотношение абсолютных значений заработной платы работников предприятий рыбной отрасли со средней заработной платой в регионе (K1)							
	Более 1			Менее 1				
Более 100	Состояние 1 (конкурентоспособность высокая, прогноз изменений позитивный)			Состояние 2 (конкурентоспособность удовлетворительная, прогноз изменений позитивный)				
							Регион	частота повторений по отрасли
		рл	рв	рп	Регион	рл	рв	рп
	Сах. обл	6 (86%)	-	2 (29%)	Сах. обл	-	6 (86%)	2 (29%)
ДФО	7 (100%)	-	7 (100%)	ДФО	-	7 (100%)	-	
РФ	7 (100%)	-	5 (71%)	РФ	-	7 (100%)	-	
Менее 100	Состояние 3 (конкурентоспособность высокая, прогноз изменений негативный)			Состояние 4 (конкурентоспособность неудовлетворительная, прогноз изменений негативный)				
							Регион	частота повторений по отрасли
		рл	рв	рп	Регион	рл	рв	рп
	Сах. обл	-	-	1 (14%)	Сах. обл	1 (14%)	1 (14%)	2 (29%)
ДФО	-	-	-	ДФО	-	-	-	
РФ	-	-	2 (29%)	РФ	-	-	-	

Таблица 1. Совокупная оценка конкурентоспособности предприятий рыбной отрасли на рынке труда с использованием показателя K1. Источник: составлено автором в соответствии с источником [5]. Примечание: частота повторений качественных показателей не более количества лет в периоде исследования (не более 7 раз).

$K1(сред)рл$ за весь исследуемый период для Сахалинской области имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО и РФ (рис. 4, табл. 2).

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбного хозяйства.

Динамика коэффициентов $K1рв$ в течение всего исследуемого периода для Сахалинской области и России слабopоложительная, а для Дальневосточного федерального округа – слабоотрицательная, то есть среднемесячная заработная плата на одного работника на предприятиях рыбного хозяйства растёт с несущественным опережени-

ем, чем среднемесячная заработная плата по региону (рис. 2). Значения данного коэффициента за весь исследуемый период остаются ниже единицы, то есть размер среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбного хозяйства остаётся ниже, чем размер среднемесячной заработной платы по региону, что свидетельствует о наличии фактора, отрицательно влияющего на конкурентоспособность заработной платы предприятий рыбного хозяйства в целом в сравнении с другими отраслями. Однако отметим наименьшее значение $K1рв$ по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким уровнем среднемесячной заработной платы по

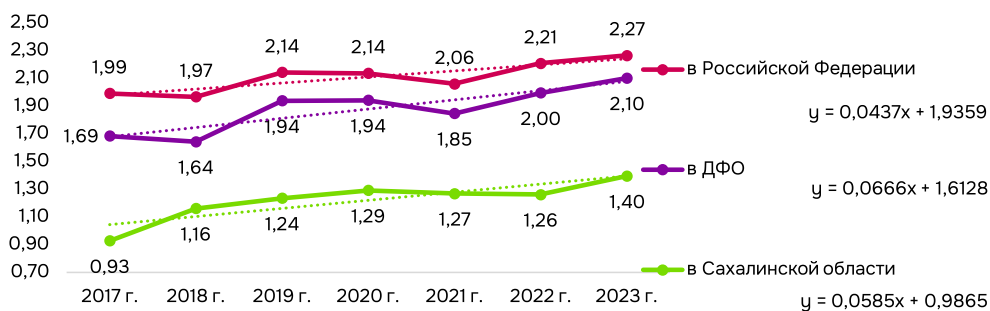


Рис. 1. Динамика коэффициента $K1_{рл}$, показывающего соотношение среднемесячной номинальной заработной платы на одного работника на предприятиях рыболовства и в регионе в целом. Источник: [составлено автором].

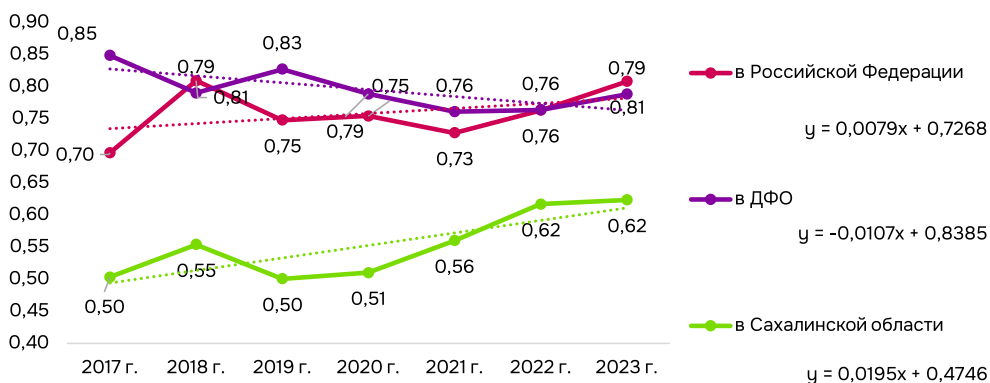


Рис. 2. Динамика коэффициента $K1_{рв}$, показывающий соотношение среднемесячной номинальной заработной платы на одного работника на предприятиях рыболовства и в регионе в целом. Источник: [составлено автором].

региону, даже несмотря на наибольший уровень заработной платы предприятий рыболовства по Сахалинской области в сравнении с Российской Федерацией, Дальневосточным федеральным округом (табл. 2).

Промежуточный итоговый коэффициент $K1(сред)_{рв}$ за весь исследуемый период для Сахалинской области имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО и РФ (рис. 4, табл. 3).

Динамика значений коэффициента конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки.

Динамика коэффициентов $K1_{рп}$ в течение всего исследуемого периода для Дальневосточного федерального округа и России слабopоложительная, а для Сахалинской области – слабopотрицательная, то есть среднемесячная заработная плата на одного работника на пред-

приятиях рыбопереработки растёт с незначительным опережением, чем среднемесячная заработная плата по региону (рис. 3). Значения данного коэффициента за весь исследуемый период остаются выше единицы, то есть размер среднемесячной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбопереработки остаётся выше, чем размер среднемесячной заработной платы по региону, что свидетельствует о наличии фактора, положительно влияющего на конкурентоспособность заработной платы предприятий рыбопереработки в целом. Однако отметим наименьшее значение $K1_{рп}$ по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким уровнем среднемесячной заработной платы по региону, даже несмотря на высокий уровень заработной платы предприятий рыбопереработки по Сахалинской области в сравнении с Российской Федерацией в целом (табл. 2).

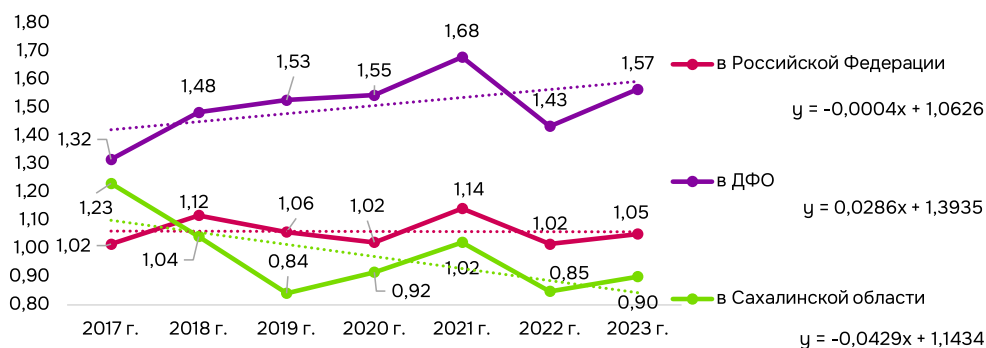


Рис. 3. Динамика коэффициента $K1рп$, показывающий соотношение среднемесячной номинальной заработной платы на одного работника на предприятиях рыбопереработки и в регионе в целом. Источник: [составлено автором].

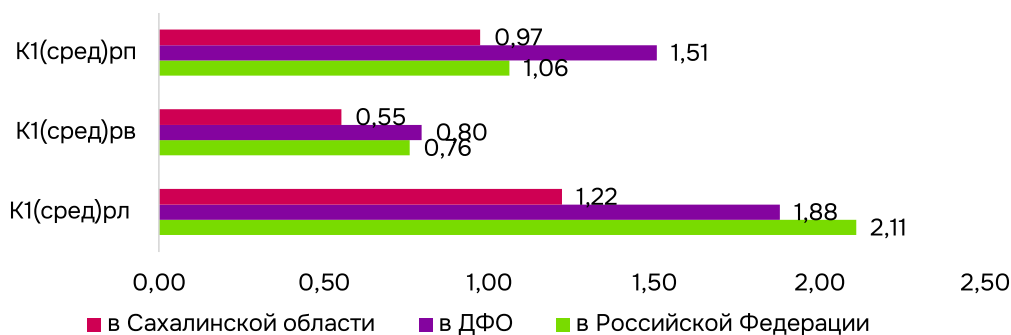


Рис. 4. Значения средних (промежуточных итоговых) коэффициентов ($K1$) в регионе. Источник: [составлено автором].

Промежуточный итоговый коэффициент $K1(сред)рп$ за весь исследуемый период для Сахалинской области имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО и РФ (рис. 4, табл. 3).

Динамика значений оценок конкурентоспособности «Оценка($K1$)»

Динамика значений оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства.

Динамика значений оценок ($K1рл$) в течение всего исследуемого периода для Сахалинской области, Дальневосточного федерального округа и России положительная (рис. 5). Значения оценок за весь исследуемый период остаются существенно выше единицы (за исключением, когда значение оценки составило 0,85 в Сахалинской области в 2017 году), что свидетельствует о высокой оценке конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства в целом. Однако отметим наименьшее значение

данной оценки по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким уровнем среднемесячной заработной платы по региону (табл. 2).

Значения оценок ($K1рл$). Для предприятий рыболовства по всем исследуемым регионам преобладает качественный показатель «Состояние 1» (табл. 1 и примечание к табл. 1).

Промежуточная итоговая Оценка $K1(сред)рл$ за весь исследуемый период для Сахалинской области имеет наименьшее значение (1,39 – оценка высокая) в сравнении с ДФО (1,99 – оценка очень высокая) и РФ (2,43 – оценка очень высокая) (рис. 8, табл. 3).

Динамика значений оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства.

Динамика значений оценок ($K1рв$) в течение всего исследуемого периода для Сахалинской области и России положительная, а для Дальне-

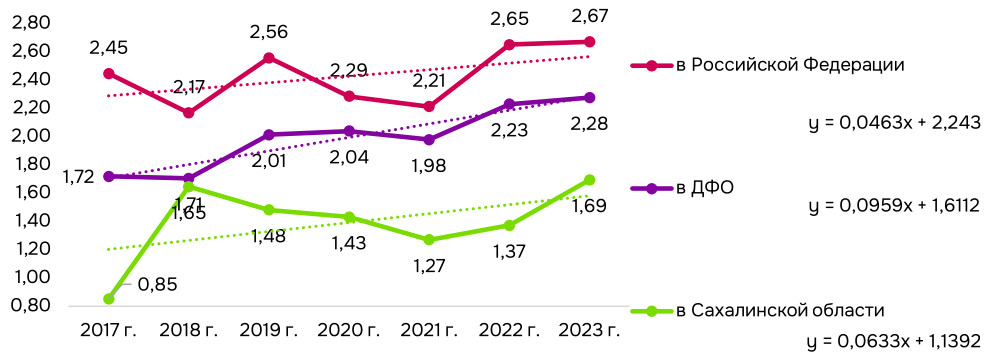


Рис. 5. Динамика значений Оценок(K1рл) по предприятиям рыболовства в регионе. Источник: [составлено автором].

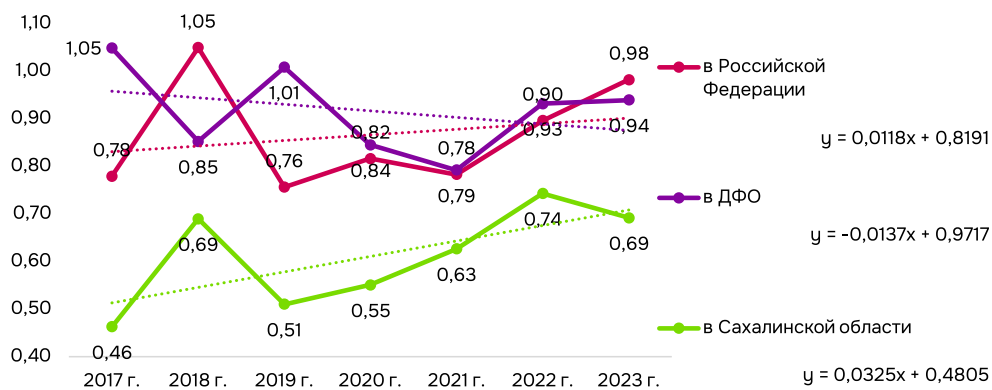


Рис. 6. Динамика значений Оценок(K1рв) по предприятиям рыболовства в регионе. Источник: [составлено автором].

восточного федерального округа – слабо отрицательная (рис. 6). Значения оценок за весь исследуемый период в основном остаются ниже единицы, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности заработной платы предприятий рыболовства в общем в сравнении с другими направлениями рыбной отрасли. Однако отметим наименьшее значение данной оценки по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким уровнем среднемесячной заработной платы по региону (табл. 2).

Значения Оценок(K1рв). Для предприятий рыболовства по всем исследуемым регионам преобладает качественный показатель «Состояние 2» (табл. 1 и примечание к табл. 1).

Промежуточная итоговая ОценкаK1(сред)рв за весь исследуемый период для Сахалинской области (0,61 – оценка неудовлетворительная)

имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО (0,92 – оценка неудовлетворительная) и РФ (0,87 – оценка неудовлетворительная) (рис. 8, табл. 3).

Динамика значений оценок конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки.

Динамика значений Оценок(K1рп) в течение всего исследуемого периода для Дальневосточного федерального округа и России слабopоложительная, а для Сахалинской области – умеренно отрицательная (рис. 7). Значения оценок за весь исследуемый период в основном остаются выше единицы, что свидетельствует о высокой конкурентоспособности заработной платы предприятий рыбопереработки в общем. Однако отметим наименьшее значение оценок по Сахалинской области, так как это связано с очень высоким

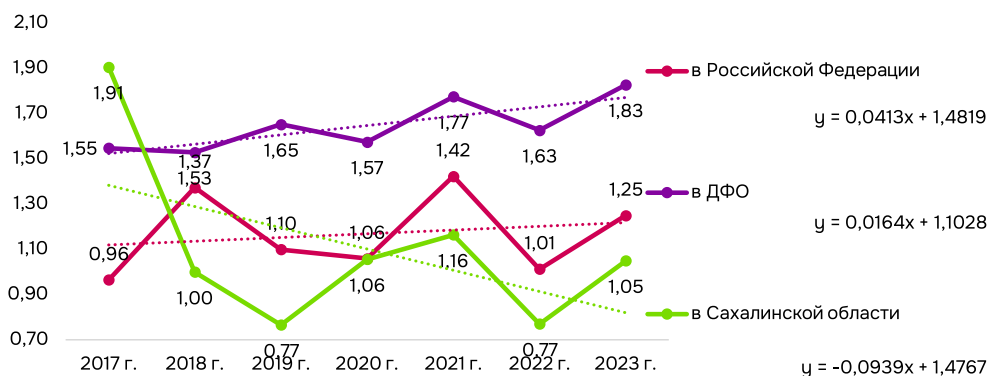


Рис. 7. Динамика значений Оценок(K1рп) по предприятиям рыбопереработки в регионе. Источник: [составлено автором].

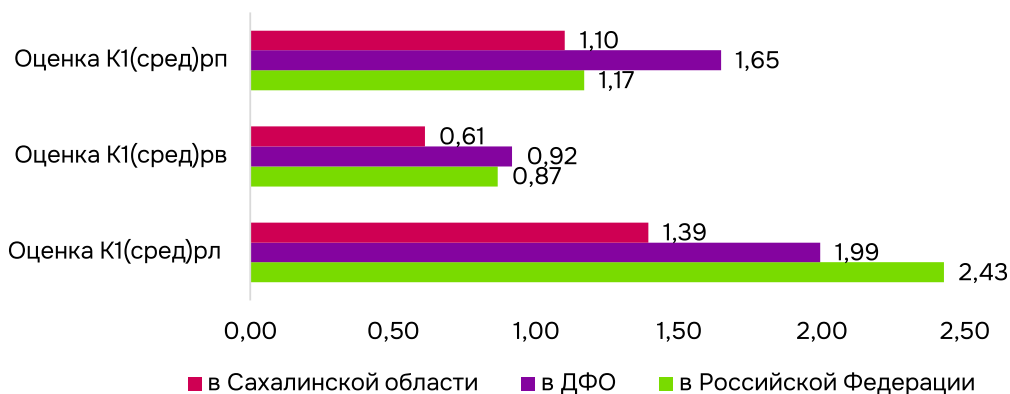


Рис. 8. Значения средних (промежуточных итоговых) Оценок(K1) по региону. Источник: [составлено автором].

уровнем среднемесячной заработной платы по региону, даже несмотря на высокий уровень заработной платы предприятий рыбопереработки по Сахалинской области в сравнении с Российской Федерацией в целом (табл. 2).

Значения Оценок(K1)рп. Для предприятий рыбопереработки по ДФО и РФ преобладает качественный показатель «Состояние 1», а по Саха-

линской области – «Состояние 4», «Состояние 2» (табл. 1 и примечание к табл. 1).

Промежуточная итоговая ОценкаK1(сред)рп за весь исследуемый период для Сахалинской области (1,1 – оценка удовлетворительная) имеет наименьшее значение в сравнении с ДФО (1,65 – оценка очень высокая) и РФ (1,17 – оценка высокая) (рис. 8, табл. 3).

Таблица 2. Исходные данные: динамика среднемесячной заработной платы работников предприятий рыбной отрасли и регионам.

№	Показатель	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятия рыболовства, тыс. руб.							
1.1	РФ	78,02	86,00	102,63	109,75	117,93	141,56	166,83
1.2	ДФО	82,62	89,08	108,54	116,26	120,96	147,53	175,79
1.3	Сах. обл.	63,54	90,04	107,98	119,57	119,66	130,09	157,95
2	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятия рыболовства, тыс. руб.							
2.1	РФ	27,30	35,40	35,80	38,74	41,67	48,93	59,47
2.2	ДФО	41,61	42,85	46,34	47,21	49,86	56,50	65,91
2.3	Сах. обл.	34,48	42,93	43,76	47,21	52,81	63,60	70,57
3	Среднемесячная заработная плата одного работника предприятия рыболовства, тыс. руб.							
3.1	РФ	39,80	48,87	50,70	52,50	65,39	65,15	77,41
3.2	ДФО	64,57	80,46	85,53	92,48	110,05	106,10	130,93
3.3	Сах. обл.	84,36	80,83	73,55	84,73	96,41	87,48	101,94
4	Среднемесячная заработная плата по региону, тыс. руб.							
4.1	РФ	39,17	43,72	47,87	51,34	57,24	64,09	73,60
4.2	ДФО	49,03	54,20	56,00	59,85	65,50	73,95	83,61
4.3	Сах. обл.	68,50	77,50	87,42	92,52	94,29	103,08	113,18

Источник: составлено автором на основании источников [2; 7].

Таблица 3. Сопоставление Коэффициента (К1) и темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника по полному кругу предприятий рыбной отрасли в регионе.

Показатели	Среднее (или итоговое промежуточное) значение коэффициентов и оценок конкурентоспособности						Уровень конкурентоспособности			
	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023		
с РФ										
К1рл	1,99	1,97	2,14	2,14	2,06	2,21	2,27	К1(сред)рл	2,11	–
К1рв	0,7	0,81	0,75	0,75	0,73	0,76	0,81	К1(сред)рв	0,76	–
К1рп	1,02	1,12	1,06	1,02	1,14	1,02	1,05	К1(сред)рп	1,06	–
Тр(з/п)рл	122,85	110,23	119,34	106,94	107,46	120,04	117,85	–	–	–
Тр(з/п)рв	111,78	129,65	101,13	108,21	107,58	117,41	121,56	–	–	–
Тр(з/п)рп	94,91	122,79	103,74	103,55	124,57	99,63	118,81	–	–	–
Оценка(К1рл)	2,45	2,17	2,56	2,29	2,21	2,65	2,67	ОценкаК1(сред)рл	2,43	Очень высок.
Оценка(К1рв)	0,78	1,05	0,76	0,82	0,78	0,9	0,98	ОценкаК1(сред)рв	0,87	неуд.
Оценка(К1рп)	0,96	1,37	1,1	1,06	1,42	1,01	1,25	ОценкаК1(сред)рп	1,17	высок.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	–	–
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	–	–
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.3	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.3	сост.1	сост.1	–	–
с ДФО										
К1рл	1,69	1,64	1,94	1,94	1,85	2	2,1	К1(сред)рл	1,88	–
К1рв	0,85	0,79	0,83	0,79	0,76	0,76	0,79	К1(сред)рв	0,8	–

Продолжение на следующей странице

Таблица 3. Сопоставление Коэффициента (К1) и темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника по полному кругу предприятий рыбной отрасли в регионе. (Продолжение таблицы)

Показатели	Среднее (или итоговое промежуточное) значение коэффициентов и оценок конкурентоспособности						Уровень конкурентоспособности			
	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023		
К1рп	1,32	1,48	1,53	1,55	1,68	1,43	1,57	К1(сред)рп	1,51	–
Тр(з/п)рл	102,07	103,76	103,89	104,99	107,15	111,8	108,29	–	–	–
Тр(з/п)рв	123,55	107,81	121,85	107,11	104,04	121,97	119,16	–	–	–
Тр(з/п)рп	117,49	102,97	108,15	101,89	105,61	113,31	116,66	–	–	–
Оценка(К1рл)	1,72	1,71	2,01	2,04	1,98	2,23	2,28	ОценкаК1(сред)рл	1,99	очень высок.
Оценка(К1рв)	1,05	0,85	1,01	0,84	0,79	0,93	0,94	ОценкаК1(сред)рв	0,92	неуд.
Оценка(К1рп)	1,55	1,53	1,65	1,57	1,77	1,63	1,83	ОценкаК1(сред)рп	1,65	очень высок.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	–	–
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	–	–
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	–	–
с Сах. обл.										
К1рл	0,93	1,16	1,24	1,29	1,27	1,26	1,4	К1(сред)рл	1,22	–
К1рв	0,5	0,55	0,5	0,51	0,56	0,62	0,62	К1(сред)рв	0,55	–
К1рп	1,23	1,04	0,84	0,92	1,02	0,85	0,9	К1(сред)рп	0,97	–
Тр(з/п)рл	91,7	141,7	119,92	110,74	100,08	108,71	121,42	–	–	–
Тр(з/п)рв	91,91	124,51	101,94	107,9	111,85	120,43	110,96	–	–	–

Продолжение на следующей странице

Таблица 3. Сопоставление Коэффициента (К1) и темпов роста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на одного работника по полному кругу предприятий рыбной отрасли в регионе. (Продолжение таблицы)

Показатели	Среднее (или итоговое промежуточное) значение коэффициентов и оценок конкурентоспособности						Уровень конкурентоспособности			
	2017	2018	2019	2020	2021	2022		2023		
Тр(э/п)рп	154,72	95,81	90,99	115,21	113,78	90,74	116,53	–	–	
Оценка(К1рл)	0,85	1,65	1,48	1,43	1,27	1,37	1,69	ОценкаК1(сред)рл	1,39	высок.
Оценка(К1рв)	0,46	0,69	0,51	0,55	0,63	0,74	0,69	ОценкаК1(сред)рв	0,61	неуд.
Оценка(К1рп)	1,91	1	0,77	1,06	1,16	0,77	1,05	ОценкаК1(сред)рп	1,1	удовл.
Состояние для предприятий рыболовства	сост.4	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	сост.1	–	–
Состояние для предприятий рыбоводства	сост.4	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	сост.2	–	–
Состояние для предприятий рыбопереработки	сост.1	сост.3	сост.4	сост.2	сост.1	сост.4	сост.2	сост.2	–	–

Источник: составлено автором.

Библиографический список

1. Акулич О. В. Методологическая аргументация определения конкурентоспособности отрасли // Проблемы теории и практики управления. Известия ИГЭИА. – 2011. – 3 (77). – С. 86–89.
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС): государственный информационный ресурс: Федеральная служба государственной статистики; Министерство связи и массовых коммуникаций РФ: официальный сайт. – Москва, Обновляется в течение семи суток. – URL: <http://www.fedstat.ru> (дата обр. 21.12.2022).
3. Журнал «Fishnews». – URL: <https://fishnews.ru/news> (дата обр. 02.11.2024).
4. Информационное агентство «Восток России». – URL: <https://eastrussia.ru/material/konteynernaya-epidemiya> (дата обр. 02.11.2024).
5. Колесень Е. В. Оценка трудового потенциала промышленного предприятия // Вестник Пермского университета. – 2012. – 1 (12). – С. 50–58.
6. Компания «КонсультантПлюс». – 2022. – URL: <http://consultant.ru> (дата обр. 03.11.2024).
7. Онлайн Лаборатория «3DProinfo». – URL: <https://3dpro.info> (дата обр. 21.12.2022).
8. Петров А. М. Преимущества и недостатки коэффициентного анализа // Экономические науки. – 2020. – (182). – С. 144–145. – ISSN 2072-0858. – DOI: [10.14451/1.182144](https://doi.org/10.14451/1.182144).
9. Портал «slovaronline.com»: Большой экономический словарь. – URL: <https://rus-big-economic-dict.slovaronline.com> (дата обр. 04.11.2024).
10. Портал НОУ «ИНТУИТ». – URL: <http://intuit.ru> (дата обр. 03.11.2024).
11. Портал сервиса управленческого учета и бизнес-аналитики «Финансист». – URL: <http://www.fin-ctrl.ru/glossary/trendoviy-analiz> (дата обр. 01.11.2024).
12. Сизова Т. М. Статистика : учебное пособие. – СПб. : НИУ ИТМО, 2013. – 1767 с.
13. Файловый архив студентов «StudFiles». – URL: <http://www.studfiles.net> (дата обр. 01.11.2024).
14. Шайкин Д. Н. Модель развития трудового потенциала // Экономика и управление. – 2007. – № 16. – С. 104–106.