

УДК 332.1 DOI: 10.14451/1.240.265

Динамика сельскохозяйственного производства в региональном разрезе

© 2024 **Толмачев Михаил Николаевич**

Доктор экономических наук, заведующий кафедрой бизнес-аналитики. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: MNTolmachev@fa.ru

Ключевые слова: динамика, дифференциация регионов, ретроспективный анализ, сельскохозяйственное производство, эффективность.

Переход к рыночной экономике, встраивание в глобальную систему разделения труда и ускорение программ импортозамещения позволили отечественному сельскому хозяйству, с одной стороны, вступить в новую эпоху развития, с другой – обострили проблему регионального дисбаланса в сельскохозяйственном производстве, поскольку в силу необходимости наращивания конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках преимущественное развитие стал получать агропромышленный комплекс регионов с наиболее благоприятными климатическими условиями для ведения интенсивного сельского хозяйства. Это усиливает территориальную дифференциацию и межрегиональные экономические дисбалансы. Статья посвящена оценке процессов изменения региональной структуры сельскохозяйственного производства за 1991–2022 гг. Подтверждена общая тенденция смещения основного фокуса сельскохозяйственного производства с севера на юг и с востока на запад в наиболее благоприятные с точки зрения агроклиматических условий регионы страны.

Введение

Переход к рыночной экономике привел к значительным структурным изменениям в российском сельскохозяйственном производстве на региональном уровне за последние 30 лет. Ряд регионов упрочил свой статус крупнейших сельхозпроизводителей страны. Для других же, напротив, общий уровень и их доля в общем агропромышленном комплексе значительно сократилась.

Изучение особенностей распределения основных мощностей сельскохозяйственной отрасли является основополагающим шагом в форми-

ровании агропромышленной политики страны, распределении субсидиарного фонда поддержки и в оценке перспектив территориального развития, что определяет актуальность данной тематики.

Ряд отечественных авторов касается в своих работах региональной специфики сельскохозяйственного развития страны. Стоит выделить статьи Дугиной Е. Л. [2], Еременко О. В. [3], Копчёнова А. А. [6], Лариной Т. Н. [7], Мигунова Р. А. [8]. Однако перечисленные авторы в своих исследованиях либо рассматривают ситуацию в статике, либо охватывают недостаточно длинный времен-

ной период.

Материалы и методы

В ходе исследования проанализирована динамика продукции сельского хозяйства с 1991 по 2022 гг. Подушевые показатели представляются нам более корректными при оценке дифференциации регионального развития в силу значительной разницы в их населённости. Поэтому, по нашему мнению, рассмотрение лишь абсолютных показателей может привести к неверности оценок роли регионов в сельскохозяйственном производстве страны. А картографический материал позволил наглядно представить динамику изменения данного показателя за исследуемый период в региональном разрезе.

В работе представлена динамика показателя – эффективность использования земель в регионах, которая выражена в отношении объёма сельскохозяйственной продукции к обрабатываемой площади земель. Этот показатель кажется нам более унифицированным по сравнению с методом Кирейчевой Л. В., базирующимся на относительно сложной системе расчётов [5]. В конечном счёте, финансовый аспект является определяющим в любом виде экономической деятельности, и сельскохозяйственное производство не является исключением – максимум дохода с единицы используемых площадей – на наш взгляд, наиболее оптимальный показатель. И здесь наше мнение совпадает с позицией ряда авторов, например, Ву Тхи Тху Хыонг [1], Жердевой О. В. [4], Цпнецян А. С. [9].

Результаты исследования

Объём продукции сельского хозяйства в денежном выражении – базовый статистический показатель развития отрасли, а удельный вес каждого региона в общем производстве – ключевой параметр, определяющий степень влияния каждого субъекта Федерации на общее развитие агропромышленного комплекса в национальном масштабе. Динамика изменения доли каждого региона на протяжении длительного периода отражает влияние социально-экономических процессов на относительное развитие сельскохозяйственной отрасли. Таким образом, ретро-

спективный анализ изменения удельного веса в общем производстве для каждого региона позволит оценить текущие тенденции по смещению фокуса основного сельскохозяйственного производства в стране (рис. 1).

Наблюдается общая тенденция смещения основного объёма производства сельхозпродукции с севера на юг и с востока на запад. Ключевыми регионами-производителями становятся Центрально-Чернозёмный район, Среднее и Нижнее Поволжье, Северный Кавказ и Черноморское побережье, а также Алтайский край в Сибири и Амурская область на Дальнем Востоке. Наибольшее сокращение удельного веса регионов наблюдается для Нечерноземной зоны Европейской части страны и для дальневосточных краёв и областей.

Наибольший рост удельного веса в производстве наблюдается для Белгородской области (с 1,6% до 4,1%) и Липецкой области (с 1,2% до 2,3%). Также в группу регионов с наибольшим ростом попали Воронежская (с 2,1% до 4%), Тамбовская области (с 1,3% до 2,4%) и Республика Дагестан (с 1,2% до 2,2%). Суммарно на данные регионы приходится 15% общероссийского сельхозпроизводства в 2022 г., тогда как в 1991 г. их доля составляла 7,4%.

Общая доля Забайкальского края, Архангельской области, Карелии, Магаданской и Мурманской областей в производстве сельхозпродукции в 1991 г. составляла 2,7%. В 2022 г. она сократилась до 0,6%. Причём доли двух последних регионов Крайнего Севера сократились с 0,6% практически до нуля.

Что касается текущих показателей дифференциации уровня развития агропромышленного комплекса, то их целесообразно выразить в виде уровня производства сельскохозяйственной продукции на душу населения.

Динамику показателя в силу наличия инфляции, особенно значительной в 1990-х гг., представлять в региональном разрезе – затея бессмысленная. Однако в данном случае имеет смысл

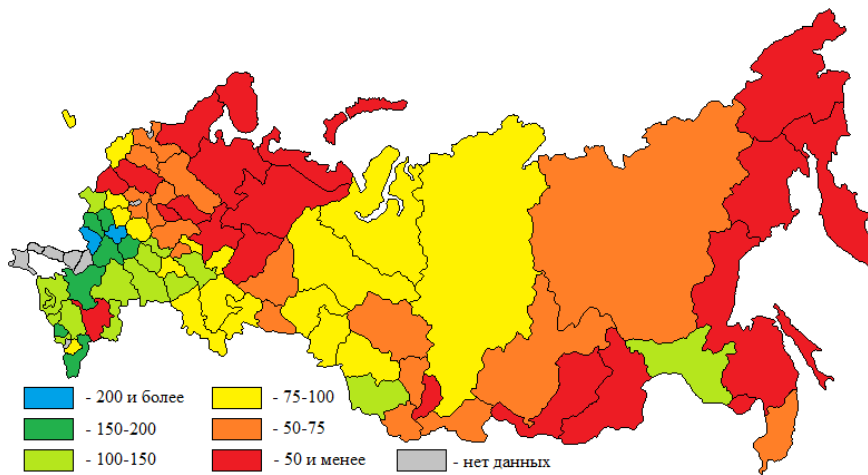


Рис. 1. Динамика доли продукции сельского хозяйства регионов в 2022 г., % к уровню 1991 г.

отразить изменение объёма подушевого сельскохозяйственного производства на душу населения в процентном отношении к среднероссийскому уровню. Другими словами, мы оцениваем изменение относительного уровня регионального развития сельского хозяйства по отношению к среднероссийскому показателю за период с 1991 по 2022 гг. В сущности, мы оперируем здесь чисто относительными величинами, наиболее точно отражающими дифференциацию регионов между собой, поэтому абсолютные величины нам здесь принципиально не важны. Результат данного расчёта представлены на рисунке 2.

Самый высокий рост подушевых показателей производства продукции сельского хозяйства на одного жителя относительно среднероссийских значений наблюдается в черноземных регионах: Белгородской, Курской, Тамбовской, Липецкой и Воронежской областях. В целом интенсивность сельского хозяйства в относительном выражении растёт по мере движения с севера на юг и с востока на запад, тем самым указывая на то, что тенденция смещения основного фокуса сельскохозяйственного производства происходит не только в абсолютном, но и в относительном выражении. И в южных регионах быстрее остальных растёт не только сама по себе выработка продукции, но и быстрее увеличивается эффективность производства.

Одним из важнейших показателей сельскохозяйственной деятельности является динамика посевных площадей. Достаточно отметить, что за 1991–2022 гг. обрабатываемые земли сократились примерно на 30%. Основной период сокращения пришёлся на 1991–2007 гг.

Процесс сокращения посевной площади в разной степени коснулся каждого региона страны, поэтому нет необходимости выражать данную тенденцию отдельным картографическим материалом. В ключе ретроспективного анализа межрегионального дисбаланса целесообразно рассмотреть изменение удельных весов регионов в общем посевном клине в масштабе всей страны на протяжении выбранного в исследовании периода времени (рис. 3).

Наблюдается значительный рост удельного веса регионов Черноземья, Юга России и Северного Кавказа в общей посевной площади страны. Если в 1991 г. на данные регионы приходилось 38% посевов, то в 2022 г. уже 46%. Наибольший рост показали Ростовская, Липецкая, Белгородская, Курская, Тамбовская и Воронежская области, Краснодарский и Ставропольский края, Кабардино-Балкария. Прирост удельного веса посевной площади данных регионов в среднероссийском масштабе превысил 30% за 30 лет.

Целесообразно рассмотреть показатель эффективности использования посевной площади, который, как мы уже указали выше, оптималь-

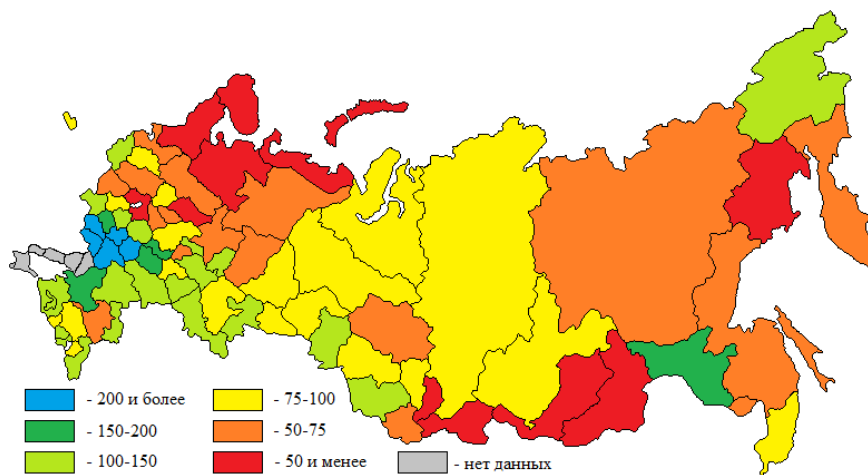


Рис. 2. Динамика отношения сельскохозяйственного производства на душу населения к среднероссийскому уровню по регионам России в 2022 г., % к уровню 1991 г.

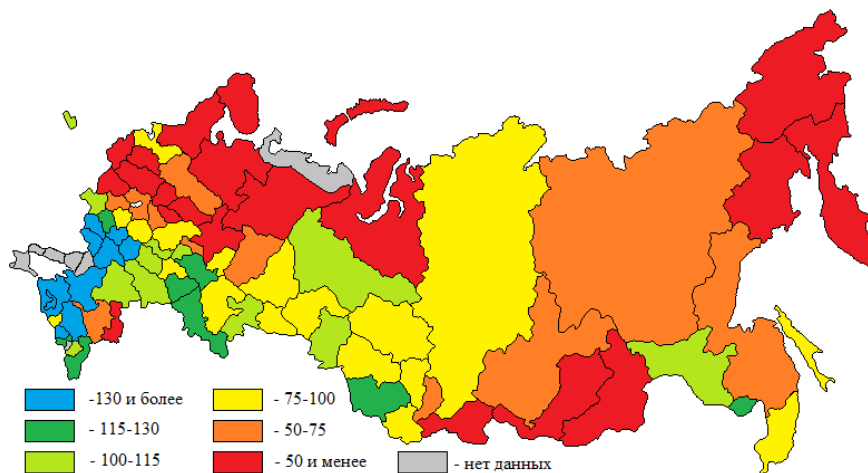


Рис. 3. Динамика изменения удельного веса регионов России в общей посевной площади сельскохозяйственных культур в 2022 г., % к уровню 1991 г.

но представить как доход с 1 гектара. В силу специфики сельскохозяйственной деятельности в регионах Крайнего Севера и городских территорий (преимущественно высокопродуктивное тепличное хозяйство) для Чукотки, Якутии, городов федерального значения и автономных округов Тюменской области характерны наиболее высокие значения. При этом наименьшими значениями характеризуются регионы с преимущественным выращиванием зерновых культур, которые дают наименьший доход с единицы обрабатываемой площади (по сравнению, например, с животноводством или выращиванием технических культур). Таким образом, данный показатель «в статике» не очень информативен,

однако его динамика представляет интерес.

Так как мы рассматриваем не столько сами абсолютные значения показателей, сколько их удельные веса для анализа межрегиональных диспропорций, то и в данном случае лучше обратиться к ретроспективному обзору изменения относительных величин. А именно – изменении относительного уровня эффективности производства каждого региона (выраженного как отношение дохода с 1 га к среднероссийской величине). И прогресс данного показателя по отношению к среднему по стране продемонстрирует нам структурные изменения в сельском хозяйстве каждого региона (рис. 4).

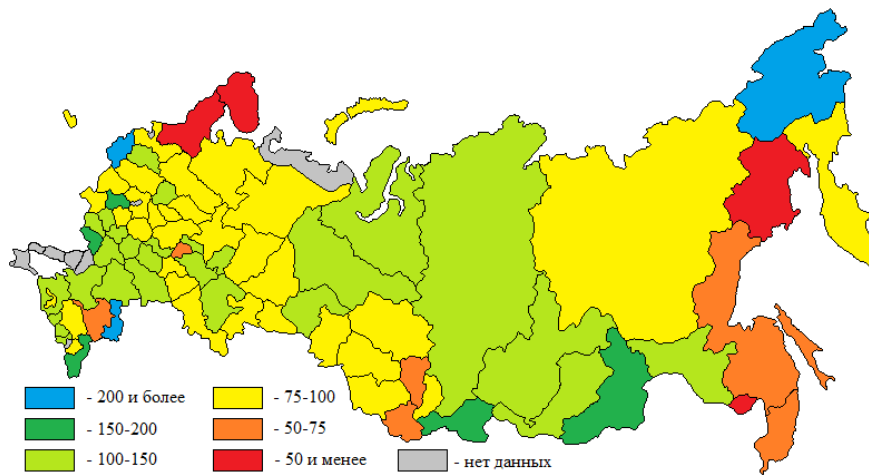


Рис. 4. Динамика изменения эффективности сельскохозяйственного производства регионов России в 2022 г., % к уровню 1991 г.

Результаты показывают отсутствие чёткой зависимости изменения относительной эффективности сельхозпроизводства от территориального фактора. Это следствие как значительного изменения посевных площадей, так и структуры сельскохозяйственного производства в плане отдельных направлений животноводства и растениеводства на протяжении тридцатилетнего периода.

Заключение

Особенностью работы был значительный картографический материал, позволивший визуализировать основные трансформационные процессы в российском сельскохозяйственном производстве за последние десятилетия в региональном разрезе. Используемые индикаторы в основном переводились в относительные величины, которые сравнивались со среднероссийскими показателями. И уже полученная таким образом величина подвергалась ретроспективному ана-

лизу.

Так, изменение доли регионов в общероссийском показателе производства продукции сельского хозяйства наглядно продемонстрировало перенос основного фокуса сельхозпроизводства в юго-западные регионы страны. Подушевой расчёт сельхозпроизводства также продемонстрировал возрастающую роль Центрально-Черноземья не только в общем уровне производства, но и в увеличении его эффективности по отношению к другим регионам страны.

Динамика посевных площадей подтвердила в целом тезисы относительно структурного территориального смещения производственных мощностей агропромышленного комплекса в юго-западном направлении. А вот динамика относительного показателя эффективности не показала заметной зависимости от территориального фактора.

Библиографический список

1. Ву Тхи Тху Хьонг, Киселева С. П., Зозуля А. В. Оценка экономической эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения Вьетнама // Международный журнал экономики и образования. – 2018. – Т. 4, № 2. – С. 5–16.
2. Дугина Е. Л., Доржиева Е. В., Базарова О. В. Модель оценки конкурентоспособности регионального сельского хозяйства // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – Т. 33, № 1. – С. 50–56.
3. Еременко О. В. Актуальные вопросы прогнозирования в сельском хозяйстве на региональном уровне // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 6. – С. 179–184.

4. Жердева О. В., Столярова М. А. Внутренние факторы и резервы роста экономической эффективности сельскохозяйственного землепользования // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 107. – С. 1305–1322.
5. Кирейчева Л. В., Шевченко В. А., Юрченко И. Ф. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных угодий в агропроизводстве // Аграрная наука. – 2021. – № 9. – С. 135–139.
6. Копченев А. А. Аграрная специализация региона и социально-экономическое развитие // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2019. – Т. 25, № 3. – С. 116–123.
7. Ларина Т. Н. Статистический анализ влияния кризисов на динамику и структуру сельскохозяйственного производства региона // Менеджмент в АПК. – 2021. – № 3. – С. 16–26.
8. Специализация и локализация сельскохозяйственного производства в Российской Федерации в 1990–2020 годы / Р. А. Мигунов [и др.] // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 10. – С. 21–30.
9. Цпнецян А. С. Состояние использования земельных ресурсов в марзах Республики Армения и задачи их улучшения // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2016. – № 45. – С. 74–81.