

УДК 33 DOI: 10.14451/1.240.196

# Основные аспекты развития лесного хозяйства и лесоустройства в Российской Федерации

© 2024 Мельникова Любовь Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-аналитики Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва.

E-mail: Lamelnikova@mail.ru

**Ключевые слова:** лес, восстановление, управление, государство, Счетная Палата, экосистема.

В статье освещаются основные аспекты развития лесного хозяйства и лесоустройства в России. Важность управления лесами и вопросы лесоводства для экологического и экономического благополучия нашей страны трудно недооценить. Статья основывается на анализе, выполненном с использованием данных от Счетной палаты РФ, который выявил неэффективность в работе ответственных органов в отношении ведения лесного хозяйства. При этом особое внимание уделено проблематике в сферах защиты лесов и их восстановления в будущем.

## Введение

Лесоустройство (далее ЛУ) играет ключевую роль в поддержании здоровья и устойчивости лесных экосистем (далее ЛЭ). Этот процесс, обеспечивающий бережное и эффективное использование лесных ресурсов (далее ЛР), занимает центральное место в государственной политике по охране ЛЭ. Целью ЛУ является не только защита ЛР от разрушения, но и оптимизация их использования в интересах экономики и экологии. Оно включает в себя различные мероприятия, направленные на сохранение лесных массивов, поддержание их продуктивности. Эти мероприятия варьируются от оценки состояния ЛЭ до планирования лесозаготовок таким образом, чтобы не наносить вреда экосистеме. Наряду с этим, важной частью ЛУ является разработка мер по восстановлению лесов после вредного воздействия природных

и антропогенных факторов. Без мероприятий по развитию лесного хозяйства (далее ЛХ) и ЛУ невозможно достичь гармонии между потребностями человека и необходимостью поддержания благополучного состояния окружающей среды. Именно поэтому ЛУ является главным механизмом охраны ЛР на государственном уровне. Оно обеспечивает баланс между защитой леса и его использованием, что крайне важно для сохранения ЛР для будущих поколений [1].

Целью исследования является определение основных аспектов развития ЛХ и ЛУ в России.

## Материалы и методы исследования

Критическая оценка источников информации, синтез сведений, общие и частные методики познания.

### Результаты исследования

Экономическая оценка, проведенная Счетной палатой Российской Федерации, включала в себя анализ эффективности действий, направленных на восстановление лесных угодий, осуществляемых на федеральном и региональном уровне. В рамках данного процесса было изучено то, насколько хорошо были использованы выделенные на эти цели средства. В результате проверки выяснилось, что принятые меры, в том числе в рамках федерального проекта по защите ЛЭ, оказали положительное воздействие на процесс восстановления лесов, снижая разрыв между объемами вырубки и посадки новых деревьев. Тем не менее, были выявлены опасения, что цели программы по восстановлению ЛХ на всех затронутых участках к 2024 году могут не быть достигнуты из-за определенных рисков [1; 3].

Исследование, основанное на оценке эффективности, показало, что меры по восстановлению ЛЭ в России не достигли ожидаемых результатов. В то же время динамика улучшения равновесия между потерей ЛР и их возобновлением свидетельствует о растущей эффективности общегосударственных мероприятий по лесовосстановлению с каждым годом. При разработке и выполнении плановых программ Министерство природных ресурсов и экологии РФ ориентировалось на соблюдение правил, установленных в законодательных актах, и принимало во внимание ключевые положения документов о государственной политике в сфере лесопользования, охраны и восстановления, направленных на достижение установленных целей вплоть до 2030 года, что также отражено в Стратегии развития лесного хозяйства до 2030 года.

Современное управление ЛР сталкивается со значительными трудностями, особенно на территории России, где этот сегмент критически важен для экономического и экологического благополучия. Возникающие проблемы включают в себя не только недостатки в эффективности использования доступных ресурсов, но и пробелы в инвестициях, экологические бедствия, управ-

ленческие и контрольные недостатки, а также социальные недочеты. Улучшение текущего положения требует глубоких изменений в подходах к стратегическому планированию, повышение координации и грамотное распределение запасов, что подчеркивает неэффективность действующих мер со стороны ответственных органов в этой области.

В 2022 году Аудиторская служба Счетной Палаты обнаружила значительные недочеты в системе наблюдения за ЛХ, подчеркивая критическую важность устранения этих проблем для долгосрочного благополучия и продуктивности ЛЭ. Основные сложности заключались в неэффективности организационных структур и законодательных пробелах, что серьезно сказывается на экологической и хозяйственной функциональности лесного сектора. Особое беспокойство вызвали пренебрежение данными о восстановлении ЛР и контроле над болезнями деревьев, а также недостатки в системе предупреждения о лесных пожарах. Решение этих проблем поставлено в приоритет с целью обеспечения устойчивого развития ЛХ [1].

Также одна из главных дилемм заключается в отсутствии системы, классифицирующей лесные территории на основе интенсивности их использования в рамках ЛУ. Такой подход к классификации позволил бы оценить уровень активности, с которой осуществляют действия по обработке лесов, включая вырубку, возобновление, заботу о молодых деревьях и другие виды деятельности, связанные с эксплуатацией ЛЭ. Это важно для понимания эффективности использования ЛР и выявления необходимости перехода к более эффективным и экологически чистым методам ведения ЛХ [2].

Также, в области ЛХ действия государственных органов во взаимодействии с крупными предприятиями часто сталкиваются с препятствиями из-за запутанных и времязатратных административных процессов, экологические нормы, которые становятся всё строже, вызывают конфликты. В первую очередь следует отметить вмешательство от лиц, которые действуют вне закона

и имеют связи внутри правительственных структур. Эти теневые деятели, которые работают с ЛР без какого-либо официального статуса или контроля, вносят вклад в проблемы, влияющие на экономику, окружающую среду и общество, благодаря своей нелегальной активности [1; 5].

**Заключение.** Таким образом, обязанность по защите ЛЭ является задачей важной для всей страны, и реализовать ее на высоком уровне способно лишь государство, так как оно заинтересовано в высоком качестве лесных работ. В настоящий момент федеральные органы, к сожалению, отступили от своих прямых обязанностей по управлению ЛР, особенно в части

ЛУ. Проблематично обеспечить качественный контроль над деятельностью частных компаний в области ЛХ, что подчеркивает необходимость государственного участия.

Лесные учреждения, подведомственные государству, обязаны заниматься организацией территорий лесов. Важно, что процесс организации и управления ЛР должен подчиняться строгим нормам и правилам, предписанным специальным лесным законодательством, а не общим положениям гражданского кодекса. Таким образом, для регулирования деятельности по ЛУ преимущественно следует опираться на авторитарный подход в правовом регулировании.

### Библиографический список

1. Алиев Р. А. Оценка современного состояния развития лесного хозяйства в Российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 1, 7(139). – С. 145–153. – DOI: [10.36871/ek.up.p.r.2023.07.01.020](https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.07.01.020).
2. Братарчук Т. В., Филипович О. Н. Реализация государственных программ в регионах Российской Федерации. – М., 2022.
3. Воспроизводство лесов. Бюллетень Счетной палаты. 2022 № 1.
4. Никифорова Е. В., Музалев С. В., Петрова О. А. Комплексные подходы к устойчивому обращению с отходами: международный опыт и лучшие практики // Экономические науки. – 2023. – № 223. – С. 277–283. – DOI: [10.14451/1.223.277](https://doi.org/10.14451/1.223.277).
5. Охрана лесов. Бюллетень Счетной палаты. 2023 № 4.
6. Петрова О. А. К вопросам инвестиционной привлекательности Арктической зоны РФ // Экономические науки. – 2022. – № 213. – С. 167–171. – DOI: [10.14451/1.213.167](https://doi.org/10.14451/1.213.167).
7. Петрова О. А. Концепция социальной ответственности бизнеса // Экономические науки. – 2021. – № 205. – С. 474–477. – DOI: [10.14451/1.205.474](https://doi.org/10.14451/1.205.474).
8. Петрова О. А. Методические основы статистического исследования экономического роста территориальных формирований // Экономические науки. – 2023. – № 227. – С. 113–115. – DOI: [10.14451/1.227.113](https://doi.org/10.14451/1.227.113).
9. Петрова О. А. Проблемы устойчивого развития моногородов в России // Экономические науки. – 2023. – № 219. – С. 126–128. – DOI: [10.14451/1.219.126](https://doi.org/10.14451/1.219.126).
10. Recycling of Municipal Solid Waste in Construction / S. V. Muzalev [et al.] // Construction materials and products. – 2023. – Sept. – Vol. 6, no. 5. – ISSN 2618-7183. – DOI: [10.58224/2618-7183-2023-6-5-7](https://doi.org/10.58224/2618-7183-2023-6-5-7).