

УДК 330.34 DOI: 10.14451/1.240.11

Методологические подходы к изучению проблем устойчивого социально-экономического развития горных территорий

© 2024 **Каллагов Борис Рамазанович**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика и финансы. Финансовый университет при Правительстве РФ (Владикавказский филиал).

E-mail: visit-den@mail.ru

© 2024 **Каллагова Анна Хазбиевна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика и финансы. Финансовый университет при Правительстве РФ (Владикавказский филиал).

E-mail: annakallagova@yandex.ru

© 2024 **Тегетаева Оксана Руслановна**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономика и финансы. Финансовый университет при Правительстве РФ (Владикавказский филиал).

E-mail: ortegetaeva@fa.ru

© 2024 **Шеломенцев Андрей Геннадьевич**

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

E-mail: a.shelom@yandex.ru

Ключевые слова: устойчивое развитие, горные территории, социально-экономическая система, горные экосистемы, среда обитания человека.

В представленной работе анализируются современные методологические подходы к изучению устойчивого развития территориальных образований, в которых преобладает горный рельеф.

Ключевое утверждение исследования заключается в системной взаимосвязи и взаимообусловленности понятий «устойчивое развитие» и «социально-экономическое развитие территориальных образований (включая горные массивы)». Эта взаимосвязь подтверждается многофакторным анализом, включающим оценку экологических, экономических, социологических, этнокультурных и геополитических аспектов – наиболее востребованный подход в современных исследованиях. Устойчивость любой территориальной социально-экономической системы, таким образом, предстает как комплексная характеристика, определяемая совокупностью взаимозависимых

параметров. Однако исследование выявляет значительную сложность в применении универсальных подходов к оценке устойчивости горных территорий. Их уникальные характеристики, такие как насыщенный спектр природных ресурсов и высокое биоразнообразие, требуют индивидуализированного подхода. Не существует единого определения устойчивого развития для всех горных территорий, вследствие существенных различий в географии, климате, уровне развития инфраструктуры и историко-культурном наследии. Авторы работы предлагают бинарную модель устойчивого развития, основанную на двух взаимосвязанных ключевых понятиях. Первое – это удовлетворение потребностей всех слоев населения с приоритетом на базовые (пища, вода, жилье, здравоохранение, образование) и социальные потребности (безопасность, справедливость, участие в общественной жизни). Второе понятие – это целесообразные ограничения, накладываемые на способность окружающей среды удовлетворять как нынешние, так и будущие потребности населения. Эти ограничения обусловлены технологическим уровнем развития и организационной структурой общества, а также экологической емкостью территории. В горных регионах они могут быть ещё более жесткими из-за уязвимости экосистем и ограниченной восстановительной способности природы. Рассмотрение этих ограничений требует внимательного анализа экологической емкости, оценки экологического следа и разработки стратегий устойчивого потребления и производства.

По международной классификации ЮНЕП, Россия относится к числу стран с горным рельефом, так как более половины её территории занято горными образованиями. Из 89 субъектов Федерации 39 имеют горные районы, которые занимают 85,5% всей площади страны. В свою очередь, горные массивы охватывают 63% этой территории, что в конечном итоге означает, что 53,6% всей территории России находится под воздействием горного рельефа. Данное географическое распределение свидетельствует о неравномерности: 90% горных систем располагается в азиатской части страны, в то время как в европейской части площадь, занятая горами, значительно уступает регионам Сибири и Дальнего Востока.

Несмотря на важность горных районов, в российском законодательстве отсутствуют специальные акты или нормативные документы, которые бы устанавливали особый статус «горных территорий». Не установлены четкие параметры их роли в национальной экономике, а также отсутствуют рекомендации по государственному регулированию их развития. Учитывая, что горные районы обладают богатейшими минераль-

ными, водными и биологическими ресурсами, а также этнокультурной ценностью, необходимо признать, что развитие правовой базы для их поддержки и устойчивого развития является приоритетной задачей.

Горные территории России, как правило, значительно отстают от равнинных в плане социально-экономического развития. Этот дисбаланс также наблюдается в уровнях жизни населения, доступности инфраструктуры и социальных услуг. Тем не менее, горные регионы отличаются высоким уровнем этнокультурного разнообразия, что может стать важным ресурсом для их развития. Например, на Северном Кавказе, единственном горном регионе в европейской части России, сосредоточено множество этнических групп, каждая из которых сохраняет свои уникальные традиции и культуру. Это создает возможности для развития туризма, этнической гастрономии и культурных мероприятий, которые могут привлечь внимание как местных жителей, так и туристов.

Кроме того, необходимо учитывать, что горные экосистемы особенно уязвимы к антропогенному воздействию. Изменение климата, вырубка

лесов, загрязнение водоемов и нерациональное использование природных ресурсов могут привести к необратимым последствиям для этих хрупких экосистем. Поэтому создание эффективной системы управления этими территориями должно включать в себя не только экономические аспекты, но и экологические, социальные и культурные. Это позволит не только сохранить природные богатства, но и обеспечить устойчивое развитие горных регионов.

Важным шагом к улучшению ситуации является привлечение внимания к проблемам горных территорий на уровне федеральной политики. Это может включать разработку стратегий, направленных на поддержку местных сообществ, развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест. Например, программы по развитию экологического туризма могут стать источником дохода для местного населения и способствовать охране окружающей среды.

Таким образом, горные территории России представляют собой не только природное богатство, но и важный культурный и социальный ресурс. Устойчивое развитие этих регионов требует комплексного подхода, который будет учитывать их уникальные особенности и потребности. Необходимо создать правовую базу, которая позволит эффективно управлять этими территориями, защищать их экосистемы и поддерживать местные сообщества. В конечном итоге, это приведет к улучшению качества жизни людей, проживающих в горных регионах, и сохранению их уникального культурного наследия.

Исходя из сказанного выше, исключительно важной задачей является их сохранение и на основе принципов устойчивого развития. Так, в современной России идеи устойчивого развития получили свое официальное признание в соответствии с указами Президента РФ №236 от 04.02.1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» и № 440 от 01.04.1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», в соответствии с которыми, переход

к устойчивому развитию должен обеспечить на перспективу сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей.

В Европейской Хартии горных регионов (статья 2), утвержденной Советом Европы в 1994 году, принято следующее определение: «горные регионы – это местности, где высота рельефа и климат создают особые условия, влияющие на повседневную человеческую деятельность» [19]. Несмотря на их разнообразие, горные регионы сталкиваются с общими вызовами, возникающими в экономической, социальной и экологической сферах. Эти трудности связаны с их высотой, рельефом и климатическими условиями, что делает необходимым разработку особой комплексной политики. Такая политика должна быть основана на принципах устойчивого развития, чтобы эффективно решать проблемы, присущие этим уникальным территориям. Сохранение и развитие многообразия горных экосистем играют ключевую роль в обеспечении их устойчивости и благополучия местного населения. Эти усилия требуют интегрированного подхода, который учитывает как местные особенности, так и более широкие социально-экономические факторы. Устойчивое развитие горных регионов не только поддерживает их экосистему, но и способствует улучшению качества жизни людей, живущих в этих сложных условиях.

Европейское сообщество признало важность горных районов, которые играют ключевые роли в экономике, социокультуре и экологии. В 1995 году в Европейской рамочной конвенции о горных регионах была определена основная цель: создать такие условия для населения горных территорий, которые обеспечат гармонию между человеческой деятельностью и экологическими требованиями, соответствующими задачам и принципам устойчивого регионального развития.

Г. Е. Авакян горную территорию определяет как

«пространство, на котором все количественные и качественные изменения по вертикальным поясам, где профиль, характер и условия ведения сельскохозяйственного производства, и особенно производительность совокупного общественного труда резко отличаются от равнины и особенно низинных областей» [3].

По мнению И. К. Хузмиева, «подход к определению «горных территорий» должен быть дифференцированным в зависимости от природных условий и человеческой культуры. Примером такого подхода может служить законодательно оформленное определение горных территорий во Франции: «Горная зона включает территорию коммун, не менее 80% площади которых расположено на высоте выше 600 м над уровнем моря или в которых перепад высот между нижними и верхними границами обрабатываемых земель составляет не менее 400 м» [6].

«Горные территории, – считает Р. М. Качмазов, – вместе со своеобразными климатическими условиями, уникальными, тысячелетиями складывавшимися социальными, этническими, культурными и экономическими традициями, располагаясь на всех континентах земного шара и занимая значительные географические площади, являются центрами важнейших национальных, региональных и международных стратегических интересов и, как правило, центрами региональной и глобальной конфликтогенности, что требуют особого подхода как для их сохранения, так и для дальнейшего развития» [14].

П. Г. Абдулманапов и М. А. Галбацдибирова под горной территорией определяют «пространство, на котором все количественные и качественные изменения происходят по вертикальным поясам, где профиль, характер и условия ведения производства, и особенно производительность совокупного общественного труда резко отличается от равнины, особенно низменных областей» [2].

Недостаток единого подхода к дифференциации горных территорий значительно усложняет поиск резервов для увеличения производственной активности и разработку путей социаль-

но-экономического прогресса в этих районах. Исследователи отмечают, что горные области больше анализируются как природные экосистемы (включая биологические, зоологические и климатологические аспекты) и, следовательно, имеют основу для создания методик описания гор с акцентом на высотную зональность.

Новой попыткой решения проблем, связанных с горами, авторы называют монтологическое учение – науку, занимающуюся комплексным исследованием взаимосвязей между естественно-географическими, социально-экономическими, демографическими, этнокультурными, экологическими, природоохранными и геополитическими аспектами устойчивого развития горных территорий. К основным проблемам развития горных регионов можно отнести:

- эффективное использование природных ресурсов;
- устранение экономической отсталости горных районов;
- улучшение демографической ситуации.

Согласно определению Ч. Д. Алмашева и В. Л. Бабурин «горными территориями являются участки земной поверхности, высоко приподнятые над прилегающими равнинными пространствами и обнаруживающие внутри себя значительное влияние особенных природных и социально-экономических условий, которым свойственны:

- суровые климатические условия холодного, а иногда и теплого периодов года;
- особые природные условия (расчлененность рельефа, уклон поверхности бедность почвенно-растительного покрова, наличие сплошной и островной многолетней мерзлоты и др.);
- крайняя дисперсность расселения и выраженный очаговый характер промышленного и аграрного освоения;
- слабость транспортного освоения с выраженным сезонным и перевалочным типом доставки промышленных, продовольственных грузов и товаров народного потребления;
- неразвитость социальной, производственной

и финансовой инфраструктуры, сдерживающих эффективность функционирования хозяйственной системы горной территории

– своеобразии этнокультурных характеристик местного населения и уровня развитости этноэкономики» [5].

Из современных работ отечественных авторов, посвященных исследованию подходов к устойчивому развитию территорий, в т.ч. горных территорий, следует назвать Пчелинцева О. С., Ускову Т. В., Коптюга В. А., Иванова П. М., Суразакову С. П., Кормановскую И. Р., Ренкаса Н. Н., Моисеева Н. Н., Кузнецова О. Л. и др.

В работах Т. В. Усковой устойчивое развитие рассматривается как «развитие, основанное на гармонизации социальной, экономической и экологической подсистем, направленное на поиск путей удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Перечень задач включает в себя ускорение экономического роста и изменение его качества; удовлетворение основных потребностей населения; устойчивый рост численности населения; сохранение и укрепление ресурсной базы территорий и др.

Устойчивость социально-экономического развития территорий, по мнению исследователя, зависит от достаточного числа факторов и условий, как глобальных, так и внутренних, присутствующих каждой стране и соответственно отдельно взятой территории. Ключевым фактором способным обеспечить устойчивое развитие территориальных образований является действующая система управления, включающая в себя инструменты и методы воздействия органов всех уровней власти на социально-экономические процессы, происходящие на конкретной территории с целью обеспечения ее устойчивого развития» [14].

В другой формулировке, для достижения устойчивого развития территориальных единиц государства необходимо активное вмешательство со стороны государственных и управленческих структур. Эти действия должны проводиться в рамках социально-экономической политики,

которая реализуется на федеральном, региональном и местном уровнях.

Парадигма устойчивого развития, по определению предполагающая динамический процесс позитивных последовательных изменений, должна обеспечивать баланс экологического, экономического и аспектов, и лежать в основе формирования системных подходов к разрешению проблем территориальных образований. Это особенно актуально в современных условиях, когда наблюдается перенос центра тяжести экономических реформ с федерального на региональный уровень, и соответственно возрастает роль территориальных образований в реализации экономической политики государства. На данное обстоятельство обращает внимание и О. М. Пчелинцев, который считает, что «устойчивое развитие региона – это переход от внутрирайонной увязки отдельных производств к системному управлению всей совокупностью экономических, социально-демографических и экологических процессов на данной территории, согласованному решению вопросов единого национального экономического пространства, размещению производства и формированию расселения» [17].

Объективности к месту здесь необходимо согласиться с мнением М. О. Подпругина, который считает, что «устойчивое развитие должно быть нацелено на достижение высокого качества жизни населения, при позитивной динамике известного комплекса показателей. Иными словами, устойчивое развитие региона – это комплексный процесс, ведущий к решению проблем населения на региональном уровне, к повышению условий жизни жителей региона путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего ресурсного потенциала региона, включая географические особенности региона, а также особенности экономики, инфраструктуры, промышленности и потенциальных возможностей отдельных городов, относящихся к данному региону» [16].

П. М. Иванов под устойчивостью территориального развития понимает «жизнеспособность системы (в том числе горной территории), которая определяется как способность к жизни и развитию, то есть территория, обладающая свойством устойчивости, способна к выживанию и развитию в конкретном окружении; устойчивость территориального развития в данном случае определяет как способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни населения в пределах порога безопасности или выше него при колебаниях внешних и внутренних воздействий (общественно-политического, социально-экономического, техногенного, природно-климатического и другого характера), грозящих падением качества жизни населения» [8].

В своей исследовательской работе «Модель устойчивого развития горного региона: на примере Республики Алтай» С. П. Суразакова выделяет, что устойчивое развитие горных территорий предполагает «сбалансированное гармоничное соразвитие основных сфер, обеспечивающих сохранение и развитие человеческой цивилизации: экономики, экологии, социума, для реализации которого необходимо формирование новых механизмов управления, как на глобальном, так и на региональном уровнях. Ориентиром формирования новых механизмов развития выступают критерии устойчивости. Горы занимают особое место в обеспечении перехода к устойчивому развитию вследствие того, что, являясь узлом природного каркаса территории мегарегионального уровня, они играют роль регулятора и перераспределителя воздушных и водных масс на уровне природных стран, обладают свойством биосферного узла - места схождения и переплетения многообразных ландшафтов и богатого биоразнообразия. Сохраняя биологическое и этнокультурное разнообразие, горы содействуют переходу человеческого общества к устойчивому развитию» [18].

В фундаментальной исследовательской работе «Устойчивое развитие или стратегия переходного периода» 1996 года Н. Н. Моисеев рассмат-

ривает понятие «устойчивое развитие» в качестве синонима термина «стратегия перехода общества к состоянию, способному обеспечить его коэволюцию с биосферой». Иными словами «устойчивое развитие – развитие общества, приемлемое для сохранения биосферы и создания благоприятных условий для выживания цивилизации, совместная, скоординированная эволюция (коэволюция) человека и биосферы» [15].

Аргументы Н.Н. Моисеева, совпадают с мнением Л. И. Абалкина, определяющего «устойчивое развитие как безопасность, стабильность, способность и возможность постоянного обновления и совершенствования национальной экономической системы» [1].

В работах В. А. Коптюга «устойчивое развитие рассматривается как достижение разумной сбалансированности социально-экономического развития человечества и сохранение окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем как технологического процесса, так и рационализации потребления» [10].

В исследованиях ученых Международного университета природы, общества и человека «Дубна» Кузнецова О. Л., Кузнецова П. Г., Большакова Б. Е., актуальные проблемы устойчивого развития анализируются комплексно в эволюционной системе «природа-общество-человек» и определяют «устойчивое развитие как переход от экстенсивного экономического развития к развитию на основе энергетических и информационных коммуникаций, объединяющих множество самостоятельных агентов в сетевые структуры» [13].

По мнению С. Г. Шеиной приемлемым в данном случае также является следующее определение: «устойчивое развитие – такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности обще-

ства. Современное превышение антропогенной нагрузки на биосферу оценивается как десятикратное, а переход за предел несущей емкости приурочивается к рубежу XX – XXI веков (будем надеяться, что длительность этого превышения – около 100 лет). Устойчивое развитие происходит в области, ограниченной пределами разрушения, и не выходит за ее пределы» [21].

В этом контексте «устойчивого развития горных территорий» считает И. А. Тиганова, заключаясь в «эффективном расходовании ресурсов, применении энергосберегающих технологий и альтернативных источников энергии, вторичной переработке отходов, сокращении выбросов вредных веществ в атмосферу, сохранении и защите окружающей среды, в том числе подразумевает создание благоприятных экологических и социально-психологических условий для проживания населения, поддержание комфортных условий для жизнедеятельности на конкретных территориях. Устойчивое развитие должно способствовать формированию комфортной и безопасной среды обитания человека при наименьшем влиянии на естественное состояние ландшафта. При данном подходе вмешательство человека в существующий природный ландшафт должно тщательно оцениваться и изучаться» [4].

В работах ученых новгородской школы региональной экономики И. Р. Кормановской и Н. Н. Ренкаса внимание сконцентрировано на оценке эффективности управления социально-экономическим развитием территориального образования посредством построения алгоритма оценки эффективности региональной социально-экономической политики, где в качестве базового критерия предлагается использовать такой комплексный показатель как «устойчивость развития». По мнению исследователей, «устойчивое развитие – это состояние социально-эколого-экономической системы, в котором создаются условия прогрессивного движения вперед на основе поддержания внутреннего и внешнего равновесия для достижения качественно нового состояния экономики» [11].

В свою очередь М. Ю. Калинин выделяет что, «устойчивое развитие – это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное, поступательное движение региона в целом, следствием чего должно явиться улучшение жизни людей» [9].

По мнению же В. И. Данилова-Данильяна: «устойчивое развитие определяется, прежде всего, через призму общественного развития, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества» [7].

Исходя из актуальности темы исследования и ее состояния изученности, целью настоящего исследования является – разработка методологического подхода к изучению проблем устойчивого социально-экономического развития горных территорий.

Объектом исследования являются горные территории, при определении которых мы опирались на международные правовые документы, к которым присоединилась Российская Федерация.

В рамках проведенного исследования выявлено, что для формирования реалистичной политики устойчивого развития территорий необходимо иметь четкое представление о том, какое содержание мы вкладываем в понятие «горные территории», так как от этого зависит содержание политики территориального социально-экономического развития. В настоящее время исследованию вопросов, связанных с горными регионами, уделяется серьезное внимание. При этом, чтобы более эффективно проанализировать ключевые аспекты развития горных территорий, важно прежде всего осознать, что собой представляют горы как физическая, так и духовно-нравственная категория, обладающая, как уже упоминалось, значительным влиянием на прогресс общества в глобальном

масштабе.

В России более 50% всей территории занимают горные массивы, находящиеся в 39 субъектах федерации из 89:

- Алтай – Саянский регион.
Республика Алтай, республика Тыва, Хакассия, Кемеровская Область, Красноярский край.
- Байкальский регион.
Иркутская область, республика Бурятия, Забайкальский край.
- Юг Дальнего Востока.
Приморский, Хабаровский края, Амурская, Сахалинская области, Еврейская АО.
- Север Сибири и Дальнего Востока.
Республика Саха-Якутия, Камчатский край, Магаданская область, Чукотский АО.
- Север ЕТР.
Мурманская, Архангельская области, республика Карелия.
- Северный Кавказ.
Республика Адыгея, Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, РСО-Алания, республика Ингушетия, Чеченская республика, Краснодарский, Ставропольский края.
- Уральский регион.
Республика Башкортостан, республика Коми, Пермский край, Свердловская, Оренбургская, Челябинская области, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО.
- Республика Крым.

Анализ показал, что около 90% горных территорий находятся в ее азиатской части (рис. 1). При этом согласно классификации ЮНЕП, Россия относится к горным странам.

Кроме того, в экономическом плане горные территории и горы – это сфера жизнедеятельности местного населения, источник запасов чистой воды, источник «зеленой» энергии, особая геологическая формация почвы, предназначенная для выращивания отборных и высококачественных сельскохозяйственных культур, кормов и лекарственных растений, источник минеральных ресурсов; уникальные экосистемы, обладающие широким разнообразием.

В этнокультурном плане они горы символизируют путешествие к высшему сознанию или духовному просветлению, индивидуальность и независимость, стабильность и постоянство, мудрость и просвещение, традициями и опытом поколений, а также связь с божественным.

Под горной территорией мы понимаем уникальную высотную геоэтноэкологическую и цивилизационную вариативность пространственного развития, в которой наиболее контрастно представлены причинно-следственные связи трансформации эволюционной системы: «природа – хозяйство – социум».

В ситуационной конкретике мы находим возможным означать, что представленный авторский вариант может дополнить энциклопедическое определение горных территорий, трактуемое как территории государства, занятые горами, имеющими, как правило, географическое название, обладающие характерными природными особенностями (горный рельеф, высотная зональность и др.), которые оказывают влияние на формирование экосистем, уклад жизни и ведение хозяйственной деятельности населения, проживающего в пределах горных территорий.

Мы можем также согласиться с мнением Х. Х. Макоева, который выделяет горы как «часть экологического природно-ресурсного богатства всей планеты необходимого для устойчивого развития нынешнего и последующих поколений и соответственно необходимо поощрять и всемерно мотивировать жизнедеятельность горных общин (населения горных территорий) в контексте активизаций их усилий для сохранения горных социо-культурных этно-экономических экосистем, так как экономический рост и устойчивость равнинной части государства в значительной степени зависит от ресурсов, которыми располагают горные территории» [14].

Таким образом, горные территории для страны имеют большое значение, так как их социально-экономическое развитие в значительной степени оказывает влияние на экономический рост и устойчивость национальной экономики в це-

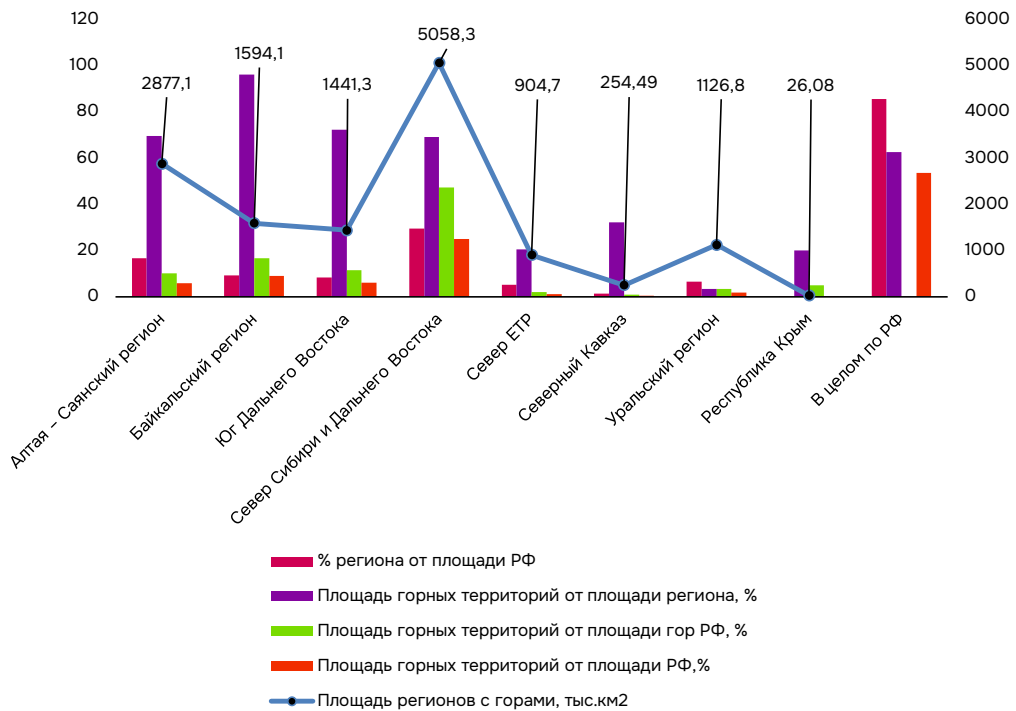


Рис. 1. Горные территории в субъектах РФ [12].

лом.

Наряду с этим население многих горных территорий сталкивается с широким кругом проблем, основными из которых можно назвать следующие:

- тяжелые природно-климатические условия (суровые зимы с низкими температурами, сильные ветры и иногда форс-мажорные ситуации, такие как снежные лавины, сели или землетрясения);
- горные экосистемы достаточно уязвимы перед природными и техногенными воздействиями, причем сложность географии, недоступность некоторых районов и следы неразумной человеческой деятельности могут иметь долгосрочные последствия для окружающей среды и здоровья людей;
- для горных территорий характерны более трудные условия для ведения интенсивной сельскохозяйственной деятельности;
- жизнь в горах требует более высоких материально-технических и энергетических затрат для обеспечения жизнедеятельности человека;

- серьезной проблемой является недостаточная развитость инфраструктуры и ограниченный доступ к социальным и экономическим услугам (медицинское обслуживание, образовательные учреждения, транспортная инфраструктура и наличие других социальных и экономических объектов для нормальной жизнедеятельности современного человека.

Эти проблемы обуславливают особую сложность и рискованность экономической деятельности на горных массивах, порождая бедность, социальные конфликты и политическую нестабильность и, как следствие, способствуют оттоку местного населения из высокогорных районов.

По нашему мнению, стратегии развития горных территорий должны опираться на базовые принципы устойчивого развития, суть которых состоит в том, чтобы построить экономику, удовлетворяющую нужды и потребности местного населения. Концепция устойчивого развития базируется на трех основных принципах:

- обеспечение сбалансированности экономики и экологии, то есть достижение такой степени

развития, когда люди в производственной или иной экономической деятельности перестают разрушать среду обитания;

- обеспечение сбалансированности экономической, этнокультурной и социальной сфер, взятых в ее человеческом измерении, что означает максимальное использование в интересах населения тех ресурсов, которые дают экономическое развитие;
- решение задач, связанных с развитием, не только в интересах ныне живущих, но и всех будущих поколений, имеющих равные права на ресурсы.

Это позволяет рассматривать горные регионы как социально-экономическую систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов: «природа – экономика – общество».

Концепция устойчивого развития возникла из объединения трех ключевых аспектов: экономического, социокультурного и экологического. Как правило, выделяют три цели устойчивого развития: сохранение экологической целостности, эффективность использования ресурсов и справедливость в экологии.

С экономической точки зрения, основа концепции устойчивого развития заключается в определении дохода по Дж. Хиксу: «В практической жизни определение уровня дохода преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая себя при этом беднее» [20].

Это соответствует главной идее устойчивого развития, акцентируя внимание на важности экономического подхода. Кроме того, данная концепция предоставляет новый взгляд на термин «экономическая эффективность». В ходе исследований установлено, что проекты, учитывающие природные законы, оказываются более выгодными, нежели те, что игнорируют экологические последствия.

Устойчивое развитие ориентировано на социальные аспекты, включая сохранение культурной стабильности и минимизацию рисков в регионах. Осознание важности социальных вопросов стало основой концепции устойчивого развития.

Без справедливого распределения ресурсов невозможно достичь устойчивого развития. Основная цель – обеспечить достойную жизнь граждан, что требует создания более справедливого общества на всех уровнях. Также необходимо обеспечить минимальный уровень жизни для каждого. В то же время актуален вопрос о социальном максимуме, чтобы избежать чрезмерного потребления. Главное значение имеет распределение доходов, так как материальное изобилие порождает не меньше проблем, чем бедность.

Социальная составляющая концепции подчеркивает важность соблюдения прав будущих поколений. Природные ресурсы должны передаваться менее истощенными и загрязненными. С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно гарантировать стабильность экосистем. Ключевое внимание уделяется способности биосистем адаптироваться к изменениям, а не сохранению в статическом состоянии.

С экологической точки зрения устойчивое развитие должно обеспечивать стабильность биологических и физических систем. Особое значение имеет жизнеспособность локальных экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы в целом. Более того, понятие природных систем и ареалов обитания можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую как города. Основное внимание уделяется сохранению способностей таких систем к изменениям, а не сохранению их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

Таким образом, понятие устойчивого развития связано с комплексным региональным развитием, где экономический рост не должен противоречить социальным и экологическим проблемам. Решение этих проблем может стимулировать устойчивый рост за счет развития человеческого капитала. Авторы считают, что устойчивое развитие – это целесообразное и экологически

сбалансированное развитие, удовлетворяющее современные нужды без угроз для будущих поколений. В условиях трансформации горных территорий устойчивое развитие должно учитывать потребности всех людей на конкретном горном массиве независимо от их статуса и доходов для обеспечения политической и социальной стабильности в многонациональном российском сообществе.

В контрактуре современных трансформации горных территорий, обоснованным по нашему мнению можно считать определение, согласно которому устойчивое развитие горных районов заключается в удовлетворении нужд как текущих, так и будущих поколений людей, живущих в конкретном горном регионе, независимо от их социокультурного положения и уровня дохода, служит основой для поддержания экологической, социально-экономической и политической стабильности в многонациональном российском обществе.

В этом случае мы можем обозначить значение общественной категории «устойчивое социально-экономическое развитие горных территорий» как способность территориальной хозяйственной организации к комплексному динамическому развитию на основе целесообразного преломления видов деятельности предприятий региональных и федеральных отраслевых структур вместе с традиционными местными видами хозяйственной практики и этноэкономики, с учетом рационального потребления природных ресурсов и сохранения экологического базиса для будущих поколений.

В настоящее время научному сообществу известно более 60 подходов к трактовке сущности устойчивого развития, которые можно сгруппировать по трем основным направлениям.

В рамках первого направления, устойчивое развитие рассматривается в контексте состояния динамического равновесия, что предполагает использование обществом в рамках системы «человек-природа» ресурсов природной среды, необходимых для удовлетворения потребностей

человека с минимальным вмешательством в экосистему.

Второй подход определяет устойчивое развитие через призму гармонизации производительных сил, которая позволяет достичь сбалансированного развития в триаде социальной, экономической и экологической систем.

Третий подход ориентирован на трактовку устойчивого развития в контексте обеспечения способности социо-эколого-экономической системы противостоять внешним возмущениям.

По нашему мнению, устойчивое развитие – это прежде всего процесс гомеостатический, то есть она по определению обладает необходимой степенью социокультурной устойчивости и в эволюционно заданных пределах эффективно справляется с негативными внешними факторами развития и возмущениями природной среды.

В отношении горных экосистем переход к устойчивому развитию требует не только сохранения достигнутого состояния равновесия, но и внедрения целого ряда организационных, технологических и социальных нововведений. Эти инновации призваны устранить проблемы, которые неизбежно возникнут в результате изменений, происходящих в системе с систематической необходимостью.

Переход к устойчивому развитию – процесс незавершенный, следовательно, поиск сбалансированных значений управленческих и этно-экологических, социокультурных и экономических решений, обеспечивающих устойчивость развития, может сопровождаться достаточными контрастными трансформациями и прежде всего на горных территориях, в том числе с присутствием внешних рисков, хозяйственной проблематикой, угрозами общественно-политической стабильности и конфликтами с далеко идущими последствиями.

Резюмируя, необходимо отметить, что категории «устойчивое развитие» и «социально-экономическое развитие территориальных об-

разований (регионов)» системно взаимосвязаны и взаимообусловлены, чему свидетельствуют определяющие методологические подходы, включающие анализ экологических, экономических, социальных, этнокультурных и других факторов, которые в настоящее время являются особенно актуальными. Таким образом, устойчивость любой социально-экономической системы на территории следует воспринимать как многогранную характеристику, включающих ряд параметров.

В исследовании нами выявлена особенность, в соответствии с которой качественные характеристики горных территорий, обладающие насыщенным спектром природных ресурсов, отличаются большим разнообразием, требующим внимательного собственного учета. Из чего следует, что выработка сколько-нибудь приемлемого единого универсального определения для всех горных территории процесс достаточно сложный. В данном контексте устойчивое развитие региона охватывает два основных взаимосвязанных аспекта:

1. потребности, необходимые для жизни всех групп населения, включая приоритетные;
2. разумные ограничения (вызванные развитием технологий и организационными структурами общества), которые накладываются на способность природной среды удовлетворять как текущие, так и будущие запросы поколений.

Таким образом, ключевыми элементами устой-

чивого развития являются как удовлетворение потребностей различных слоев населения, так и учёт существующих ограничений, связанных с технологическими и организационными условиями.

По результатам проведенного исследования мы сочли возможным предложить авторские определения понятий «горная территория» и «устойчивое социально-экономическое развитие горных территорий».

В первом случае мы признаем обоснованным авторское определение в соответствии с которой «горная территория – это уникальная высотная гео-этноэкологическая и цивилизационная вариативность пространственного развития, в которой наиболее контрастно представлены причинно-следственные связи трансформации эволюционной системы: «природа – хозяйство – социум».

Во втором случае мы обозначили значение общественной категории «устойчивое социально-экономическое развитие горных территорий» как способность территориальной хозяйственной организации к комплексному динамическому развитию на основе целесообразного преломления видов деятельности предприятий региональных и федеральных отраслевых структур вместе с традиционными местными видами хозяйственной практики и этноэкономики, с учетом рационального потребления природных ресурсов и сохранения экологического базиса для будущих поколений.

Библиографический список

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – С. 4–13.
2. Абдулманапов П., Галбацдибирова М. А. Комплексное развитие горных территорий // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – 5 (49). – С. 686–705.
3. Авакян Г. Е. Подходы к определению горных территорий: Проблемы горного хозяйства и населения. – М. : ИГ АН СССР, 1989. – 214с.
4. Александровна Т. И. Благоустройство городских территорий с учётом водного баланса техногенного ландшафта (на примере г. Екатеринбург) : дис. ... канд. технических наук : 05.23.22 / Александровна Тиганова Ирина. – М., 2017. – 200 с.
5. Алмашев Ч. Д. Основы для оценки воздействия «горности» на экономику и население в горных регионах Российской Федерации на примере на примере Республики Алтай. – Горно-Алтайск : Фонд устойчивого развития Алтая, 2014. – 112 с.
6. Гадиева А. Н. Условия эффективного развития горных территорий (на примере Северо-Кавказского региона) // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 12. – С. 97–100.
7. Данилов-Данильян В. И., Пряжинская В. Г., Храмович И. Л. Экономические и территориальные

- аспекты управления водохозяйственным комплексом России. – М. : Институт водных проблем Российской академии наук, 2013. – 311 с.
8. Иванов П. М. Алгебраическое моделирование сложных систем. – М. : Наука, 1996. – 267 с.
 9. Калинин М. Ю. Управление устойчивым развитием региона: на примере Республики Татарстан. – М. : Государственный университет управления, 2006. – 192 с.
 10. Коптюг В. А. Стратегию развития откладывать нельзя // Советская Сибирь. – 1995. – № 30. – С. 10–15.
 11. Кормановская И. Р., Ренкас Н. Н. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона // Вестник НовГУ. – 2006. – № 37. – С. 10–13.
 12. Космачева Н. М., Черкасская Г. В. Вопросы устойчивого развития горных территорий в Российской Федерации: система жизнеобеспечения, институты и инфраструктура // Экономика нового мира. – 2020, – 4 (19). – С. 50.
 13. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа – общество – человек: Устойчивое развитие. – Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИ геосистем; Международный университет природы, общества и человека «Дубна», 2000. – 272 с.
 14. Макоев Х. Х. Проблемы и перспективы устойчивого развития горных регионов // Известия ТулГУ. Технические науки. – 2009. – № 2–2. – С. 234–243.
 15. Моисеев Н. Н. Устойчивое развитие или стратегия переходного периода. – М : Энергия, 1996. – 209 с.
 16. Подпругин М. О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы // Российское предпринимательство. – 2022. – 24 (222). – С. 214–221.
 17. Пчелинцев О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М. : Наука, 2004. – 257 с.
 18. Суразакова С. П. Модель устойчивого развития горного региона : на примере Республики Алтай : дис. ... канд. географических наук : 25.00.24 / Суразакова Светлана Петровна. – Барнаул, 2007.
 19. Ускова Т. В. Устойчивость развития территорий и современные методы управления // Проблемы развития территории. – 2020. – 2 (106). – С. 7–18.
 20. Хикс Дж. Р. Стоимость и капитал: Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1988. – 487 с.
 21. Шеина С. Г., Федоровская А. А., Чубарова К. В. Устойчивое развитие территории субъекта РФ: города и сельские поселения : учебное пособие. – М. : КноРус, 2022. – 225 с.