

УДК 338.242 DOI: 10.14451/1.239.98

Разработка концептуальной модели работы структурного подразделения высшего учебного заведения в условиях цифровой трансформации

© 2024 **Лямин Борис Михайлович**

Кандидат экономических наук Высшая школа сервиса и торговли. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: lyamin.bm@gmail.com

© 2024 **Янчевская Маргарита Юрьевна**

Магистрант Высшая школа сервиса и торговли. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: myuyanch@gmail.com

© 2024 **Процюк Маргарита Григорьевна**

Магистрант Высшая школа сервиса и торговли. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Россия, Санкт-Петербург.

E-mail: protsyuk.mg@edu.spbstu.ru

Ключевые слова: устойчивое развитие, эффективность, университет, концептуальная модель, стратегическое развитие.

В статье рассматривается влияние цифровой трансформации на образовательные учреждения в условиях современных международных ресурсных ограничений. В настоящее время вузы сталкиваются с множеством сложностей, которые затрудняют процесс внедрения цифровых технологий и адаптацию к новым условиям. Процессы, связанные с взаимодействием с абитуриентами, играют основополагающую роль для обеспечения устойчивого развития университета. Цель данного исследования заключается в разработке концептуальной модели работы структурного подразделения вузов в условиях цифровой трансформации. В рамках исследования были рассмотрены существующие подходы к оценке эффективности деятельности вузов, на основании которых предложена концептуальная модель работы приемной комиссии, отражающая субъекты деятельности и особенности их взаимодействия. Модель направлена на выстраивание эффективных процессов, способствующих устойчивому развитию образовательных учреждений.

Влияние цифровых технологий на образование, особенно на высшее, является глобальным и охватывает различные сферы жизни человека и общества. В условиях цифровой экономики высшее образование играет роль переходного момента, который обеспечивает переход всего общества в цифровую эпоху. Это достигается путем подготовки новых специалистов, которые обладают необходимыми цифровыми навыками и компетенциями, а также успешно адаптируются и применяют новые технологии не только в пределах рабочей деятельности, но и жизни в целом [1; 9; 14; 20; 21].

Предпосылками для цифровой трансформации высшего образования можно выделить не только внедрение различных информационных технологий, которые изменили сам процесс обучения, но и ряд нормативно-правовых актов, способствующих этим изменениям. Эти документы создают законодательную базу для внедрения цифровых технологий в образовательный процесс, поддерживая инновационные подходы и методы обучения [12].

Цифровая трансформация высшего образования предполагает комплексную перестройку всех направлений деятельности образовательных учреждений с акцентом на информационно-коммуникационные технологии, применение которых оказывает значительное влияние на изменение существующих в вузах процессов как учебных, так и организационных [11].

Следует отметить, что цифровая трансформация в РФ сталкивается с рядом вызовов и сложностей, которые обусловлены введением международных ресурсных ограничений. Одним из ключевых факторов можно выделить отток из страны квалифицированных кадров (профессорско-преподавательский состав), что оказывает значительное влияние на качество образовательного процесса, а также научной деятельности, что в перспективе может привести к снижению кадров высшей квалификации [2; 13; 19].

Кроме этого, политика импортозамещения, нацеленная на снижение зависимости от зарубеж-

ных технологий и на создание отечественных технических разработок, в настоящее время не может полностью компенсировать дефицит необходимых ресурсов и инновационных решений, которые ранее поставлялись из-за рубежа. В результате это приводит к замедлению внедрения современных образовательных практик и технологий.

Также следует отметить ограничения в сотрудничестве с зарубежными университетами и компаниями, которые ранее активно способствовали обмену знаниями и опытом. Установленные препятствия мешают интеграции российских вузов в международное образовательное пространство, что затрудняет доступ к передовым методам обучения и исследованиям. Таким образом, совокупность вышеуказанных факторов значительно затрудняет процесс цифровой трансформации высшего образования в стране.

С учетом вышеизложенного, понятие «цифровизация» можно определить как целенаправленную деятельность, ориентированную на интеграцию цифровых технологий в процесс принятия управленческих решений. Это включает внедрение цифровых решений в образовательные, финансово-хозяйственные и административные процессы высших учебных заведений, что способствует повышению качества образовательного процесса и улучшению экономических показателей института. В рамках данной деятельности необходимо завершить переход от традиционных, ручных и устаревших методов управления к современным цифровым альтернативам, что позволит оптимизировать организационные процессы и повысить их эффективность. Цифровизация, таким образом, выступает не только как инструмент модернизации, но и как стратегический фактор, способствующий устойчивому развитию образовательных учреждений в условиях быстро меняющейся цифровой среды [6].

Для обеспечения устойчивого развития высшего учебного заведения необходимо не только интегрировать, но и актуализировать цифровые инструменты в организационные процессы с целью повышения их эффективности, особенно это

актуально в рамках деятельности структур университета, непосредственно связанных с формированием контингента обучающихся (работа с абитуриентами), то есть в процессах приемной комиссии. В результате это приведет к повышению эффективности работы вуза и привлечению лучших абитуриентов, что в итоге приведет к улучшению качества образовательных услуг и укреплению конкурентоспособности учебного заведения в сфере образования [5].

Совершенствование процессов приемной комиссии является важным шагом на пути к повышению качества абитуриентов. В настоящее время наблюдается трансформация традиционных методов работы приемных комиссий, которые начинают активно внедрять цифровые решения [4].

Следует акцентировать внимание на том, что в текущих условиях цифровой трансформации происходит переход от традиционной «живой» подачи документов абитуриентами к электронной, следовательно, изменяется схема поступления. В Российской Федерации активно внедряется система централизованной подачи документов через единый портал государственных услуг с целью унификации процедуры поступления. Это приводит к изменению работы приемной комиссии, которая старается минимизировать прямой контакт с абитуриентами до момента зачисления. В условиях цифрового пространства возникает необходимость в эффективной системе взаимодействия с поступающими, а также в использовании количественных и качественных показателей для оценки работы приемной комиссии [18].

Эффективность организации приемной комиссии оказывает непосредственное влияние не только на объем поступивших заявлений, но и на общую репутацию учебного заведения. Структурированный и оптимизированный процесс приема способен улучшить имидж университета, демонстрируя его приверженность принципам прозрачности, справедливости и поддержки потенциальных студентов. Неуправляемый процесс приема может привести к снижению ин-

тереса со стороны высококвалифицированных сотрудников, что, в свою очередь, может привести к менее разнообразному и менее подготовленному контингенту обучающихся, а в дальнейшем и к потенциальному профессорско-преподавательскому составу [8; 10].

Важно отметить, что приемная комиссия несет ответственность за оценку качества поступающих студентов, обеспечивает прием способных и перспективных абитуриентов, внедряя строгие критерии отбора и поддерживая высокие стандарты на всех этапах оценки, что способствует не только обогащению академической среды, но и долгосрочному успеху и престижу университета.

Для комплексной оценки необходимо рассмотреть современные подходы к оценке эффективности деятельности университетов и их структурных подразделений.

Пыхтин А. И., Овчинкин О. В., Широкова Л. В., Запольский А. Д. рассматривают оценку эффективности работы университета через призму трудоустройства выпускников. В рамках работы авторами предложена ER-модель процесса мониторинга трудоустройства, которая предоставляет возможность осуществления анализа по различным категориям, которая позволяет систематизировать данные о трудоустройстве выпускников, что, в свою очередь, способствует выявлению ключевых факторов, воздействующих на успешность интеграции молодых специалистов в рынок труда. Анализ собранной информации может служить основой для разработки корректирующих мероприятий, направленных на повышение эффективности образовательного процесса [16].

Романов Е. В. в своем исследовании указывает на то, что использование среднего балла ЕГЭ зачисленных студентов как единственного критерия для оценки качества образования в вузе не может дать полный и объективный результат оценки деятельности как приемной комиссии, так и вуза в целом. Он отмечает, необходимость рассмотрения перечня показателей, которые

в совокупности позволяют сформировать стратегии развития с учетом происходящих изменений и запросов [17].

В работах как Ефремовой П. В., так и Овчинкина О. В., Пыхтина А. И., Остроцкой С. В., Тимошенко А. А. подчеркивается необходимость применения комплексного подхода к оценке деятельности университетов, который подразумевает использование многообразного набора показателей, охватывающих научную, учебную и административную сферы. В рамках каждого из указанных направлений целесообразно проводить анализ соответствующих показателей с целью достижения более объективной оценки эффективности функционирования образовательных учреждений. Данный подход позволит выстроить систему управления университетами на различных уровнях, учитывающую взаимосвязи между различными аспектами их деятельности и специфические особенности каждого из направлений [7; 15].

По мнению Вкусова А. В., необходимо учитывать комплексный подход при оценке работы университета. Однако независимо от типа учебного заведения, наибольшее внимание следует уделять показателю «образовательная деятельность». Это связано с тем, что главной целью высшего учебного заведения является подготовка квалифицированных специалистов для экономики страны, это является ключевым аспектом его функционирования. Вторым по важности показателем является «научная деятельность». Этот критерий отражает вклад университета в научные исследования и инновации. Автор отмечает, что в определении успешности данных показателей ключевое значение будет иметь не только обучение студентов, но и их набор, следовательно, при оценке эффективности необходимо рассматривать процессы, связанные с набором будущих студентов [3].

В ходе проведенного анализа было выявлено, что существующие подходы к оценке эффективности работы вузов в основном сосредоточены на комплексной деятельности образовательных учреждений. Однако при этом недостаточно вни-

мания уделяется важному аспекту – формированию контингента потенциальных обучающихся (абитуриентов). Упущение данного элемента может привести к неполной и необъективной картине оценки эффективности, так как работа с абитуриентами играет ключевую роль в успешности вуза.

На основании существующих подходов к оценке эффективности работы вузов, принимая во внимание современные тенденции, необходимо разработать концептуальную модель развития приемной комиссии в условиях цифровой трансформации.

Учитывая, что функционирование приемной комиссии представляет собой сложный многоступенчатый процесс, в котором задействованы различные элементы, предлагается рассмотреть модель эффективности работы приемной комиссии, представленной на рисунке 1.

В модели представлены основные факторы, которые влияют на эффективность работы приемной комиссии, включая взаимодействие с руководством (ректором), влияние абитуриентов, роль вспомогательных отделов и важность ресурсов.

Ректор воздействует на приемную комиссию путем выработки критериев. Осуществление управленческой деятельности подразумевает под собой функции контроля, следовательно, для оценки деятельности разрабатываются и внедряются показатели KPI (критерии эффективности), на основании которых можно делать выводы об уровне эффективности работы подразделений, в данном случае приемной комиссии. Если показатели выполняются, то деятельность оценивается положительно. Важно отметить, что критерии эффективности должны включать как количественные, так и качественные показатели для наиболее всесторонней и комплексной оценки результатов приемной комиссии как одной из стратегически важных структур университета.

Абитуриенты играют активную роль в процессе приема, их поведение и предпочтения могут оказать значительное влияние на результаты

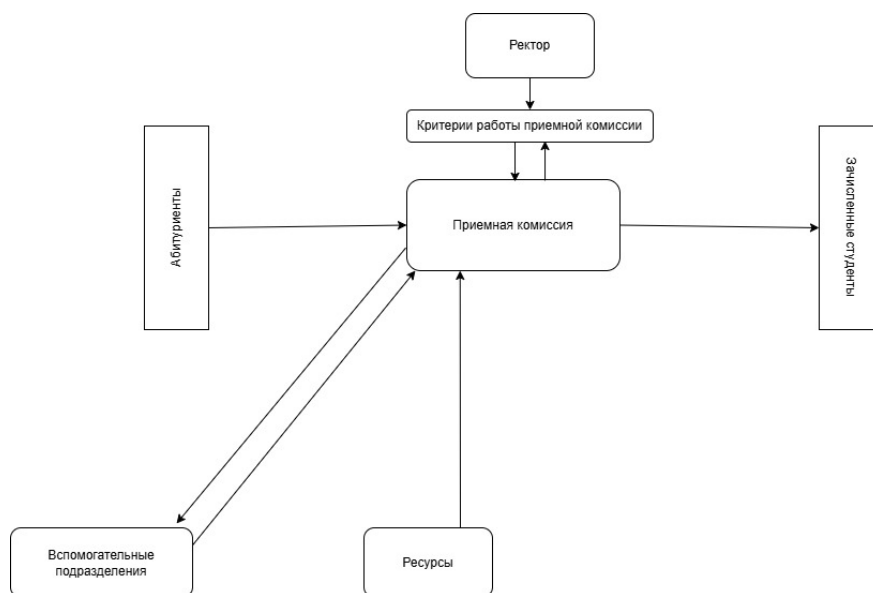


Рис. 1. Концептуальная модель эффективности работы приемной комиссии.

работы комиссии. Эффективность работы приемной комиссии также зависит от того, насколько хорошо абитуриенты осведомлены о правилах поступления, доступных образовательных программах и условиях обучения. Следовательно, анализ потребностей и ожиданий целевой аудитории является важным аспектом, который помогает улучшить качество работы комиссии.

Кроме этого, эффективность приемной комиссии будет существенно зависеть от обеспечивающей деятельности вспомогательных подразделений (договорной отдел, информационный отдел, студенческий городок, колл-центр). Данные подразделения обеспечивают необходимую поддержку, а также ресурсы для успешного выполнения задач приемной комиссии. Функционал их работы включает организацию информационных мероприятий, обработку заявлений, а также поддержку коммуникации между абитуриентами и комиссией.

Библиографический список

1. Бардакова Е. А. Влияние цифровой образовательной среды на трансформацию образования // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования. – 2020. – С. 8–14.

Ресурсы, в частности трудовые, также оказывают влияние, поскольку большая часть работы в приемной комиссии связана непосредственно с коммуникациями сотрудников и поступающих, то уровень работы кадров будет значимым элементом в функционировании приемной комиссии. Уровень профессиональных компетенций, коммуникативные способности, гибкость и адаптивность, а также ряд других компетенций значительно влияют на уровень сервиса, то есть на уровень оказания услуг по приему в вуз.

Таким образом, модель эффективности работы приемной комиссии базируется на всестороннем анализе взаимодействия различных элементов, грамотная оптимизация которых позволит значительно повысить эффективность работы приемной комиссии, что приведет к привлечению более «качественных абитуриентов», а также повышению уровня удовлетворенности потребителей (поступающих) и улучшению репутации учебного заведения.

2. Быкова А. В. Вызовы для российского высшего образования: цифровая трансформация и повышение конкурентоспособности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2020. – № 2. – С. 6–15.

3. Вкусов А. В. Проблемы оценки эффективности деятельности университетов // Социологические исследования. – 2018. – № 1. – С. 140–145.
4. Горюнова Н. Д., Николаенко А. В. Роль информационных систем в обеспечении работы приемных кампаний российских вузов // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – С. 130–137.
5. Езерская С. Г. Роль и задачи университета в процессе воспроизводства региональной экономики / Многоуровневое общественное воспроизводство. – 2024.
6. Ермаков С. Г., Куценко С. М., Гильванов Р. Г. Актуальные вопросы организации деятельности цифровой кафедры в условиях цифровой трансформации вуза // Известия Петербургского университета путей сообщения. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 70–78.
7. Ефремова П. В. Показатели оценки эффективности развития инновационной деятельности вузов // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 989–1010.
8. Ильясов Р. Я. Работа приемной комиссии глазами поступивших абитуриентов // Роль социогуманитарного знания в подготовке педагога будущего. – 2022. – С. 227–236.
9. Крутова И. А., Крутова О. В. Цифровая трансформация университета: риски и перспективы // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 2. – С. 170–174.
10. Кумицкий Б. М. Дифференциальное моделирование эффективности профориентационной работы приемной комиссии вуза // Инженерные системы и сооружения. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 43–48.
11. Курбацкий В. Н. Цифровая трансформация вуза: комплексный подход // Цифровая экономика – экономика будущего исторические предпосылки, правовая основа и экономический эффект : Сборник статей международной заочной научно-практической конференции, Минск, 28 февраля 2019 года. – 2019. – С. 165–168.
12. Ларионов В. Г., Шереметьева Е. Н., Горшкова Л. А. Цифровая трансформация высшего образования: технологии и цифровые компетенции // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: экономика. – 2021. – № 2. – С. 61–69.
13. Лямин Б. М., Янчевская М. Ю., Четвернин Е. И. Формирование системы менеджмента качества – катализатор повышения качества услуг на предприятиях индустрии туризма и гостеприимства в условиях международных ограничений // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – Т. 2(52). – С. 168–174.
14. Мыслякова Ю. Г., Усова Н. В. Цифровая трансформация образовательных услуг вузов в условиях глобальных вызовов: региональный аспект // Государственное управление. – 2020. – № 82. – С. 326–353.
15. Овчинкин О. В. Система внутреннего мониторинга выполнения показателей эффективности деятельности вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 4. – С. 50–54.
16. Пыхтин А. И. Система мониторинга трудоустройства выпускников как фактор повышения эффективности образовательной деятельности вуза // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 2. – С. 133–137.
17. Романов Е. В. Оценка эффективности деятельности российских вузов: нужно ли менять парадигму? // Образование и наука. – 2021. – Т. 23, № 6. – С. 84–125.
18. Юдина Н. Ю., Тараканов В. С. Программа для оптимизации работы приемной комиссии. – 2019.
19. Gospodarik C. Digital transformation of education system as today's contribution in future economic growth : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященный 80-летию ГрГУ им. Янки Купалы. Гродно, 19–20 февраля 2020 года // . – 2020. – P. 5–8. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44571912>.
20. Lyamin B. Stimulating innovative activities in the university // E3S Web of Conferences. – 2020. – Vol. 164.
21. Lyamin B., Chernikova A. Methodology for managing environmental innovation projects at the enterprise // E3S Web of Conferences. EDP Sciences. – 2021. – Vol. 284. – P. 700–7.