

УДК 338.2 DOI: 10.14451/1.239.87

Совершенствование системы оценки участников закупок при проведении конкурсов

© 2024 **Иванов Денис Юрьевич**

Советник государственной гражданской службы Санкт-Петербурга III класса; аспирант. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет.
E-mail: ehotm@yandex.ru

Ключевые слова: государственные закупки, государственный заказ, процедуры закупок, строительство, строительные закупки, противодействие, недостоверные сведения, уполномоченный орган, комитет.

В современной России государственные закупки занимают важное место в экономическом развитии государства, поскольку с помощью них удовлетворяются публичные нужды с одной стороны, а с другой – частные. В данной статье рассматриваются методы совершенствования механизма оценки участников закупок в конкурсе, поскольку нынешний механизм определения поставщика несовершенен ввиду наличия необоснованно жесткого требования – представления документов в полном объеме.

Введение

Строительство для Российской Федерации является одним из ключевых факторов развития экономики страны в целом, так и развития субъектов и муниципальных образований в частности. С целью осуществления строительных подрядов с максимальной эффективностью государством разработан механизм осуществления публичных закупок, регулируемый Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [6] (далее – Закон № 44-ФЗ), а также подзаконным актом – Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 2604), конкретизирующим нюансы при проведении процедур закупок на строительство. Немаловажной особенностью данного механизма стала конкурентная борьба потенциальных подрядчиков на выполнение строительных работ [4].

Анализ действующей системы определения поставщика и предложения по ее совершенствованию

Законом № 44-ФЗ установлены механизмы осуществления процедур закупок, среди них в стро-

ительстве применяют конкурсы и аукционы. Под конкурсом понимается процедура закупки, в которой применяются несколько критериев определения потенциального поставщика товаров, работ или услуг. В свою очередь в аукционе основным и единственным критерием при определении поставщика является наименьшее предложение о цене контракта.

Процедуры определения поставщика для нужд строительства:

1. Конкурентные:
 - Конкурс.
 - Аукцион.
2. Неконкурентные:
 - Закупка у единственного поставщика.

В свою очередь конкурентные процедуры делятся на открытые и закрытые. Закрытые процедуры проводятся для нужд обороны и безопасности государства, где есть государственная тайна [3].

В большинстве процедур закупок принять участие могут хозяйствующие субъекты различных форм собственности, а также индивидуальные предприниматели.

Поскольку самым эффективным способом определения поставщика для целей осуществления строительных работ является применение конкурсной процедуры осуществления закупки, остановимся на нем подробнее.

Конкурсная процедура закупки регулируется 48 статьей Закона № 44-ФЗ и может состоять из трех частей:

1 часть – участник закупки представляет качественные, функциональные и экологические характеристики потенциального объекта закупки;

2 часть – участник закупки представляет сведения о наличии опыта выполнения строительных работ сопоставимых с предметом контракта, а также информацию о наличии финансовых ресурсов, оборудования, трудовых ресурсов определённого уровня квалификации, привлекаемых для исполнения контракта;

3 часть – ценовое предложение участника закупки.

Оценка заявок участников конкурса регулируется Постановлением 2604. Постановлением 2604 установлен порядок представления участником закупки необходимых документов и информации, которые подлежат оценке членами комиссии заказчика, а также установлены максимальные и минимальные значения значимости критериев оценки участников. На наш взгляд, важной особенностью при оценке заявок участников закупок проведения конкурсов на строительные работы являются требования Постановления 2604 о представлении контрактов или договоров, подтверждающих опыт выполнения работ в полном объеме и со всеми приложениями. Причем участник закупки обязан представить такой опыт выполнения строительных работ в форме электронных документов или электронных образов бумажных документов. Таким образом, комиссия по осуществлению проверки заявок по закупке отказывает в принятии контрактов и договоров, в которых отсутствуют:

- дополнительные соглашения и приложения к договорам или контрактам;
- все акты об исполнении договоров контрактов;
- некоторые страницы в актах приемки выполненных работ и текстах самих договорах и контрактах.

По нашему мнению, представление участником закупки договоров и контрактов исключительно в полном объеме и со всеми приложениями является архаичным требованием, поскольку непредставление части документов не является доказательством отсутствия у участника закупки опыта выполнения заявленных контрактов и договоров. К тому же контракты, заключенные в соответствии с Законом № 44-ФЗ, размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС), где содержится информация об исполнении. Считаем, что для представления опыта на оценку участнику закупки достаточно было бы представлять реестровый номер договора из ЕИС (за исключением договоров, заключенных в соответствии с Законом № 223-

ФЗ [5], поскольку такие договоры в открытой части ЕИС не размещаются).

Вместо непринятия неполных договоров (гражданско-правовых и заключенных в соответствии Законом № 223-ФЗ) мы предлагаем начислять «штрафные» коэффициенты, которые будут применяться в отношении ценового предложения, представляемого участником закупки в третьей части заявки. Например, при непредставлении участником закупки договора или контракта в полном объеме будет начислен коэффициент равный 0,01, при непредставлении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию ещё 0,01. Таким образом, итоговое предложение участника закупки будет автоматически скорректировано на коэффициент, равный 0,02. Но необходимо учесть, что в случае победы участника закупки, получившего «штрафные» коэффициенты, контракт будет заключен в соответствии с заявленным ценовым предложением о цене контракта без учета «штрафных» коэффициентов. Схожая практика увеличения ценового предложения применяется в международных закупках, осуществляемых Всемирным банком при обнаружении незначительных несоответствий заявок участников конкурсной документации. Применение штрафного коэффициента равного 0,01 считаем обоснованным, поскольку такой же коэффициент применяется при определении штрафных санкций в отношении поставщика при нарушении условий контракта и установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» [2].

Формула определения итогового «штрафного» коэффициента участника закупки, на наш взгляд, может выглядеть следующим образом:

$$k_i = 1 + \sum_{k=1}^n,$$

где

k – итоговый коэффициент штрафных баллов участника закупки;

k_1 – первый штрафной балл;

k_n – последний из начисляемых штрафных баллов.

Таким образом, модель оценки заявок по показателю лучшей цены, применяемой в третьей части заявок участником закупок, выглядит следующим образом:

$$БЦ_i = 100 - ((Ц_i \cdot k_i - Ц_{пл}) / Ц_{пл}) \cdot 100,$$

где

$Ц_i$ – предложение участника закупки о цене контракта, или о сумме цен всех контрактов с учетом штрафных коэффициентов (при наличии);

$Ц_{пл}$ – наилучшее ценовое предложение из числа предложенных (с учетом штрафных баллов участника);

k_i – итоговый коэффициент штрафных баллов участника закупки.

Заключение

Подводя итог, необходимо отметить, что определение поставщика является трудоемким процессом как для заказчика, так и для участника закупки. Представленная модель начисления штрафных баллов позволит добросовестным поставщикам, имеющим исполненные контракты и договоры, но представленные не в полном объеме, получить дополнительные баллы, которые могут повлиять на итоги определения поставщика. Также применение данной модели позволит снизить трудозатраты заказчиков при рассмотрении контрактов и договоров с большим объемом исполнительной документации.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Российской Федерации «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» от 31.12.2021 № 2604.
2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» от 30.08.2017 № 1042.
3. Серебриников А. В. Способы проведения государственных закупок // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 3–2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-provedeniya-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обр. 07.04.2024).
4. Система государственных закупок в России: текущее состояние, проблемы, направления развития / К. Ю. Решетов [и др.] // Вестник НИБ. – 2022. – № 45. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-gosudarstvennyh-zakupok-v-rossii-tekushee-sostoyanie-problemy-napravleniya-razvitiya>.
5. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.
6. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.