

УДК 338 DOI: 10.14451/1.239.466

К вопросу о рациональном размещении производства в условиях глобальных вызовов

© 2024 **Задедюрина Екатерина Константиновна**

Аспирант, стажер-исследователь, кафедра Корпоративных финансов и корпоративного управления. Финансовый университет при Правительстве РФ.

E-mail: ekzadedyurina@mail.ru

Ключевые слова: технологический суверенитет, рациональное производство, ТОР, территории опережающего развития.

Рассматриваются различные виды инфраструктурных проектов по рациональному размещению производства в целях обеспечения технологического суверенитета. Анализируется практика создания особых структурных единиц для решения задач обеспечения экономического роста и технологического суверенитета. Исследование ориентировано на определение перспектив и проблемных вопросов для решения задачи эффективного развития особых зон, в приоритете – территорий опережающего развития как масштабного инструмента для защиты национальных интересов в различных направлениях деятельности.

В то время как фактор времени имеет первостепенное значение в теории экономического развития, пространственный фактор играет аналогичную роль в теории распределения производительных сил. Конечно, экономическое развитие невозможно вне пространства, точно так же, как немислимо рациональное распределение независимо от времени.

Проблемам рационального разделения труда, размещения и специализации производства посвящены научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов.

В отечественной экономической литературе общая методология основ рационального размещения, специализации обоснованы в работах Л. Абалкина, С. Абрамова, А. Алтухова, Г. В. Бес-

пахотного, И. Н. Буробкина, М. З. Головатюка, А. Г. Гранберга, И. В. Курцева, А. Г. Папцова, П. М. Першукевича, И. Ф. Ушачева и др.

Эмпирической и информационной базой исследования являются материалы, представленные в периодических изданиях, а также официальная статистика федерального значения и регионов, аналитические материалы Государственной Думы, Минэкономразвития.

Обширность российских пространств всегда признавалась генератором значительной специфики в развитии и размещении производительных сил. Рациональное размещение производительных сил является составным элементом экономического роста страны, играет значимую роль в становлении технологического сувере-

нитета [8].

Организация общества в форме иерархически упорядоченных социально-экономических районов позволяет осуществить территориальную управленческую деятельность, регулировать межотраслевые и пространственные пропорции, комплексно и рационально использовать местные ресурсы и решать иные необходимые задачи.

Обеспечение технологического суверенитета на практике в регионах реализуется посредством создания отдельных зон с региональной, практической спецификой [2].

Так, в данной статье предполагается определение и анализ актуальных вопросов, требующих решения для эффективного использования механизма особых экономических зон, в приоритете – ТОР, для обеспечения технологического суверенитета.

Проанализируем существующие и прогрессирующие в процессе динамичности развития рынков и смены приоритетов государственного и рыночного управления практики рационального размещения производств, в том числе для создания необходимого уровня технологического суверенитета национальных производств.

В настоящее время Россия активно развивает, в том числе с привлечением частных инвестиций в различные формы концентрации национальных производств для обеспечения технологического суверенитета, объединяя характеристики и признаки теорий рационального размещения производств для решения глобальных национальных задач [7; 12].

Особая экономическая зона – это ограниченная территория в регионах с особым правовым статусом по отношению к остальной территории и благоприятными экономическими условиями для национальных или иностранных предпринимателей [9].

Основной целью создания таких зон является решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории:

внешнеэкономических, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач. В ОЭЗ (СЭЗ) применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Территория опережающего развития – часть территории региона государства, на которой установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях создания благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для жизнедеятельности населения [3].

В целях формирования особенностей создаваемых структур приведем отличия в некоторых видах признаков.

Следует отметить, что для выполнения задачи эффективного и опережающего развития технологического суверенитета параллельно необходимо совершенствование российского законодательства для поддержки и предоставления дополнительных возможностей участникам производств [4].

В настоящее время одной из приоритетных форм развития рационального размещения производств в России являются особые зоны – территории опережающего социально-экономического развития. Их меньшее количество обуславливается территориальными масштабами с большей централизованностью и значительным единством в выполнении национальных задач [1; 11].

Также одной из национальных целей развития России является ускоренное внедрение цифровых технологий в экономику и социальную сферу. Достижение этой цели обосновывает необходимость трансформации способов организации и ведения экономической деятельности за счет внедрения цифровых технологий. Вместе с этим в стране должен быть сформирован относительно зрелый сектор технологического

Наименование объекта инновационной и промышленной инфраструктуры	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Особые (специальные) экономические зоны (ОЭЗ, СЭЗ)	3	7	10 + 57 свободных складов	4	33 (из них 19 промышленного назначения) + 1 Крым
Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР)					14
Зоны территориального развития					20
Индустриальные (промышленные) парки	5	6	15	1	190
Технопарки	3	10	23	3	160
Бизнес-инкубаторы	3	16	50	3	200
Инновационные кластеры					25
Промышленные кластеры					59
Наукограды					14
Свободный порт					1 (план 5)
Научно-технические центры	Около 15	Около 140	Около 70	Около 10	Более 200
Организации, выполняющие исследования и разработки	20	530	350	30	3 570

Рис. 1. Объекты производственной инфраструктуры.

предложения и устойчивый спрос бизнеса и населения на цифровые технологии. В связи с этим ТОР является необходимой базой для формирования устойчивости такого сектора. ТОР может выступать платформой для тестирования новых бизнес-моделей, основанных на использовании сквозных цифровых технологий.

Более того, эксперты уже обсуждают преимущества цифровых ОЭЗ, которые создают единую среду для взаимодействия ИТ-компаний и синергии их деятельности. Есть также предложения по созданию электронных ОЭЗ, деятельность которых будет осуществляться в сфере электронной торговли [13].

Реальное использование передовых цифровых технологий осложняется, прежде всего, ограниченностью финансовых ресурсов, скептическим отношением к сквозным цифровым технологиям, отсутствием квалифицированных специалистов, экспертов по цифровым технологиям [4].

В России создание ОЭЗ как инструмент развития территорий стал активно использоваться сравнительно недавно [14]. По показателям эффективности российские ОЭЗ имеют значительный потенциал для развития в ближайшие десятилетия. Многие созданные в России ОЭЗ

находятся в начале своего жизненного цикла, и курс их развития в данный момент корректируется в соответствии с меняющимися социально-экономическими условиями, ростом геополитической напряженности и протекционистской политикой некоторых стран. В связи с этим поиск новых направлений развития российских ОЭЗ остается актуальной темой для исследований.

Можно предположить, что финансовые и кадровые ограничения будут основным препятствием для компаний в ближайшие годы. Российские компании осознали необходимость инвестирования в новые технологии и услуги и стремятся сократить разрыв с зарубежными странами, где уже осуществляется переход от использования отдельных решений к более глубокому пониманию роли цифровых технологий в бизнес-процессах.

Законодательная база формирования территорий опережающего развития была создана 10 лет назад, контроль над реализацией проводится государственными органами и решение задач оптимизируется в соответствии с выявляемыми проблемами, требующими корректировок законодательства и практических воплощений.

По результатам отчетов Счетной палаты за раз-

Наименование объекта инновационной инфраструктуры	Преференции и субсидии			Привязка к территории
	Таможенные льготы	Налоговые льготы	Государственные субсидии	
Особые (специальные) экономические зоны (ОЭЗ, СЭЗ)	да	да	да	+
Промышленные и инновационные кластеры	да / нет	да	да	+
Свободный порт	да	да	да	+
Территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) и зоны территориального развития		да	да	+
Индустриальные и промышленные парки		да	да	+
Технопарки		да	да	
Бизнес-инкубаторы			да	
Научно-технические центры			да	

Рис. 2. Отличительные особенности инфраструктур.

личные периоды, выявлено, что по отчетным годам на 2014, 2017 и 2020 годы сохранялась проблема несоответствующего преференциальным режимам влияния на российскую экономику, несмотря на государственную поддержку.

Были выявлены нарушения в механизмах использования земельных участков, согласования производств, финансировании проектов, обеспечении прозрачности и открытости. Представляется, что данные нарушения возникали в большинстве из-за отсутствия единой перспективы развития ТОР, системы оценки эффективности ТОР.

Установленные законодательством виды экономической деятельности в отношении специального правового режима, применяемого к ТОР в моногородах, и инвестиционные проекты, которые могут быть реализованы, весьма разнообразны. Однако проведенный анализ показал, что среди заявленных видов деятельности производство продуктов питания преобладает в 93% ТОР, производство одежды преобладает в 80,2%, аналогичный процент в отрасли обработки древесины и производства изделий из дерева, производство химикатов и химической продукции – в 79%, растениеводство и животноводство, производство, охота и предоставление сопутствующих услуг преобладает примерно

в 76%, инженерная деятельность около 74%, производство безалкогольных напитков примерно в 61,7%, производство лекарственных средств и предметов медицинского назначения в 53%.

Вместе с тем многие из перечисленных видов деятельности относятся к секторам экономики, в структуре затрат которых прогнозируется рост затрат на продукцию сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). За счет резидентов ТОР, в том числе в ближайшей перспективе будет обеспечен спрос на отечественные товары и услуги ИКТ.

Приведем основные показатели функционирования территорий опережающего развития на 2023 год:

Количество ТОР: 92

Резиденты: <1300

Рабочие места: 111 000

Инвестиции: 333 000 000 000 руб.

Таким образом, по состоянию на 31 декабря 2023 года можно отметить значительный размер

инвестиций в инфраструктуру России для создания технологического суверенитета посредством инструмента TOP в регионах.

Также значительным успехом необходимо отметить развитие TOP на Дальнем Востоке, которое необходимо продолжать. Первые TOP были созданы в рамках пилотного проекта, а с 2016 года в соответствии с внесенными изменениями в Федеральный закон о территориях опережающего социально-экономического развития на федеральном уровне [5; 6].

Вместе с тем, наряду с успехами одной из актуальных проблем территорий опережающего развития для обеспечения технологического суверенитета России является недостаточность инфраструктуры и необходимых ресурсов для создания и развития инновационных технологий, значительное число нарушений из-за отсутствия комплексности регулирования, что подтверждается отчетами Счетной палаты за различные годы функционирования механизма TOP. Недостаточное финансирование, недостаток квалифицированных кадров и недостаточное внимание государства к развитию инновационной сферы также могут замедлить процесс достижения технологического суверенитета.

Другой проблемой является нехватка сотрудничества между предприятиями, учеными и государственными органами, что мешает эффективному обмену опытом, знаниями и технологиями. Необходимо создать условия для развития экосистемы инноваций.

Для развития технологического суверенитета России на территориях опережающего развития следует уделить особое внимание созданию благоприятных условий для инноваций, укреплению сотрудничества между участниками инновационной экосистемы и обеспечению защиты интеллектуальной собственности.

В связи с чем подтверждается также тезис о необходимости законодательного сопровождения, в том числе в целях защиты новых технологий, необходимо подчеркнуть, актуального

и своевременного, для создания основы наращивания развития производств на территории России.

В настоящее время минимальный объем капитальных вложений в первый год проекта резидента должен составлять 5 млн рублей. При этом на практике объем инвестиций от российских инвесторов исчисляется в миллиардах рублей, в связи с чем также в нашем дальнейшем исследовании возможна разработка внесения изменений в действующее законодательство для закрепления нижней границы и дифференциации объемов инвестиций.

Следует отметить, что TOP предоставляют отечественным и иностранным инвесторам больше возможностей для выбора. Инвестор, делая выбор в пользу той или иной площадки, руководствуется не только расчетами финансового и экономического эффекта проекта с учетом налоговых льгот и преференций, но и существующей инфраструктурой, трудовыми ресурсами, готовностью местного бизнес-сообщества к сотрудничеству и т. д.

Территории опережающего развития как особые экономические зоны становятся самодостаточными и превращаются в важнейшие импортозамещающие площадки для страны, привлекая российских лиц взамен уехавших из России иностранных инвесторов.

Однако конкуренция между TOP и другими типами может привести к противоположным результатам. В ряде регионов европейской части России наблюдается концентрация льготных налоговых режимов, что приводит к перенасыщению регионов промышленной инфраструктурой и усилению конкуренции за крупных инвесторов. В этих условиях площадки, представляющие универсальные условия для ведения хозяйственной деятельности, могут оказаться нерентабельными. Следовательно, при планировании создания TOP, в частности, при определении видов экономической деятельности необходим централизованный подход к регулированию в целях возможности всеобъемлющей оценки и создания

особых зон, исходя из принципа рациональности, обеспечивая положительное динамичное развитие в достижении технологического суверенитета.

Опыт прошлых лет показывает, что многие регионы сталкиваются с проблемами, связанными с неэффективностью действующих моделей экономических зон.

Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются свободные экономические зоны, является недостаточное привлечение инвестиций и технологий. Часто бывает так, что создание зоны и предоставление налоговых и иных льгот не приносят ожидаемых результатов из-за недостаточной проработки механизмов стимулирования инвесторов и предпринимателей. Это может привести к ситуации, когда зона существует формально, но не осуществляет нужного экономического воздействия на регион.

Проблемы связаны также с отсутствием разнообразия в отраслевой структуре экономических зон. Важно, чтобы зоны не ориентировались только на узкий спектр отраслей или конкретных инвесторов, так как это увеличивает риски и зависимость зоны от изменений в мировом рынке. Необходимо стремиться к созданию диверсифицированных зон, способных адаптироваться к изменяющимся условиям и привлекать различные виды инвестиций.

Еще одной проблемой является недостаточное развитие инфраструктуры в свободных экономических зонах. Отсутствие качественных дорог, энергетических ресурсов, телекоммуникаций и других видов инфраструктуры может существенно снизить привлекательность зоны для инвесторов. Эффективная инфраструктура играет важную роль в формировании конкурентоспособности территории и способствует развитию бизнес-среды.

Важным аспектом, влияющим на успешное функционирование свободных экономических зон, является прозрачная и стабильная система управления. Недостаток прозрачности в управлении и нестабильность правил игры могут со-

здать негативные условия для бизнеса и инвестиций. Такие проблемы могут отпугнуть препятствовать вовлечению инвесторов и развитию зоны.

Для решения проблем, связанных с неудачами в функционировании свободных экономических зон на территориях опережающего развития, необходимо провести глубокий анализ причин возникновения проблем и выработать конкретные меры по их устранению. Это включает в себя пересмотр налоговых и инвестиционных механизмов стимулирования, разработку долгосрочных стратегий развития зон, улучшение инфраструктуры и совершенствование системы управления.

Важно помнить о необходимости постоянного мониторинга и анализа эффективности мер, принимаемых для улучшения функционирования свободных экономических зон. Только через систематический контроль и коррекцию действий можно обеспечить устойчивое развитие территорий опережающего развития и реализацию их потенциала в полной мере.

Так, исходя из разнообразия и создания различных объектов для обеспечения технологического суверенитета, задача состоит в решении вопроса систематизированного и сбалансированного обеспечения технологического суверенитета посредством регулирования созданных и создания новых инфраструктурных проектов, и обеспечения комплексной единой системы развития особых зон для обеспечения их функционирования.

Дальнейшая работа будет опираться, в том числе на консолидированные данные, содержащиеся в данной статье, в целях формирования централизованной методологии управления размещением рациональных производств на практике с достижением суверенитета национальных производств и экономического роста в совокупности.

Статья подготовлена в рамках государственного задания Правительства РФ Финансовому университету на 2024 г.

Библиографический список

1. Антонова О. В. Сравнительный анализ эффективности особых экономических зон и их влияния на развитие территорий // Экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 17–19.
2. Бодрунов С. Д. Территории опережающего развития – важнейшее условие экономического роста России // Управленец. – 2018. – Т. 9, № 1. – С. 2–7.
3. Информация Министерства экономического развития РФ. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie_instrumenty_razvitiya_territoriy/tor.
4. Качалов Р. М., Полторыхина С. В., Аблизина Н. Н. Экономический риск в развитии территорий опережающего социально-экономического развития // Экономическая наука современной России. – 2019. – 86(3). – С. 104–119.
5. Кулагина О. В., Серова И. И. Актуальные вопросы функционирования территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе // Власть и управление на Востоке России. – 2024. – 1(106). – С. 47–57.
6. Ломакина Н. В. Государственное стимулирование инвестиционной активности в ресурсном регионе: дальневосточный вариант // Пространственная экономика. – 2020. – Т. 16, № 4. – С. 68–90.
7. Минакир П. А. Российское экономическое пространство: Стратегические тупики // Новые исследования по региональной экономике. – 2019. – 15(14). – С. 967–980.
8. Солнцева О. В., Яшина М. Л. Эволюция взглядов и научных подходов к размещению производства и специализации сельских территорий // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 7.
9. Справочный и информационно-аналитический материал Информационно-аналитического управления Аппарата Совета Федерации. – URL: <http://council.gov.ru/media/files/TUAjpJ2S1DdHPBGcS1vbboZxf1Nr57xK.pdf>.
10. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences.
11. Frolova N. S. Territories of advanced socio-economic development: the growth points of the Russia's regions // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – P. 173–180.
12. Galiullina G. The evolution model of territories of advanced development based on the institutional-synergetic approach // E3S Web of Conferences. – 2020. – Jan. – Vol. 208. – P. 08028. – DOI: [10.1051/e3sconf/202020808028](https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020808028).
13. Gulyaeva V. B. Advanced development territories in the digital transformation of Russian economy // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – P. 581–587.
14. Konishchev E. S., Netkachev K. I. Features and Risks of Functioning of TOSER in Russia. Humanities and Social Sciences // Bulletin of the Financial University. – 2020. – 10(2). – P. 112–117.