

УДК 33 DOI: 10.14451/1.239.338

Интернационализация деятельности бизнеса стран Сахельского региона*

© 2024 **Филина Александра Дмитриевна**

Преподаватель, Кафедра мировой экономики и мировых финансов, Факультет Международные экономические отношения. Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва

E-mail: mrs.alexandra.filina@mail.ru

Ключевые слова: глобализация; интернационализация; Сахельско-Сахарский регион; экономический рост; репатриация прибыли; диверсификация экономики; африканские компании; корпоративный сектор; бизнес, прямые иностранные инвестиции.

В данной статье автор обращает внимание на процессы глобализации, которые оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие стран Сахельского региона. Кроме того, автор рассматривает интернационализацию деятельности бизнеса как один из этапов глобализации, в котором компании адаптируют свои стратегии для выхода на международные рынки. Помимо этого, автор показывает, что интернационализация бизнеса – это сложное явление, которое нельзя рассматривать с одной точки зрения. В статье отражена критическая важность интернационализации деятельности бизнеса стран Сахельского региона как ключевого средства для достижения социально-экономического прогресса и устойчивого развития через преодоление местных вызовов, таких как бедность, неравенство и низкий уровень образования. Для достижения данной цели автор предлагает ряд решений по созданию условий для устойчивого развития бизнеса, включая улучшение инфраструктуры, поддержку местных предпринимателей и формирование благоприятной бизнес-среды, что позволит привлечь иностранные инвестиции и способствовать технологическому прогрессу в регионе.

За последние несколько десятилетий экономики различных государств стали всё более тесно связаны посредством расширения международной торговли услугами, промышленными товарами, перемещением портфельных инвестиций, таких как международные займы и покупки акций, а также прямых иностранных инвестиций [13]. Под влиянием данных процессов формируются новые виды экономических, социальных и политических отношений; происходит трансформация сфер, рычагов и инструментов влияния на

развитие глобальной экономики.

Общепризнанно, что определяющим трендом современного общественного развития является противоречивый, динамичный, многогранный процесс глобализации, который трансформирует современные общества, государства, отношения между ними и в их пределах [8]. В течение последних нескольких десятилетий различные аспекты глобализации стали предметом научных исследований экономистов, фи-

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счёт бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. (₽)

лософов, культурологов, социологов, юристов. В рамках соответствующих наук учёные пытаются определить её содержание, сущность, направления, последствия воздействия на экономику и общество. В то же время, сложность самого феномена глобализации, различные формы проявления, различные методологические установки исследователей приводят к тому, что единое общепризнанное понятие глобализации отсутствует. Кроме того, необходимо учесть, что глобализация является историческим процессом, который развивается в течение столетий и данный процесс ещё не завершён.

Как любая экономическая категория – глобализация – является предметом научных дискуссий на протяжении длительного периода времени. Для некоторых исследователей термин глобализация предлагает захватывающие возможности для бизнеса, повышения эффективности торговли, более быстрого роста знаний и инноваций, передачи таких знаний развивающимся странам, которые способствуют интенсивному росту инновационно-информационного типа [15]. Согласно точке зрения исследователей глобализация вызывает тревожные опасения в отношении того, что неравенство может быть усилено как внутри страны, так и вне ее, а это, в свою очередь, ускорит международное доминирование богатых и развитых стран [1].

Глобализация относится к процессу интеграции политик, культур и финансовых рынков посредством международной торговли на едином мировом рынке. Часто процесс начинается с единственного мотива, такого как расширение рынка (со стороны корпорации) или расширение доступа к здравоохранению (со стороны некоммерческой организации). Но обычно возникает эффект «снежного кома», который охватывает все новые сферы экономики, при этом глобализация становится смешанным комплексом экономических, предпринимательских и культурных усилий, обладающим очевидными преимуществами перед отдельными национальными и региональными экономиками [3].

С начала 1980-х годов глобальная экономи-

ка стремительно развивается: рынки товаров и услуг расширяются на международном уровне, страны создают региональные и глобальные торговые партнёрства, а корпорации расширяют свою деятельность, выходя на новые национальные, региональные рынки, на всю мировую экономику. В результате чего интерес к интернационализации компаний возрос за последние десятилетия благодаря интенсификации коммерческого обмена между странами, с одной стороны, и увеличению потоков прямых иностранных инвестиций, с другой стороны [7]. С глобализацией рынков, технологическим и информационным развитием, усилением конкурентоспособности и отменой национальных границ мир сталкивается с новой организационной архитектурой, которая благоприятствует движению интернационализации фирм. Вопрос интернационализации породил многочисленные исследования в развитых и развивающихся странах, во многих подчеркивается роль совместных предприятий и стратегических альянсов в интернационализации транснациональных корпораций в Африке.

Интернационализация бизнеса в странах Сахельского региона представляет особый интерес, по крайней мере, по двум причинам:

1. За заметным исключением Нигерии, большинство стран в данном регионе являются относительно небольшими экономиками [11]. В таком контексте процесс интернационализации компаний может быть мотивирован поиском новых возможностей для бизнеса и завоеванием новых рынков благодаря эффектам глобализации;
2. Сахельско-сахарские государства обладают высоким потенциалом развития в той степени, в которой они обладают богатыми природными ресурсами, при этом многие потребности еще предстоит удовлетворить, особенно из-за молодости населения.

Как говорилось выше, африканские природные ресурсы очень богаты, поэтому эта часть мира эксплуатируется человеком гораздо эффективнее, чем другие регионы. При этом регион не получает выгоды от своего экономического роста,

который перешёл на транснациональные корпорации. Африку называют континентом «нетто-кредитором мира», что представляет ключевую проблему для африканских стран [12].

Несмотря на зависимость от иностранной помощи Африка является чистым экспортёром капитала из-за уклонения от уплаты налогов и колоссальных сумм, спрятанных в налоговых убежищах. На рисунке 1 представлены официальные цифры Всемирного банка об общем обороте прямых иностранных инвестиций (ПИИ), где отрицательные значения показывают отток инвестиций.

Можно отметить, что в отдельных странах, даже по официальным данным, наблюдается отрицательный оборот ПИИ, что подтверждает вышесказанное. Эти выводы должны побудить страны ввести строгие правила в отношении многонациональных компаний и таких практик, как репатриация прибыли. Так, доля Африки в мировой торговле в последние годы всё больше и больше сокращается и в настоящее время составляет менее 3% и охватывает лишь 5% от общего объема ввозимых ПИИ в мире.

Возникает вопрос: интернационализация бизнеса в странах Сахельского региона — это детерминанта экономического роста африканских государств или усиленный контроль над репатриацией прибыли?

Интернационализация африканских компаний посредством их интеграции в глобальные цепочки создания стоимости может рассматриваться как один из рычагов, которые могут способствовать развитию богатства континента и диверсификации соответствующих экономик [6].

В последние годы ряд африканских компаний, например, компаний из развивающихся стран («Эксимбанк» Китая, «Строительный банк» Китая и т. д.), смогли воспользоваться открытием рынков и насыщением своих традиционных рынков для выхода на международную арену. Так же обстоит дело и с агропродовольственными компаниями в Марокко, Алжире и Тунисе. То же самое касается воздушного транспорта, такого как

Asky (Того), Эфиопские авиалинии (Эфиопия), Royal Air Maroc (Марокко), страхового сектора с NSIA (Кот-д'Ивуар) и мобильной телефонии с группой Celtel (Судан).

Банковские учреждения также приняли участие в данном направлении интернационализации: AttijariWafa Bank Group и BMCE (Марокко), Южноафриканский банк (Южная Африка), Ecobank (Того), UBA (банк Нигерии) и BGFIBank Group (Габон). В частности, деятельность последнего за два десятилетия значительно расширилась на международном уровне. После концентрации своей деятельности на национальном рынке с 1971 по 2000 год, последовательно под названием Paribas Gabon и группы BGFIBank, он вышел на международный уровень с открытием двух дочерних компаний в Браззавиле в Конго в 2000 году и в Экваториальной Гвинее в 2001 году. Расширение было продолжено в 2009 году с открытием дочернего предприятия BGFIBank International во Франции, а в 2010 году — с дочерними компаниями в Камеруне, Демократической Республике Конго (ДРК), Бенине и на Мадагаскаре. В 2011 году группа открылась в Кот-д'Ивуаре, а в 2015 году — в Сенегале.

Автор считает, что интернационализация компаний больше не является строго индивидуальной стратегией, а является результатом территориальных коллективных действий, в которых местные отношения играют определяющую роль в той степени, в которой интернационализация, как и инновации, реализует процессы обучения и взаимодействия между заинтересованными сторонами, особенно на местном уровне.

В результате стратегический посыл заключается в том, что в условиях глобализации корпоративный сектор получает выгоду от включения территории в свою стратегию. При этом процесс глобализации не противоречит строго территориальному режиму работы и местному режиму управления в отношении корпоративного сектора. В многочисленных работах, посвящённых глобализации и конкурентной игре, можно увидеть, что существует два пути — это, с одной стороны, стратегии глобализации, основанные

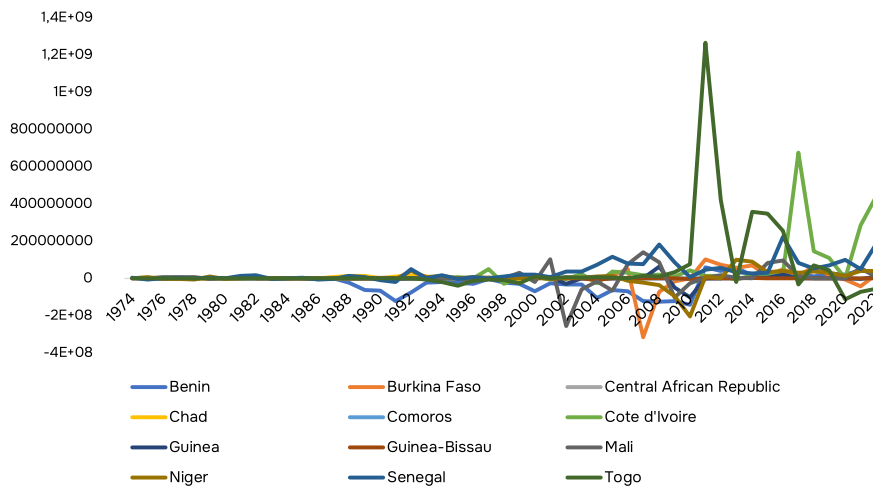


Рис. 1. Общий оборот ПИИ Сахельских государств. Источник: составлено автором по данным [16].

на сильной международной дисперсии/координации деятельности компаний, а с другой – промышленные районы или локальные кластеры [9].

Если первая модель кажется особенно приспособленной к крупной транснациональной фирме, то, с другой стороны, кажется, что вторая более совместима со специфическим режимом управления небольшой компании. Вот почему местное управление, обслуживающее международный рынок, является необходимостью для корпоративного сектора. Глобальное может привести к усилению местного. Оценка последствий этих процессов глобализации, как для корпоративного сектора, так и для региональных территорий, приводит к тому, что концепции близости и территории находятся в центре анализа, предлагая два ключевых объекта:

- с одной стороны, небольшой размер представляет собой ограничение, которое заставляет МСП отдавать предпочтение принципу близости в своих методах управления;
- с другой стороны, местная территория, на которой расположен малый бизнес, может стать точкой опоры для облегчения доступа малых фирм к международной деятельности [4].

Ввиду вышесказанного, по мнению автора, степень интернационализации бизнеса можно оценить на основе трёх критериев:

1. коммерческие обмены: торговля с зарубеж-

ными странами, экспорт, импорт;

2. прямые инвестиции: интересы, средства производства, союзы с иностранцами;
3. проникновение капитала: союзы, контроль со стороны иностранцев.

Можно считать, что данные критерии позволяют расширить определение интернационализации и выявить, что, по существу, интернационализация относится к функционированию крупных компаний, одновременно участвующих в перечисленных выше процессах. Более того, даже в том случае, когда компания не соответствует ни одному из изложенных условий, она фактически сталкивается с процессами интернационализации, когда вступает в конкуренцию с иностранными производителями, обосновывающими себя на ее рыночной территории, что часто имеет место с африканским корпоративным сектором [10]. Однако последствия интернационализации для бизнеса оказывают значительное влияние, положительное или отрицательное, на местную экономическую структуру. Можно обобщить их с помощью следующих аспектов:

- в какой степени интернационализация местных предприятий способствует открытию региона для глобальной среды;
- каким образом региональное пространство может стать активом в процессе интернационализации корпоративного сектора.

1. коммерческие обмены: торговля с зарубеж- Таким образом, уместно указать условия вза-

имедействия двух динамик: динамики бизнеса, особенно местных предприятий, и динамики региона, то есть территории. Возникающую проблему можно сформулировать следующим образом: в какой степени территориальная привязка представляет собой источник устойчивого конкурентного преимущества для корпоративного сектора Сахельских государств в условиях глобализации. Важно понимать, как территория может стать активом в процессе интернационализации местных компаний [2].

Интернационализация – это состояние устойчивого сотрудничества, в котором местные субъекты (корпоративный сектор, местные органы власти, государственные или около государственных учреждения, университетские исследовательские центры, банковские системы и т.д.) работают вместе, чтобы создать динамику интернационализации для усиления как общей доступности местного бизнеса, так и привлекательности территории в международном масштабе. Среда интернационализации постулирует существование эндогенных сил, которые стимулируют международную активизацию местных компаний, чьи основы опираются на понятия внешних эффектов и местных взаимодействий с интернационализирующим эффектом. Интернационализирующаяся среда также означает существование самоусиливающегося явления: чем больше интернационализуется среда, тем более усиливается интернационализация, поскольку динамика интернационализирующейся среды определяется местными структурами с международной направленностью, которые обеспечивают взаимодействие между локальным и глобальным окружением [5].

Можно использовать несколько показателей для оценки интернационализирующего характера окружающей среды:

1. Окружающая среда должна быть оснащена инфраструктурой быстрой связи. Близость аэропорта, сети автомагистралей или портовой зоны открывает страну и повышает ее привлекательность, это предполагает облегчение мобильности людей и товаров. Ана-

логично, доступ к высокоскоростной сети (ADSL) также является благоприятным фактором. Данные ресурсы носят общий характер, поскольку со временем корпоративный сектор будет стремиться найти их повсюду из-за политики гомогенизации государства, которая стремится к определенному равенству обращения с другими странами.

2. Окружающая среда должна иметь определенные ресурсы, которые определяют разницу между одним государством и другим. Например, создание транснациональных фирм с престижными брендами повышает доверие и улучшает имидж международного аспекта территории. Когда интернационализирующаяся среда приобретает репутацию мирового превосходства (например, Кремниевая долина), она привлекает новые транснациональные компании и, таким образом, стимулирует совокупное международное развитие. Поляризация компаний с международной стратегией или транснациональных корпораций порождает культуру интернационализации. Данное присутствие приведёт к созданию активных экспортёров, и благодаря мимикрии компании, которые еще не осмелились выйти на внешний рынок, будут стремиться сделать это, поскольку они вступают в ежедневный контакт с аналогичными компаниями, которые практикуют интернационализацию в течение нескольких лет.

Присутствие опытных международных компаний может облегчить усилия по интернационализации начинающих компаний. Присутствие международных и транснациональных компаний обеспечивает «гарантию качества» для всех игроков на территории [14].

Среду интернационализации можно также определить как продуктивное пространство, в котором преобладают международные стандарты. Чем больше происходящие изменения влекут за собой развитие международных отношений, тем больше интернационализуется и становится интернационализирующейся среда. Интернациональный характер среды также зависит

от позиции крупных компаний, которые могут способствовать глобальной интеграции мелких предприятий.

Интернационализация происходит, прежде всего, в региональном аспекте, что влечёт за собой необходимость региональной экономической интеграции, направленной на тенденцию к объединению и гомогенизации, которая сопровождает динамику глобализации, а также является необходимым условием интеграции в глобализационное движение, шагом к многосторонней либерализации и гарантией от риска маргинализации. Создание ограниченного числа интегрированных зон может способствовать достижению консенсуса, необходимого для многосторонности, предпосылкой которой часто являются региональные соглашения. При этом региональные отношения могут быть дополнены более или менее универсальной многосторонностью, основанной на региональных группах, принимая во внимание международную асимметрию [2].

Таким образом, углубление региональной экономической интеграции Сахельских государств открывает лучшие перспективы для продвижения в технологическом масштабе, чем экспорт за пределы континента, поскольку внутриафриканский экспорт более развит в этом отношении, судя по большей доле, которую занимают в нем средне- и высокотехнологичные промышленные товары [17]. Более того, переработанная продукция занимает большую долю во внутриафриканской торговле (41%), чем экспорт в остальной мир (17%) [17], а продукция, продаваемая внутри континента, гораздо более диверсифицирована, чем та, которая экспортируется за пределы Африки. Хотя развитие внутрорегиональной торговли имеет преимущества с точки зрения диверсификации экспорта, уровень внутрорегиональной взаимодополняемости в Африке ниже, чем в Америке, Азии и Европе, что в настоящее время ограничивает потенциал африканского региона и его интеграции.

Библиографический список

1. Артановский С. Н. Глобализация и деглобализация // Вестник СПбГУКИ. – 2011. – № 4. – С. 6–14.
2. Гревцева А. А. Культурная глобализация: проблемы и парадигмы // Известия РГПУ им. Герцена А. И. – 2008. – № 70.
3. Золин А. В. Понятие глобализации // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2007. – № 6. – С. 55–57.
4. Климачев В. В. Международные финансовые центры и финансовая глобализация // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2010. – № 5. – С. 123–128.
5. Лунев С. И. Страны БРИКС в процессах глобализации // Сравнительная политика. – 2014. – 3 (16). – С. 81–108.
6. Макогон Б. В. Современное государство в условиях глобализации // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 2. – С. 29–31.
7. Мировая экономика и международные экономические отношения : учебник для академического бакалавриата / под ред. А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина. – М. : Юрайт, 2016. – 499 с.
8. Оглезнев В. В. Глобализация и государство: анализ социальной онтологии. – Томск : ЦНТИ, 2010. – 159 с.
9. Панкратова Е. В. Глобализация мировой экономики // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. – 2008. – № 10. – С. 10–13.
10. Семьянинов П. В., Семьянинов В. П. О тенденциях глобализации // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 1. – С. 152–161.
11. Brenton P., Chemutai V. The Trade and Climate Change Nexus: The Urgency and Opportunities for Developing Countries. – Washington, DC : World Bank, 2021.
12. Harchaoui J. La politique libyenne de la France et ses antécédents historiques. *Revue internationale et stratégique*. – 2019. – DOI: [10.3917/ris.116.0033](https://doi.org/10.3917/ris.116.0033).
13. Haviernikova K. The cluster policy in the Slovak Republic, International relations 2013 // Contemporary issues of world economics and politics. – 2013. – Vol. 1–4. – P. 140–205.
14. Limao N. Preferential Trade Arrangements // Handbook of Commercial Policy, vol. 1B / ed. by K. Bagwell, R. W. Staiger. – Amsterdam : Elsevier, 2016. – P. 339–351.
15. Objectives of Competition Policy. *European Competition Law Annual* / ed. by G. Castaneda, C. D. Ehlermann, L. L. Laudati. – 1997.
16. Revenue Statistics – African Countries : Comparative tables / OECD Data Explorer. – URL: https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=RS_AFR (visited on 07/04/2024).
17. Trade and Development Report Update (April 2024). – URL: https://www.un.org/osaa/sites/www.un.org.osaa/files/un_brand_report_web_august_2020_v3_ru_0.pdf (visited on 08/10/2024).