

УДК 351.863 DOI: 10.14451/1.239.293

# Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической безопасности

© 2024 **Мощенко Оксана Викторовна**

Кандидат экономических наук, доцент Департамент аудита и корпоративной отчетности. Финансовый университет при Правительстве РФ, Россия, Москва.

E-mail: OVMoshchenko@fa.ru

© 2024 **Новикова Анна Николаевна**

Главный специалист-эксперт. Управление стратегического планирования и инфраструктурного развития Роспотребнадзора, Россия, Москва.

E-mail: anechkaa26@yandex.ru

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, корпоративная безопасность, бюджетное учреждение, чистые активы, коэффициент финансовой независимости.

В статье раскрывается актуальность обеспечения финансовой устойчивости организации. По результатам анализа выявлено отсутствие подходов к оценке финансовой устойчивости государственных учреждений. Предложены и рассчитаны показатели, отражающие финансовую устойчивость бюджетного учреждения.

В современных реалиях экономика сталкивается с новыми вызовами и угрозами, которые требуют принятия оперативных решений в целях недопущения развития и формирования в будущем кризисной ситуации. Соответственно, органам управления организаций необходимо понимать, уровень ее привлекательности для инвесторов, способна ли компания развиваться и функционировать в случае возникновения тех или иных рисков, а также насколько она зависима от заемных источников. Все это достигается путем анализа финансовой устойчивости (далее – финустойчивость) организации, которая в целом отражает уровень стабильности хозяйствующего субъекта.

При этом важно заметить, что финустойчивость является незаменимой составляющей фи-

нансово-хозяйственной деятельности компании в условиях рыночной экономики. Кроме того, несмотря на важность и значимость определения финустойчивости, в экономической литературе отсутствует единый подход к толкованию данного термина. Подходы к определению понятия «финансовая устойчивость»:

– Жулега И. А.

Финансовое состояние предприятия характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормальной производственной, коммерческой и других видов деятельности предприятия, целесообразностью и эффективностью их размещения и использования, финансовыми взаимоотношениями с другими субъектами хозяйствования, платежеспособностью и финансовой

устойчивостью.

– Бочаров В. В.

Такое состояние его денежных ресурсов, которое обеспечивает, развитие предприятия преимущественно за счет собственных оборотных средств при сохранении достаточной платежеспособности и кредитоспособности при минимальном уровне предпринимательского риска.

– Мингалиев К. Н.

Способность организации поддерживать свою деятельность в течение определенного периода времени, в том числе обслуживать полученные кредиты и обеспечивать производство качественной продукции.

Оценив мнения отечественных представителей науки, можно заметить, что финустойчивость рассматривается с точки зрения функционирования коммерческого сектора экономики, в то время как финансы общественного сектора представлены государственными (муниципальными) учреждения (далее – госучреждения). Кроме того, «проблеме оценки финансовой устойчивости государственных учреждений в настоящее время уделяется недостаточное внимание» [7].

По результатам анализа экономической литературы, рассматривающей подходы расчета финустойчивости (табл. 1), можно сделать вывод об отсутствии единого подхода к определению количественного значения данного показателя. Вместе с тем, предложенные авторами способы расчета финустойчивости предназначены для анализа коммерческого сектора экономики и не затрагивают государственный, несмотря на значительное количество государственных (муниципальных) учреждений.

Как уже ранее представлялось, теория финансов рассматривает финустойчивость применительно к коммерческим организациям и предполагает обеспечение независимости и платежеспособности предприятия. При этом проблеме анализа финустойчивости госучреждений в настоящее время уделяется недостаточное

внимание. Бюджетные

и автономные учреждения, имеющие удельный вес в структуре организаций государственного сектора в соответствии с законодательством Российской Федерации могут осуществлять приносящую доход деятельность, при этом данное допущение не является самоцелью в связи с тем, что госучреждения в первую очередь созданы для выполнения возложенных государством задач в социальной сфере.

В условиях возможности оказания платных услуг, являющихся элементом самофинансирования, важное значение приобретает анализ финансовой устойчивости. Представляется, что финансовая устойчивость госучреждений выступает одним из основных критериев оценки их финансового состояния и зависит от достижения основной цели работы данных организаций с учетом внешних и внутренних факторов.

На наш взгляд, способность бюджетных и автономных учреждений быть экономически устойчивыми играет ключевую роль в обеспечении финансовой устойчивости учреждения, которая «является комплексным понятием, исходя из достижения основной цели их деятельности с учетом влияния внешних и внутренних факторов» [7].

Финансовая устойчивость и платежеспособность организации выступает как основа финансовой составляющей экономического субъекта в целом. В связи с этим представляется возможным произвести оценку показателей для бюджетного учреждения, коррелирующих с коммерческим учетом, на примере бухгалтерской отчетности источников формирования имущества ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора (ОКУД 0503730) (табл. 2).

Таким образом, необходимо отметить, что финансовая устойчивость любой организации выступает в качестве немаловажного показателя, отражающим в первую очередь текущее состояние предприятия. Кроме того, она является одним из факторов экономической безопасности

**Таблица 1.** Методика расчета показателей оценки финансовой устойчивости коммерческих предприятий в системе СПАРК [8].

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, %	$(\text{стр. 1400} + \text{стр. 1500}) / (\text{стр. 1300} + \text{стр. 1530}) \cdot 100$
Коэффициент покрытия процентов по EBIT, %	$(\text{стр. 2300} + \text{стр. 2330} - \text{стр. 2320} - \text{стр. 2310}) / \text{стр. 2330} \cdot 100$
Соотношение совокупного долга к капиталу, %	$(\text{стр. 1410} + \text{стр. 1510}) / \text{стр. 1300}$
Соотношение чистого долга к капиталу, %	$(\text{стр. 1410} + \text{стр. 1510} - \text{стр. 1250}) / \text{стр. 1300}$
Соотношение совокупного долга к EBIT, %	$(\text{стр. 1410} + \text{стр. 1510}) / (\text{стр. 2300} + \text{стр. 2330} - \text{стр. 2320} - \text{стр. 2310}) \cdot 100$
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств, %	$\text{стр. 1400} / (\text{стр. 1400} + \text{стр. 1300} + \text{стр. 1530}) \cdot 100$
Коэффициент концентрации заемного капитала, %	$(\text{стр. 1400} + \text{стр. 1500}) / \text{стр. 1600} \cdot 100$
Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии), %	$(\text{стр. 1300} + \text{стр. 1530}) / \text{стр. 1700} \cdot 100$

**Таблица 2.** Методика расчета показателей оценки финансовой устойчивости государственных учреждений по аналогии с коммерческими показателями (составлено авторами).

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств, %	$\text{стр. 550} / \text{стр. 510} \cdot 100$
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств, %	$(\text{стр. 401} + \text{стр. 411} + \text{стр. 471}) / (\text{стр. 401} + \text{стр. 411} + \text{стр. 471} + \text{стр. 510}) \cdot 100$
Коэффициент концентрации заемного капитала, %	$\text{стр. 550} / \text{стр. 350} \cdot 100$
Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии), %	$\text{стр. 510} / \text{стр. 700} \cdot 100$

предприятия, что отражает его возможность погашения собственных обязательств без потери платежеспособности и привлекает партнеров и клиентов.

### Библиографический список

1. Бочаров В. В. Комплексный финансовый анализ. – СПб. : Питер, 2016. – 432 с.
2. Жулега И. А. Методология анализа финансового состояния предприятия : монография. – СПб. : ГУАП, 2006. – 235 с.
3. Малышенко В. А. Системно-аналитическое обеспечение финансовой устойчивости предприятия в стратегическом аспекте : монография. – М. : Русайнс, 2018. – 164 с. – ISBN 978-5-4365-2802-1. – URL: <https://book.ru/book/930476> (дата обр. 25.04.2024).
4. Малышенко В. А. Стратегический финансовый анализ как метод изучения комплексной финансовой устойчивости предприятия : монография. – М. : Русайнс, 2020. – 185 с. – ISBN 978-5-4365-1730-8. – URL: <https://book.ru/book/934099> (дата обр. 25.04.2024).
5. Орлова О. Е. Чистые активы автономного учреждения // Руководитель автономного учреждения. – 2016. – № 4.
6. Паштова Л. Г. Корпоративные финансы и управление бизнесом: монография. – М. : Русайнс, 2018.
7. Свиридова Н. В., Акимов А. А., Зайцева Л. С. Проблемы анализа финансовой устойчивости бюджетных и автономных учреждений // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2017. – 4 (24).
8. Спарк-Интерфакс. – URL: <https://spark-interfax.ru> (дата обр. 01.10.2024).