

УДК 33 DOI: 10.14451/1.238.415

Современные подходы к оценке эффективности сетевых бизнес-моделей

© 2024 Немченко Кирилл Романович

Аспирант, факультет экономики и финансов. Санкт-Петербургский государственный университет РАНХИГС, Санкт-Петербург.

E-mail: neneckr@gmail.com

© 2024 Минаев Дмитрий Всеволодович

Доктор экономических наук, профессор. Санкт-Петербургский государственный университет РАНХИГС, Санкт-Петербург.

E-mail: neneckr@gmail.com

Ключевые слова: сетевые бизнес-модели, цифровая трансформация, синергетический эффект, сетевое взаимодействие, оценка эффективности, бизнес-экосистемы, создание ценности, инновационный потенциал.

Цель статьи – сравнительный анализ современных подходов оценки эффективности сетевых бизнес-структур. В работе рассматриваются три ключевых метода: анализ сетевого взаимодействия, оценка синергетического эффекта и анализ сетевой экосистемы. В статье также обсуждаются ограничения существующих методов оценки и перспективы развития новых подходов, учитывающих специфику сетевых бизнес-моделей в условиях цифровой экономики. Выявлена необходимость учета многофакторности при оценке сетевых эффектов, включая типологию сети, характер взаимодействия участников, используемые технологии и отраслевую специфику. Результаты исследования показывают, что традиционные методы оценки эффективности бизнес-моделей не всегда применимы к сетевым структурам из-за их уникальных характеристик, таких как распределенное создание ценности и сложная динамика взаимодействий. Выявлена необходимость учета многофакторности при оценке сетевых эффектов, включая типологию сети, характер взаимодействия участников, используемые технологии и отраслевую специфику. Выводы исследования подчеркивают важность понимания специфики сетевых эффектов для продуктивного использования потенциала сетевого взаимодействия для повышения конкурентоспособности предприятий.

Цифровая трансформация экономики повлияла на активное распространение сетевых форм организации бизнеса [2; 7]. Такая бизнес-модель имеет дело с процессом создания и предложения ценностей для клиентов, в которой участвует целый ряд компаний, взаимодействующих на рынке [3].

Сетевые бизнес-модели характеризуются тем, что в их рамках создание ценностей происходит на уровне больших фирменных сетей, а не отдельных компаний. Из чего следует, что ключевыми особенностями такой модели бизнеса являются распределенное создание ценности между всеми участниками сети; потенциаль-

ная гибкость и высокая адаптивность структур бизнеса; активный обмен знаниями и информацией между всеми участниками, клиентами, партнерами и совместное использование всех ресурсов [1; 15].

Одна из важных особенностей сетевых бизнес-моделей – это ориентация на совместное создание ценности, открытость, прозрачность и распределение ресурсов со справедливым доступом к ним, что позволяет более эффективно использовать ресурсы и компетенции всех партнеров, особенно в контексте необходимости создания и продвижения инновационных продуктов или услуг [10].

Возникает необходимость в комплексной оценке сетевых бизнес-моделей. Такая оценка должна охватывать различные аспекты взаимодействия участников сети и учитывать специфику отрасли [13].

Концептуальные основы функционирования и оценки сетевых бизнес-моделей

Сетевая бизнес-модель – система организации структуры бизнеса, в которой два участника или более создают совместное ценностное предложение или влияют на ее формирование, основанное на ключевых действиях и ресурсах различных сторон, участвующих в этом процессе.

Нужно отметить, что такие модели не являются статичными и очень активно могут эволюционировать под воздействием внешней и внутренней среды. Это динамичные конструкции, которые постоянно адаптируются к изменениям рыночных условий и технологий.

Плюс к этому они также характеризуются специфическими механизмами координации, что формирует необходимость разработки новых подходов к ней, их изменению и трансформации. Такая ситуация предполагает развитие новых компетенций у управляющего персонала и у сотрудников компании. Стоит отметить, что в таких структурах достаточно высока способность к самоорганизации, что позволяет им быстро перестраиваться в ответ на меняющуюся конъюнктуру рынка.

Учитывая все вышеназванные особенности, при-

сущие сетевым бизнес-моделям, возникает необходимость в новых подходах оценки их эффективности [9]. Это обусловлено тем, что сетевые бизнес-модели в значительной степени ориентированы на координацию разнообразных участников сети. Эти участники могут не только кардинально отличаться по направлению деятельности, но и выполнять различные роли при взаимодействии друг с другом.

В таких структурах могут участвовать различные субъекты: как поставщики и клиенты, так и компании, непосредственно занимающиеся производственным циклом. Важно отметить, что участники сети вполне могут представлять разные отрасли, подобно элементам холдинговых структур, однако ключевое отличие заключается в том, что степень взаимодействия между ними значительно интенсивнее. Следует подчеркнуть, что возникающий в связи с этим синергетический эффект необходимо оценивать с помощью специализированных методик, способных в полной мере учитывать особенности и структуру такого многогранного взаимодействия, именно поэтому возникает острая необходимость в комплексной оценке сетевых бизнес-моделей. Такая оценка должна охватывать не только количественные, но и качественные аспекты взаимодействия участников сети, включая такие факторы, как уровень доверия, скорость обмена информацией и способность к совместным инновациям.

Подходы и методы оценки эффективности сетевых бизнес-моделей

В сетевых организациях могут возникать различные модели взаимодействия между участниками и различными предпринимательскими структурами. Сформированная в процессе взаимодействия система отношений может играть решающее значение при формировании информационных систем и нематериальных ресурсов. Более того, эти элементы в совокупности создают уникальную рыночную ценность компании, что в современных условиях становится ключевым фактором конкурентоспособности.

Структура сети выступает одним из ключевых аспектов при оценке эффективности сетевых бизнес-моделей. Она включает в себя определе-

ние ключевых узлов сети, определение системы связей между ними и анализ общей топологии сети. Сюда же можно отнести оценку качества и интенсивности взаимодействия между участниками, плотность связей и степень их интегрированности, а также особенности формирования ролей участников при функционировании данной сети.

Не менее важным аспектом является изучение характера динамики взаимодействий внутри сети. Анализ такого сетевого взаимодействия может включать выявление ключевых узлов и кластеров внутри данных моделей, что позволит оценить общую интегрированность сети и, как следствие, ее итоговую эффективность. При этом, чем выше уровень связанности сетевой структуры между различными ее элементами, тем выше устойчивость этих связей между участниками и, соответственно, эффективность обмена ресурсами и информацией.

Роли участников сети выступают критическим фактором в оценке эффективности и функционирования сетевой структуры, к ним относят определение функций различных участников, оценку их вклада в общую ценность экосистемы и определение механизмов координации и управления участниками. Следовательно, понимание характера и интенсивности взаимодействия внутри сетевых «платформ» позволяет более рационально управлять межфирменным взаимодействием и впоследствии более эффективно оптимизировать структуру бизнес-сети, независимо от того, к какой отрасли она относится.

Масштаб и специфика сетевых эффектов могут существенно варьироваться в зависимости от ряда качественных характеристик и факторов, таких как типология сети, характер взаимодействия участников, используемые технологии и платформы, отраслевая специфика и институциональная среда. Их учет необходим при проектировании и развитии сетевых структур в различных отраслях экономики, особенно в контексте необходимости поступательного развития российской промышленности.

Проведение оценки конкретной отраслевой

сетевой бизнес-модели комплексная задача, в первую очередь направленная на количественное и качественно определение той ценности, которая будет формироваться через реализацию совместных продуктов в рамках единой сети. Другими словами, необходимо оценивать не столько особенности реализации основных принципов сетевого взаимодействия, сколько результат функционирования такого рода проектов и инициатив как приращение дополнительной стоимости в результате появления эффекта сетевого взаимодействия.

В рамках оценки эффективности сетевых бизнес-моделей существует несколько ключевых подходов и методов. В данной работе целесообразно рассмотреть три основных:

1. Анализ сетевого взаимодействия и оценка структуры и динамики связей между участниками сети;
2. Оценка синергетического эффекта и определение дополнительной ценности, создаваемой благодаря сетевому взаимодействию;
3. Анализ и оценка преимуществ формирования сетевой экосистемы

Помимо упомянутых, существуют и другие подходы к оценке эффективности сетевых бизнес-моделей. Они включают метод «затраты-эффективность», оценку на основе теории трансакционных издержек и метод прогнозирования денежных потоков.

2.1 Анализ сетевого взаимодействия

В рамках сетевого взаимодействия могут формироваться различные модели коммуникации между участниками – от цифровых платформ до непосредственного сотрудничества между разнообразными предпринимательскими структурами. Эти сложившиеся модели взаимодействия зачастую играют ключевую роль в понимании того, как потоки информации и ресурсов будут циркулировать и создавать новую ценность внутри сети. При анализе этих моделей взаимодействия важно учитывать ряд дополнительных факторов. К ним также можно отнести оценку качества и интенсивности данного взаимодействия, плотность связей, а также разнообразные роли участников в формировании, работе

и функционировании данной сети [8; 14].

Анализ сетевого взаимодействия может включать выявление ключевых узлов и кластеров внутри данных платформ и позволит оценить общую интегрированность сети и ее эффективность. Соответственно, чем выше уровень связанности сетевой структуры внутри различных ее элементов, тем выше устойчивость данных связи между участниками и соответственно выше эффективность обмена ресурсами информации. Эффективной можно считать структуру, которой удалось выстроить устойчивые взаимоотношения между участниками в процессе совместной работы и которая способна сохранять это состояние на протяжении длительного периода времени.

2.2 Оценка синергетического эффекта

Одно из основных преимуществ бизнес-модели, основанных на сетевом взаимодействии, это способность создавать синергетический эффект, то есть генерировать дополнительную ценность через взаимодействие участников, когда польза от сотрудничества в несколько раз превышает сумму индивидуального вклада каждого из них.

Безусловно, оценка синергетической ценности представляет собой чрезвычайно сложную задачу. При этом необходимо выявить и количественно определить уровень дополнительной ценности, создаваемой в результате совместных проектов и реализации общих инициатив. Сложность ее количественного определения обусловлена нематериальным характером многих факторов, влияющих на формирование такой ценности. Особое внимание в оценке синергетического эффекта следует уделить результатам обмена знаниями между участниками сети, в частности передаче и интеграции экспертного опыта [6].

В то же время, более продуктивным подходом может стать анализ результатов совместных усилий, а не оценка вклада каждого участника в отдельности. Этот подход позволяет оценить итоговый эффект синергии через ряд ключевых показателей: рост степени инновационности

производства; снижение затрат; увеличение масштаба рыночного охвата. Анализ этих факторов, обусловленных синергетическим эффектом, может дать представление о потенциале сети и обосновать необходимость такого взаимодействия.

Важно учитывать, что сетевые бизнес-модели в большей степени ориентированы на координацию различных, иногда даже разнонаправленных видов деятельности участников сети. В сети могут участвовать как поставщики и клиенты, так и непосредственно компании, занимающиеся производственным циклом. При этом участники сети могут быть из разных отраслей. Координация осуществляется с учетом роли, которую участники выполняют в сети, и характера их взаимодействия в этой структуре.

Возникающий в результате сетевого взаимодействия синергетический эффект требует оценки с помощью специализированных методик. Однако существующие подходы не всегда в полной мере учитывают особенности, присущие развитию сетевых бизнес-моделей. Межотраслевое взаимодействие, характерное для таких моделей, создает уникальные возможности и может существенно повлиять на общую эффективность сети. Среди них:

- обмен опытом и ресурсами между участниками сети;
- появление инновационных решений на стыке различных сфер деятельности;
- интеграция компетенций из разных отраслей.

Однако сложность оценки подобного синергетического эффекта заключается в том, что традиционные методы анализа часто не способны охватить все аспекты этого многогранного взаимодействия, что требует разработки новых подходов к оценке эффективности сетевых структур [11]. Важно применять комплексный подход, который учитывает уникальную природу сетевого взаимодействия. Один из эффективных методов – это анализ добавленной стоимости сети (Network Value Added Analysis) [5]; метод сравнительного анализа сценариев (с сетью и без нее) [12]; качественные методы оценки, включая экспертные оценки и анализ кейсов.

Важно, чтобы метод позволял учитывать нелинейность взаимодействий в сети и возникающие новые свойства системы.

2.3 Анализ сетевой экосистемы

Надо учитывать, что коренное отличие сетевых бизнес-моделей от традиционных в том, что они не функционируют изолированно, а встроены в широкие, зачастую многоплатформенные экосистемы. Сетевые бизнес-модели охватывают комплекс взаимосвязанных элементов: несколько компаний, разнообразные платформы, а также широкую сеть непосредственных партнеров и клиентов. Примечательно, что в некоторых ситуациях эта структура может включать даже конкурентов, что подчеркивает сложность и многогранность таких моделей. Такая многоуровневая организация создает сложную экосистему взаимодействий, выходящую за рамки традиционных бизнес-отношений и формирующую уникальную сеть связей и обмена ресурсами [4]. В таких структурах часто границы между конкуренцией и сотрудничеством часто размыты. В связи с этим возрастает значимость роли регуляторов, поскольку их задачей становится не только контроль, но и создание благоприятных условий для развития экосистемы в целом.

Анализ экосистем и их эффективности предполагает доскональное изучение того, каким образом происходит взаимодействие и взаимозависимость между всеми элементами данных экосистем. При этом ключевыми требованиями к таким, зачастую многоплатформенным, образованиям выступают устойчивость, жизнестойкость и продолжительность жизненного цикла. Эти характеристики отражают способность экосистемы сохранять стабильность, адаптироваться к изменениям и развиваться в долгосрочной перспективе, что особенно важно в условиях динамичной бизнес-среды и технологических инноваций.

В здоровых и эффективных экосистемах формируется достаточно благоприятная среда, которая стимулирует рост и экспоненциальное развитие, а каждый новый участник не толь-

ко получает выгоду от существующей сети, но и увеличивает ее ценность для остальных. Такая динамика создает импульс для инноваций и развития традиционных бизнес-моделей.

Необходимо понимать, каким образом выстраиваются отношения между различными участниками данной экосистемы, где каждый участник может играть несколько ролей одновременно. Например, компания может быть поставщиком для одного участника сети и клиентом для другого. Такая многогранность создает уникальную среду, где успех каждого участника во многом зависит от общего здоровья экосистемы.

Особенно важно данное понимание, когда речь идет о цифровых бизнесах и новых инновационных технологиях, которые, по сути, не просто встроены в существующие бизнес-процессы, а являются непосредственно этими же бизнес-процессами. Например, сама цифровая платформа является и продуктом, и средством взаимодействия участников, и механизмом создания ценности, а изменения в технологиях напрямую влияют на структуру бизнеса, его возможности и способы взаимодействия с партнерами и клиентами.

Из-за специфики сетевых моделей бизнеса традиционные методы оценки эффективности бизнес-моделей не всегда применимы к сетевым структурам, поэтому необходимо применение специализированных подходов. Сетевые бизнес-модели характеризуются распределенным созданием ценностей между всеми участниками сети, потенциальной гибкостью и высокой адаптивностью. Оценка таких моделей в первую очередь – это задача определения ценности, формируемой в процессе реализации проектов в рамках сети. В процессе сетевого взаимодействия возникают различные модели отношений между участниками, играющие решающее значение для создания новой ценности внутри сети. При этом масштаб и специфика сетевых эффектов могут существенно различаться в зависимости от ряда факторов, включая типологию сети, характер взаимодействия участников, используемые технологии и отраслевую специфику.

Библиографический список

1. Катяло В. С. Эволюция теории стратегического управления. – СПб. : Высшая школа менеджмента, Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2008. – 548 с.
2. Трачук А. В., Линдер Н. В., Антонов Д. А. Влияние информационно-коммуникационных технологий на бизнес-модели современных компаний // Эффективное антикризисное управление. – 2014. – № 5. – С. 60–69.
3. Третьяк О. А., Климанов Д. Е. Новый подход к анализу бизнес-моделей // Российский журнал менеджмента. – 2016. – Т. 14, № 1. – С. 115–130.
4. Adner R. Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy // Journal of Management. – 2017. – Vol. 43, no. 1. – P. 39–58.
5. Allee V. Value network analysis and value conversion of tangible and intangible assets // Journal of Intellectual Capital. – 2008. – Vol. 9, no. 1. – P. 5–24.
6. Amit R., Zott C. Value creation in e-business // Strategic Management Journal. – 2001. – Vol. 22, no. 6/7. – P. 493–520.
7. Bharadwaj A. El Sawy O. A., Pavlou P. A., Venkatraman N. Digital business strategy: toward a next generation of insights // MIS Quarterly. – 2013. – Vol. 37, no. 2. – P. 471–482.
8. Borgatti S. P., Everett M. G., Freeman L. C. Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis. – Harvard, MA : Analytic Technologies, 2002.
9. Business models: Origin, development and future research perspectives / B. W. Wirtz [et al.] // Long Range Planning. – 2016. – Vol. 49, no. 1. – P. 36–54.
10. Chesbrough H. Business model innovation: opportunities and barriers // Long Range Planning. – 2010. – Vol. 43, no. 2/3. – P. 354–363.
11. Gnyawali D. R., Madhavan R. Cooperative networks and competitive dynamics: A structural embeddedness perspective // Academy of Management Review. – 2001. – Vol. 26, no. 3. – P. 431–445.
12. Methodology of business ecosystems network analysis: A case study in Telecom Italia Future Centre / C. Battistella [et al.] // Technological Forecasting and Social Change. – 2013. – Vol. 80, no. 6. – P. 1194–1210.
13. Osterwalder A., Pigneur Y. Business model generation: a handbook for visionaries, game changers, and challengers. – John Wiley & Sons, 2010.
14. Wasserman S., Faust K. Social Network Analysis: Methods and Applications. – Cambridge, UK : Cambridge University Press, 1994.
15. Zott C., Amit R. Business model design: an activity system perspective // Long Range Planning. – 2010. – Vol. 43, no. 2/3. – P. 216–226.