

УДК 336.748.3 DOI: 10.14451/1.238.323

# Алгоритм и блок-схема денежных потоков в государстве: структурирование и изучение

© 2024 Колесов Александр Семенович

Доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, финансового права, экономики и бухгалтерского учета, Институт экономики и права. Петрозаводский государственный университет, Россия, Петрозаводск.  
E-mail: dav1660@yandex.ru

**Ключевые слова:** денежные потоки в государстве, алгоритм денежных потоков в государстве, блок-схема денежных потоков в государстве.

В статье рассматривается комплекс вопросов, связанных с исследованием проблем денежных потоков (ДП) в государстве, от рациональности которых зависит как осуществление финансовой политики, так и развитие экономики. В тоже время в научных публикациях применительно к государству данный феномен практически не исследуется.

Цель написания статьи состоит в том, чтобы, основываясь на понимании сути алгоритма денежных потоков в государстве и его блок-схемы, составить упорядоченный перечень этапов ДП с описанием трансформации свойств денег, которые они претерпевают на каждом из этапов, а также наглядно представить их движение на графическом рисунке. Кроме того, опираясь на них, начать изучение движения данных потоков.

В результате исследования поставленная цель была достигнута. Впервые были составлены алгоритм и блок-схема данных потоков на уровне государства, а также осуществлен их краткий анализ.

Статья может вызвать интерес у специалистов, которые занимаются изучением проблем улучшения движения денежных потоков в государстве.

## Введение

Успех финансовой политики Российской Федерации (РФ), как и других стран, зависит как от качества ее разработки и усилий по ее реализации, так и от ряда важных обстоятельств, в том числе, по нашему мнению, от степени рациональности организации денежных потоков

(ДП). Под ними мы понимаем упорядоченное и непрерывное движение денежных средств в государстве<sup>1</sup>, начиная с момента их вхождения в финансовую систему страны, включая распределение и перераспределение внутри нее и завершая выведением их за пределы данной системы [4]. Без целенаправленного их перемещения

<sup>1</sup>Во 2 статье Федерального закона РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» говорится, что «государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства». Следовательно, к эмиссии рублей, которую он осуществляет, а затем и к их обращению государство имеет отношение лишь постольку, поскольку денежные потоки перемещаются в его границах.

вообще невозможна логичная и предсказуемая финансовая деятельность. К примеру, именно полнота, своевременность и точность поступления денег главным распорядителям бюджетных средств является одним из решающих условий выполнения любых запланированных действий по достижению намеченных целей финансовой политики. При этом следует подчеркнуть, что мы имеем в виду именно потоки, а не какой-то единый поток. Ведь денежные ресурсы попадают в финансовую систему государства по многим каналам и покидают ее разными путями.

В этой связи большое значение имеет понимание таких основных объективных характеристик денежных потоков, как их алгоритм и блок-схема. Причем алгоритм движения ДП в государстве, по нашему мнению, представляет собой последовательное описание каждого этапа прохождения денежных средств, на которых они преобразовываются из одного функционального состояния в другое (из налогов в доходы, а из них в расходы и т.д.). В нем также должны быть перечислены все прямые и обратные связи между этими этапами. А блок-схема их циркуляции – это графическое изображение данного алгоритма, на котором должны быть показаны все пункты трансформации их базовых свойств. На ней же должны быть отражены все односторонние и двухсторонние связи, соединяющие места их качественных преобразований [3].

Таким образом, можно констатировать, что для дальнейшего повышения результативности использования денежных ресурсов в государстве важно всестороннее изучение алгоритма и блок-схемы движения ДП и применение полученных знаний для улучшения их циркуляции.

**Актуальность исследования** состоит в том, что в настоящее время без понимания того, как происходит кругооборот денег в государстве невозможно принимать рациональные решения, связанные с осуществлением регулирования такого сложнейшего процесса как денежные потоки на уровне той или иной страны. Вот почему важно их изучать, в том числе в РФ.

<sup>2</sup>При этом мы различаем понятия «государственные денежные потоки» и «денежные потоки государства», так как в состав последних помимо первых входят и все остальные аналогичные потоки хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории страны.

При этом, по нашему мнению, необходимо знать суть любой транзакции, на каждом этапе прохождения денежных средств, все прямые и обратные связи между этими этапами. Вся такую информацию можно получить, только вербально сформулировав алгоритм ДП, а также графически построив блок-схему их движения.

Результаты проведенного анализа могут создать дополнительные возможности для улучшения качества управления этими потоками, которое в свою очередь должно привести к повышению эффективности финансовой политики Российской Федерации.

**Изученность рассматриваемой темы** является весьма скромной, так как ограничивается несколькими статистическими обзорами движения денежных потоков в Российской Федерации [6; 11]. Имеются еще две публикации автора [3; 4]. Результаты же исследований, в которых были бы сформулированы алгоритм денежных потоков в государстве<sup>2</sup>, а также графически представлена блок-схема их движения, в научном обороте отсутствуют. Хотя, расширив поиск, можно также найти статьи, в которых рассматриваются финансовые потоки в масштабе страны [1; 2; 9].

**Цель статьи** заключается в том, чтобы, основываясь на понимании сути алгоритма денежных потоков в государстве и его блок-схемы, структурировать упорядоченный перечень этапов ДП с описанием трансформации свойств денег, которые они претерпевают на каждом из этапов, а также наглядно представить их движение на графическом рисунке. Кроме того, опираясь на них, начать изучение движения данных потоков.

#### **Результаты исследования**

Начнем с констатации двух фактов. Первый состоит в том, что из-за отсутствия должного внимания к изучению денежных потоков в государстве, их движение происходит на основе различных решений, принятых интуитивно или методом «проб и ошибок». Вторым фактом вытекает

из первого и заключается в том, что при дефиците знаний проблемы<sup>3</sup> совершенствования ДП решаются по мере повышения степени их заметности. Следовательно, чаще всего только после столкновения с ними через какое-то время они, как правило, трансформируются в задачи соответствующими органами управления.

В этой связи необходимо объективно признать, что Российская Федерация, даже идя таким путем, уделяет определенное внимание повышению скорости, надежности и точности денежных потоков в нашей стране. В качестве подтверждения можно сослаться на поручение президента Российской Федерации В. В. Путина, данное Правительству РФ и Центральному банку (ЦБ) на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам в декабре 2023 года, о том, что в ближайшие годы им «нужно усилить внимание к развитию механизмов проектного и акционерного финансирования. Наша банковская система, фондовый рынок должны в полной мере обеспечить приток капитала в важнейшие, перспективные точки роста российской экономики» [8]. Можно сказать, что поставлена глобальная задача кардинального повышения рациональности и результативности ДП в государстве.

Кроме того, президент РФ В. В. Путин также обращает внимание еще на три вопроса, связанных с изменением денежных потоков. Во-первых, речь идет о необходимости их совершенствования со странами Запада, а также с арабскими, центральноазиатскими и индо-тихоокеанскими государствами. Во-вторых, большое значение имеет их осмысленное перераспределение внутри Российской Федерации, которое вызвано многочисленными санкциями как против всей экономики, так и против конкретных банков и других финансовых организаций. В-третьих, важно настойчиво продолжать борьбу правоохранительных ведомств, спецслужб и других органов власти с попытками «увода» части ДП в «тень» [7].

Подход к решению проблем по мере их проявления, наряду с конкретными достоинствами, в том

числе такими, как экономия времени и средств на определение целей улучшения денежных потоков, имеет и ряд недостатков. Прежде всего, существование лага между возникновением проблемы и принятием мер по ее решению после выявления ведет к тому, что теряется время, в течение которого продолжается негативное влияние на процесс движения ДП. При этом очевидно, что чем дольше она устраняется, тем значительнее будут отрицательные последствия и тем больше ресурсов потребуются для ее решения.

Такие проблемы могут быть как односложными, так и комплексными, то есть состоять из нескольких других. К примеру, для переориентирования потока собственных средств коммерческих банков на кредитование сферы реального сектора экономики следует уменьшить их доходы от спекуляций на валютном рынке. А для этого необходимо стабилизировать курс рубля. Этого можно добиться только если Центральный банк РФ откажется от проведения своей политики «свободного плавания» и перейдет к обеспечению колебания рубля в определенном интервале допустимых значений.

Таким образом, можно утверждать, что помимо реагирования на явные вызовы, необходимо всесторонне анализировать денежные потоки в государстве и выявлять до поры скрытые проблемы, сдерживающие их движение. По нашему мнению, такое исследование можно осуществлять, лишь сформулировав содержание всех этапов алгоритма ДП и построив их блок-схему.

Перейдем к изложению нашего видения имеющегося в настоящее время алгоритма денежных потоков в Российской Федерации. При этом мы рассматриваем его как взаимосвязанные этапы, на которых различные совокупности наличных и безналичных денег меняют свои основные свойства.

Поэтому естественно, что первым этапом в РФ является эмиссия российских рублей, так как без них не было бы чему обращаться. В современной практике в соответствии с пунктом 2 ста-

<sup>3</sup>По нашему мнению, такие проблемы представляют собой конкретные препятствия на путях перемещения денежных средств.

тьи 4 и девятью статьями 4 главы Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» № 86-ФЗ от 10.07.2002 данный банк «монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение» [10].

Затем на втором этапе у Банка России данные деньги выкупают коммерческие банки для обеспечения ими своих клиентов. Одновременно эти банки фактически эмитируют безналичные деньги, так как они вправе использовать средства вкладчиков для выдачи кредитов.

На третьем этапе происходит суммирование наличных и безналичных денег, которое образует массу денег или «денежную массу». При этом, по нашему мнению, ее величина корректируется по итогам внешнеэкономической деятельности, которые включают в себя также результаты не только финансово выгодных для страны операций.

Четвертый этап ДП заключается в том, что большая часть данной массы разделяется на три разных потока доходов:

- один устремляется к хозяйствующим субъектам всех видов собственности для осуществления ими своей деятельности;
- другой направляется на финансирование государственных органов власти, организаций и учреждений;
- третий предназначен для создания различных резервов, в том числе банков.

Другими словами, на этом этапе происходит трансформация полученных на предшествующем этапе средств в потенциальные расходы.

Следующий, пятый, этап предполагает фактическое осуществление всеми получателями денег затрат по следующим укрупненным направлениям: покупка товаров, оплата услуг и погашение ссуд или внесение вкладов в коммерческие банки.

Шестой этап – это получение выручки и перенос указанных выше затрат на стоимость изготовленной продукции и оказанных услуг. На этом

же этапе осуществляются такие же преобразования во внешнеэкономической деятельности, а также в так называемом теневом секторе экономики.

На седьмом этапе происходит уплата налогов от всех видов экономической деятельности.

Восьмой этап представляет собой аккумуляцию налогов и сборов, превращение их в доходную часть консолидированного бюджета Российской Федерации (далее – бюджета). Затем происходит перераспределение средств из него точно на те же три направления, как и на четвертом этапе.

Кроме этого, на девятом этапе осуществляется прямая и обратная связь между бюджетом и стоимостью собственности государства.

На десятом этапе происходит коррекция созданной стоимости на абсолютную величину инфляции или дефляции.

Созданная за год стоимость трансформируется в валовый внутренний продукт (ВВП) на одиннадцатом этапе. При этом часть ВВП РФ ежегодно увеличивает стоимость собственности государства (дороги, мосты, аэродромы, порты, здания и т.д.).

Неотъемлемой частью данного алгоритма, которая дополняет его суть, являются «прямые и обратные связи» между различными функциональными состояниями тех или иных совокупностей денежных сумм. Они указывают на перечисления средств от одного этапа ДП к другому, а нередко также и во встречном направлении.

К существующим взаимосвязям можно отнести встречные потоки между эмиссиями наличных и безналичных денег, между объемом инфляции (дефляции) и объемом стоимости произведенной продукции и оказанных услуг, стоимостью государственной собственности и бюджетом.

Все остальные связи между этапами ДП являются односторонними.

Ко всему вышесказанному следует добавить, что все этапы данных потоков и связи между ними в реальной действительности осуществляются

не линейно и не строго один за другим, а одновременно во всей их совокупности. Но при этом указанные выше логические отношения между ними сохраняются.

Таким образом, мы составили краткое описание алгоритма денежных потоков в государстве, которые существуют в РФ в настоящее время.

Однако полагаем, что для полного понимания ДП и тем более их анализа данного алгоритма недостаточно, ведь взаимосвязи между этапами ДП не являются одной цепочкой событий. Следует создать рисунок блок-схемы рассматриваемого процесса, для того чтобы были лучше видны все этапы и все связи между ними в их единстве и полноте.

Исходя из описанного выше алгоритма денежных потоков в современной России, создадим его графическое изображение, то есть блок-схему (рис. 1). При этом, прежде всего, подчеркнем, что мы старались, насколько это возможно объективно, зафиксировать реальное движение ДП.

Итак, мы структурировали денежные потоки в государстве и можем перейти к их изучению. Рассмотрим одновременно все этапы алгоритма и взаимосвязи между ними, показанные на блок-схеме, в их неразрывности и многогранности.

Во-первых, при наличии определенных плюсов

Первая такая проблема – это несовершенство процесса принятия решения о выпуске наличных денег. С одной стороны, существует десятилетиями отлаженный порядок сбора региональными отделениями Банка России информации о потребностях в них в республиках, краях и областях, ее анализа и ее представления в ЦБ РФ. Соответствующие суммы по согласованным заявкам в определенное время направляются в субъекты РФ. Вроде бы все корректно. Однако, с другой стороны, также понятно, что существующая в стране «теневая» экономика в своей деятельности использует именно наличные рубли. Перекрыть это конкретное ответвление денежных потоков пока не удается. Оно никак не учитывается, не облагается налогами и в резуль-

и минусов в процессе движения современных потоков большая часть их этапов и связей между ними являются вполне естественными и устойчивыми. Они уже более двадцати лет позволяют более или менее успешно развивать экономику страны и осуществлять финансовую политику.

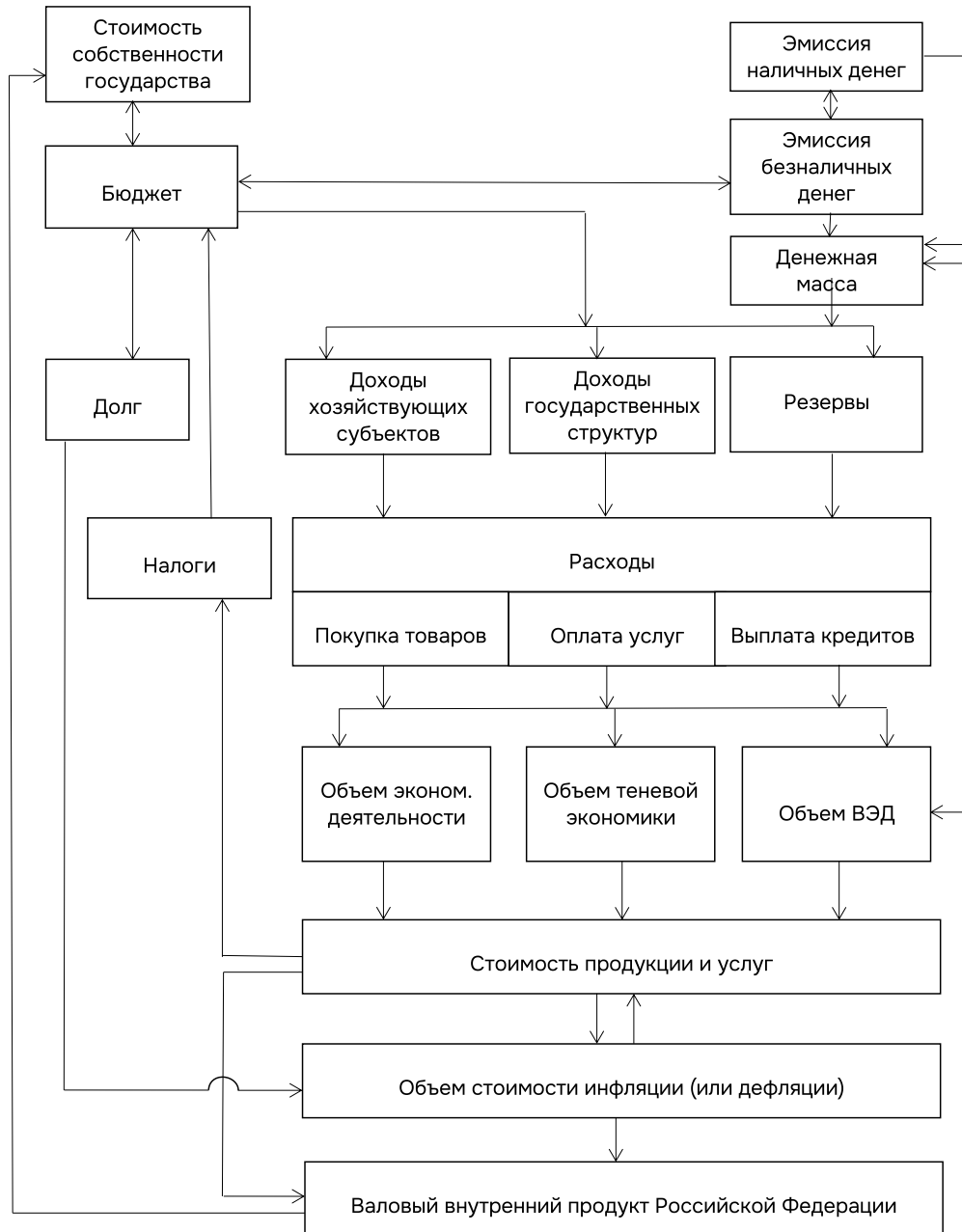
Во-вторых, анализируя алгоритм и блок-схему ДП в государстве, можно заметить ряд положительных аспектов сложившейся практики их движения. Среди них мы видим возможность:

- всестороннего их изучения, а также на этой основе разработки путей их совершенствования;
- построения их математической модели, а затем программирования и частичной автоматизации управления данными потоками;
- использования опыта других стран при разработке и реализации решений по их регулированию;
- применения некоторых других опций организации надежной циркуляции денег в Российской Федерации.

В-третьих, следует также обратить внимание на отрицательные моменты существующего денежного кругооборота в РФ. Остановимся на них и, в силу того что их преодоление имеет примерно равную важность для улучшения денежных потоков в государстве, рассмотрим их в том порядке, в котором они возникают при их движении.

Первый отрицательный момент заключается в том, что эмиссия наличных денег не приводит к пополнению доходной части консолидированного бюджета Российской Федерации. Следовательно, можно утверждать, что этап ДП, на котором осуществляется эмиссия наличных рублей, является недостаточно совершенным, и поэтому требует своего улучшения.

Второй серьезный отрицательный момент состоит в том, что в соответствии с действующими правовыми нормами Банк России имеет монопольные права и несет ответственность только в области эмиссии наличных денег. Безналичные же рубли, доля которых во всей денежной массе РФ растет и в 2023 году составила более 81% [2], фактически находятся вне законодательного поля. За выявление каких-либо проблем в этих



**Рис. 1.** Блок-схема денежных потоков в Российской Федерации (по мнению А. С. Колесова).

преобладающих денежных потоках, поиск путей их решения, работу по их преодолению и достигнутые в этой деятельности итоги сегодня никто и никак не отвечает. Фактически их выпуск полностью отдан на откуп коммерческим банкам, которые их эмитируют в виде кредитов. Получается, что эти банки, предпочитая быстрый и мало рискованный возврат денег, выделяют средства, как правило, на осуществление контрактов в торговле, в сфере обслуживания и в других быстро окупаемых направлениях деятельности. Долгосрочные и поэтому имеющие большие риски проекты в промышленности, в строительстве и в других отраслях реального сектора экономики могут получить кредиты, как правило, при предоставлении бюджетных гарантий, которые можно дать лишь ограниченному их числу. Получается, что сегодня ДП – это в основном сложившееся, нерегулируемое государством движение денег, лишь косвенно зависящее от решений Банка России.

Третий отрицательный аспект связан с несовершенством определения реальной денежной массы. Прежде всего, как было отмечено выше, имеет место отсутствие точного расчета потребности в их объемах, возможности коррекции эмиссий наличных и безналичных рублей. Кроме того, современное развитие мировой конкуренции на валютном рынке ведет к росту международной торговли с использованием в расчетах национальных денежных единиц, включая и российский рубль. Все эти причины требуют корректировки подхода к определению денежной массы РФ.

Четвертым недостатком существующих денежных потоков является занижение их «мощности» из-за того, что коммерческие банки приобретают валюту не только для нужд клиентов, но и впрок как «ликвидный» резерв. Этим самым создается необъективно повышенный спрос на ряд валют. Соответственно получается, насколько завышена реальная потребность в какой-либо валюте, настолько примерно переоценивается и ее курс по отношению к рублю. В результате по данным двум причинам, на наш взгляд, ослабляются ДП.

Пятым препятствием, снижающим денежные по-

токи в государстве, является систематический вывод их части за пределы экономики страны, которые чаще всего называют «утечкой капитала» за рубеж. Данный процесс принято считать в основном криминальным явлением и соответственно борьба с ним ведется преимущественно силами правоохранительных органов. Вместе с тем, по нашему мнению, этот феномен имеет, прежде всего, экономическое содержание. Его суть состоит главным образом в перечислении денежных средств в офшорные зоны с тем, чтобы, во-первых, уйти от уплаты налогов, а во-вторых, осуществить какую-то сделку в условиях существующих многочисленных санкций, введенных недружественными странами против российской экономики. Эти два вида «операций» необходимо различать и разграничивать реакцию на них. В первом случае, кроме юридических мер противодействия, необходимо разработать и принимать такие меры экономического характера, чтобы именно они стали главным направлением в противодействии данному явлению. Во втором же случае можно ограничиваться фиксацией и контролем хода осуществления каждого конкретного контракта.

Шестая помеха на пути денежных потоков в государстве, которая их уменьшает, – это инфляция. Она снижает их реальный объем на ее абсолютную величину. В настоящее время ее принято считать следствием несоответствия, с одной стороны, повышенного спроса на товары и услуги, а с другой, недостаточностью их предложения на рынке. Тем не менее, данную проблему пытаются решать не только путем снижения спроса за счет повышения цен и увеличения производства. Прежде всего, ее стараются преодолеть с помощью управления денежными потоками путем повышения ставки рефинансирования Банка России. В то же время можно заметить, что только манипулирование с процентом рефинансирования ЦБ РФ не всегда приводит к желаемому результату. Более того, такой способ стабилизации цен может дать различные побочные эффекты. К примеру, он может привести к замедлению роста экономического развития. В этой связи можно констатировать, что, во-первых, существует прямая и обратная связь между изменением спроса и предложения

на товары и услуги и денежными потоками. Во-вторых, для борьбы с перманентной инфляцией, по нашему мнению, необходимо разработать меры по ее снижению с помощью регулирования ДП.

И, наконец, седьмая негативная особенность ДП заключается в том, что в настоящее время отсутствует какая-либо связь между собственностью государства и эмиссией как бы его же денег. А ведь фактически для развития его экономики они эмитируются. Более того, со времени возникновения государств деньги представляли собой монеты, отчеканенные из драгоценных металлов, являющихся собственностью государства. Позднее они эмитировались под обеспечение их стоимости ликвидными богатствами казны. Среди последних, практически во всех странах были запасы золота, серебра, драгоценных камней и других материальных ценностей. Такая традиционная взаимосвязь государственной собственности и эмиссии денег существовала в Российской Империи и в Советском Союзе и показала себя в обоих случаях как весьма эффективная модель денежного обращения.

Действующая же модель, появившаяся в современной России в 1992 году, фактически копирует опыт США полного отрыва эмиссии доллара от государственной собственности. Различие между этими двумя эмиссионными процессами состоит в том, что уставной капитал Центрального банка РФ составляет бюджетные средства, а у его американского аналога – Федеральной резервной системы (ФРС), он сформирован из корпоративных вложений. Помимо этого, имеются отличия в процедурах назначения председателя и наблюдательного совета. Кто-то будет утверждать, что эти аспекты имеют принципиальное значение. По нашему мнению, это всего лишь нюансы, так как независимость целей деятельности от органов власти страны, самостоятельность принятия решений о путях их достижения, а также примат собственной оценки своих результатов работы полностью идентичны. Поэтому мы считаем, что одним из серьезных резервов усиления ДП в РФ является восстановление взаимосвязи эмиссии с государством, с его собственностью и его интересами.

Рассмотрев реальное положение дел в денежном кругообороте в стране, следует особо отметить, что, конечно, государство в лице президента РФ, Правительства РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной службы по финансовому мониторингу и некоторые другие органы власти, а также Центральный банк РФ многое делают для преодоления отрицательных моментов, которые еще имеются в ДП. Вместе с тем, как показал обзор блок-схемы денежных потоков, есть еще дополнительные возможности их совершенствования.

Заканчивая наше краткое исследование алгоритма денежных потоков в государстве и его блок-схемы, можно перейти к его завершению.

### **Заключение**

Исходя из проведенного структурирования алгоритма денежных потоков в Российской Федерации и его блок-схемы, основываясь на их кратком изучении, учитывая практическое отсутствие публикаций по данным вопросам и подводя итоги исследования, можно сформулировать следующие выводы.

Во-первых, разработан реальный алгоритм существующих денежных потоков в государстве и представлена блок-схема их движения.

Во-вторых, наличие ранее неизвестных знаний о данных потоках позволяет лучше их понять и на этой основе существенно повысить качество комплексного анализа их движения.

В-третьих, благодаря исследованию алгоритма и блок-схемы ДП, можно выявить пока скрытые проблемы оборота денег в государстве и определить пути их решения.

Кроме того, необходимо заметить, что в первой и пока единственной статье невозможно рассмотреть все вопросы структурирования алгоритма денежных потоков в государстве и создания блок-схемы их движения, а также их всесторонне проанализировать. Кроме того, мы осознаем, что ряд наших утверждений можно дополнить и/или уточнить, а какие-то из них можно оспорить и/или опровергнуть, поэтому мы считаем актуальными дальнейшие исследования поднятых нами проблем.



**Библиографический список**

1. Бурцев В. В. Государственные финансовые потоки в условиях рыночной экономики // Финансы и кредит. – 2004. – 6 (144). – С. 5–11.
2. Каштанов К., Шмелева Т. Доля наличных денег в российском обращении упала до исторического минимума / Российская газета. – (Дата обр. 02.04.2024).
3. Колесов А. С. Денежные потоки государства: определение сущности алгоритма и блок-схемы их движения // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 5–2. – С. 262–266.
4. Колесов А. С. О сущности денежных потоков государства // Актуальные проблемы экономики и права. – 2024. – 1 (14). – С. 43–51.
5. Колесов А. С., Колесов С. А. Регулирование курса валюты: быстро реализуемые резервы государства как основа его формирования // Актуальные проблемы экономики и права. – 2023. – 3 (13). – С. 41–51.
6. Объемы денежных потоков в России в 2024. – URL: <https://take-profit.org/statistics/capital-flows/russia>.
7. Путин В. В. Встреча с главой Росфинмониторинга Ю. Чиханчиным. 9 марта 2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70655>.
8. Путин В. В. Заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. 21 декабря 2023 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/73083>.
9. Тимофеева Т. В. Статистический подход к изучению финансовых потоков России // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2006. – 1 (9). – С. 124–127.
10. Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10.07.2002 № 86-ФЗ (последняя редакция).
11. Центральный банк Российской Федерации. Официальный сайт. – URL: <https://cbr.ru>.