

УДК 33 DOI: 10.14451/1.238.19

Трансферт технологий на современном этапе инновационного развития экономики

© 2024 **Андреев Олег Станиславович**

Доктор экономических наук, кафедра Экономика, организация и стратегия развития предприятия. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: andreevoleg1984@mail.ru

Ключевые слова: трансферт технологий, инновации, инновационное развитие, научно-технический прогресс, конкурентоспособность.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена вопросами развития научно-технического прогресса в условиях инновационного развития общественного производства, поскольку методический уровень ее разработки не отвечает требованиям системного отражения объективных процессов и не в полной мере раскрывает их сущность. Анализ концептуальных взглядов по этому вопросу указывает на множество аргументов, что свидетельствует о расхождении теоретических позиций. Цель статьи направлена на разработку параметров развития научно-технического прогресса в условиях инновационного развития. В последние годы этот процесс заметно интенсифицируется, что связано с возрастающим значением инновационной деятельности как важнейшего фактора повышения эффективности в новых условиях развития экономики. Проявление повышенного внимания к исследуемой проблеме основывается на понимании главенствующей роли инноваций и проявлении специфических черт инновационного процесса в современной экономике. Основные результаты статьи будут содействовать формированию инструментария для апробации наиболее прогрессивных новшеств, направленных на повышение эффективности инновационной деятельности организаций. Основными составляющими научной новизны являются направления, получившие дальнейшее развитие и содержавшие элементы реального приращения научного знания, их рыночных позиций на отечественном и международном рынках. Материалы статьи могут быть использованы в целях совершенствования государственной политики в области регулирования инновационных процессов, а также в преподавании курсов экономической теории, теории управления и регионального развития.

В условиях режима преодоления санкционных мер и кризисных явлений возрастает роль инноваций как основного элемента в системе отношений социально-экономического развития на уровне национальной экономики и регионов. Обобщая имеющийся в литературе массив определений сущности категории «инновации» мож-

но констатировать, что инновации – это качественные трансформации форм продуктов и технологий, а также методов деятельности, обусловленные потенциалом и факторами применения, но направленные на достижения целей субъектов экономики.

По нашему мнению, инновации – это результат интеллектуальной деятельности по усовершенствованию продуктов, услуг и процессов, внедренный в производство с целью удовлетворения потребности рынка и способствующий значительно повышению эффективности экономического развития и качества социальной жизни региона.

На уровне региональной инновационной системы положительный эффект от внедрения инноваций происходит в форме диффузии инноваций (распространения с течением времени по каналам в регионе) и научно-технического прогресса. Имманентные свойства инновации проявляются в научно-технической новизне, потребности в ней и реализуемости, эффект от применения.

Инфраструктура региональной инновационной системы формализует отношения между всеми субъектами – заказчиками, исполнителями и инвесторами, а также обеспечивает регулирование их отношений и институциональных взаимосвязей в инновационной цепочке: от генерации идеи до реализации инновационной продукции.

Инновации в системе отношений социально-экономического развития региона выполняют связующую (объединяющую) роль при интеграции научно-технической сферы в инновационное развитие региона.

Прогрессивная роль инноваций актуализирует включение и развитие инновационной деятельности в региональную социально-экономическую систему. Региональная инновационная система не только усиливает конкурентные преимущества социально-экономической системы региона, но и способствует устойчивому развитию региона в долгосрочном периоде.

В условиях санкционных ограничений усилилась актуальность ускоренной модернизации экономики и в этой связи на региональном уровне возросла значимость исследований факторов, принципов и тенденций регионального инновационного развития.

Интенсивность регионального инновационного развития есть результат синергии системного взаимодействия факторов экономического комплекса региона, оказывающих влияние на протяжении всего инновационного процесса: от идеи до внедрения и коммерциализации.

В экономической литературе среди учёных нет единого мнения по числу и составу факторов, определяющих инновационное развитие региона, но, в основном, авторы отмечают те из них, что создают препятствия для развития инноваций.

Все факторы инновационного развития, по сути, это ресурсы регионов, выступающие как структурные элементы экономической системы региона, поскольку задействованы во внутрихозяйственном обороте. В этой связи следует отметить, что каждый из видов ресурсов и на разных этапах по-разному реагирует на управляющие воздействия. При проведении мониторинговых мероприятий важно определить степень управляющего влияния и уровень реакции для гармоничного развития регионов.

На основе понимания сути развития сферы инноваций необходимо учитывать принципы системы инновационного развития в регионах: генерация инновационных идей, преемственность инноваций, комплексность, заинтересованность субъектов экономической системы в инновации; ориентированность на результат.

В регионах страны создаются объекты современной инновационной инфраструктуры, которые обеспечивают взаимосвязь в организационной форме всех участников в рамках проекта и на уровне инновационной деятельности. Динамику инновационного развития региона определяют факторы социально-экономического состояния всей региональной системы. С этой позиции вполне реально производить управляющие действия для инновационного развития региона.

Инновационное развитие региональной экономики признанно как одно из направлений обес-

печения конкурентоспособности и экономического роста региона.

Н. М. Полянская, А. А. Колесняк, Е. И. Коваленко отмечают возрастающую роль научных и прикладных исследований «как движущих сил устойчивого экономического развития» [4].

Роль научно-технического прогресса возрастает, поскольку экономика региона как открытая система восприимчива для развития научных, технических, информационных ресурсов.

Ряд авторов (В. С. Золоторева, Т. Г. Журавлёва, М. А. Кадыров, Д. Р. Орлов) предлагают систематизировать результаты научно-технического прогресса на научно-технические и производственно-технические составляющие [5].

Следует отметить взаимосвязь понятий «инновация» и «научно-технический прогресс». Так, в основе инноваций – применение результатов интеллектуальной деятельности людей со свойством новизны.

Если рассматривать развитие инноваций и научно-технического прогресса относительно развития регионов, то следует отметить, что не все новшества находят спрос. В этих случаях успешность определяется не характеристиками продукта, услуги или технологии, а спецификой развития региона и потребностями его экономических субъектов.

Инновационные продукты, как правило, начинают пользоваться спросом, когда согласуются в систему опыта и традиций местного населения, имеющих большое значение. Обратная сторона – веяния времени требуют применения инновационных продуктов и технологий во всех регионах, независимо от их местных традиций и географического расположения для дальнейшего экономического развития.

В настоящее время перед научно-производственной сферой в регионах весьма актуален вопрос о восстановлении утерянной связи между

научно-исследовательским сектором и производством [10].

В режиме санкций высока значимость реализации научно-технической политики России для создания и производства национальных технологий. В регионах объективны факты технологическое отставание предприятий и промышленных комплексов, которые требуется преодолеть.

Слабый уровень инновационной активности в регионах страны – это значимая проблема, о которой многие пишут в научных трудах и публицистической литературе, сохраняет свою актуальность в настоящем. Причин данной динамики много, но основными остаются три:

- недостаточное финансирование научных исследований и прикладных разработок (во многих районах затраты на финансирование исследований составляет менее 1–2% ВРП);
- значительные диспропорции в объемах финансирования НИОКР между регионами;
- дефицит квалифицированных кадров в регионах.

Образовался замкнутый круг: для активизации инновационной системы в регионах важно развитие сферы НИОКР, которая стагнирует по причине абсолютно малого финансирования.

Дефицит финансирования НИОКР, в свою очередь, становится причиной появления других проблемных зон в регионах:

- отсутствие потенциала (прежде всего инвестиций) для внедрения и развития современных конкурентоспособных производств;
- отток молодой части экономически активного населения из регионов.

В таких условиях поступательное экономическое развитие регионов затруднительно.

В России из года в год происходит закрытие научно-исследовательских институтов. По оценке М. А. Никоновой за 1992–2020 годы по стране на 68,4% сократилось число конструкторские бюро и на 24,1% – научно-исследовательских

институтов [8].

Факт закрытия научно-исследовательских учреждений свидетельствует о накопившихся проблемах сферы НИОКР, ставшие уже традиционными:

- сокращение финансирования;
- износ и поломки материально-технического оснащения лабораторий;
- отсутствие заказов;
- низкая заинтересованность (или ее отсутствие) инвесторов развития проектов;
- ограниченный доступ к цифровым технологиям;
- низкий уровень заработной платы;
- отсутствие обновления кадров молодыми учеными;
- решения представителей власти сэкономить и сократить бюджет на научные проекты порождают конфликтные ситуации.

Все авторы трудов, обозначив проблемные вопросы и факторы закрытия или затруднительного функционирования научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, предлагают свои пути решения.

Современный мировой опыт показывает, что развитие НИОКР в значительной степени определяет уровень экономического развития страны и ее регионов.

На уровне регионов России объективно действуют деструктивные факторы, которые необходимо учесть при составлении политики, стратегии и всех видов программных документов относительно стимулирования условий для развития НТП и инновационных процессов:

1. значительная капиталоемкость научных работ, требующая весомых объемов инвестиционной поддержки;
2. высокая рискованность коммерческой реализации результатов исследований и прикладных разработок;
3. сопряженность к уровню развития отраслевых и межотраслевых наук;

4. насыщенная информативная научно-исследовательская среда;
5. защита авторских прав на научные изыскания и прикладные разработки;
6. высокие квалификационные и профессиональные требования к персоналу научной сферы;
7. быстрая смена трендов на рынке может стать фактором неактуальности разработанной и внедренной инновационного продукта;
8. развитие рынка субститутов, увеличивающих конкуренцию;
9. несовершенство правового обеспечения процессов коммерциализации научно-технической продукции [3].

Немаловажный фактор – развитие конкуренции в научно-исследовательской среде. Во многих институтах принята негласная практика отказа от дублирования тем исследований, что создавала условия для работы в составе передовой группы ученых лиц, компетентность которых была ниже тех, кто не вошел в данную группу. Поэтому необходимы рычаги для поощрения работы параллельных научных групп, работающих по смежной теме исследования.

В настоящем все чаще актуализируется тезис, что ошибочные решения в управлении и регулировании в сфере НИОКР имеют для страны множество прямых и косвенных утрат в возможностях для развития. По совокупности ошибочных решений и возникающих осложнений за российской экономикой в регионах сложился стереотип «периферийного» характера. В этой связи следует отметить следующую глобальную динамику, потенциально несущую новые вызовы и возможности для инновационного роста национальных и региональных экономик.

В начале 2000-х годов произошли изменения, вызвавшие структурные трансформации:

- повышение мобильности сотрудников научно-исследовательской сферы;
- бурное развитие информационно-коммуникационных средств;

– доступность венчурного капитала [7].

Эти тренды вызвали снижение инновационной деятельности в формате закрытых инновационных процессов и рост тех, кто предпочитал деятельность в формате открытых инноваций по следующим причинам:

- развитие обмена профессиональными знаниями на основе гаджетов между сотрудниками;
- в потоке информации упускается важное.
- запатентованные разработки не дошли до стадии производства из-за отсутствия средств;
- оставшиеся без внимания достойные идеи.

Парадигма ведения бизнеса «открытые инновации» отличается более гибкой к интеллектуальной собственности и научно-исследовательским работам политикой. Суть подхода в открытости с возможностью использовать внешние источники финансирования и предоставить доступ к своим изобретениям для получения прибыли. Концепция «открытые инновации» ориентирована на пересмотр процессов управления научно-исследовательскими работами в сторону их открытости, а также диффузии технологий на базе сотрудничества с университетами, лабораториями, предприятиями.

Одно из направлений экономики научно-технического прогресса, как новые сегменты исследования – выступают экономика и управление знаниями. Все чаще стало фигурировать в аналитических обзорах о ценности знаний сотрудников, которая превосходит в некоторых компаниях объем нематериальных активов. [2].

Сегодня каждое предприятие может выходить на рынок с новым продуктом или генерировать новые идеи. Причем, не только в рамках своего круга, но и за пределами в сотрудничестве с другими организациями. Открытые инновации – это целевые потоки знаний, которые необходимо с позиции рационального применить для:

- эффективности внутренних инновационных процессов,
- эффективного применения инноваций.

Развитие инновационной экономики приоритетно и значимость НТП велико.

Однако, ориентация только на развитие наукоемких секторов – это политика перекося, которая не способствует построению системной устойчивости экономической системы региона.

Сдерживающими факторами выступают:

- вероятность создания потока перспективных инвестиционных проектов, которые обеспечат экономический рост в регионе маловероятно;
- изношенная материально-техническая база предприятий в регионах становится барьерным фактором развития высокотехнологичных отраслей;
- сокращается спрос на технологические инновации [6].

В этой связи необходимо изучение социально-экономического развития региона.

Таким образом, исследование условий развития региональных социально-экономических систем с позиции инновационного подхода позволит решить комплекс задач:

- определение значимых факторов эффективного функционирования региональной системы;
- определение условий (в том числе институциональных) инновационного развития региона;
- выявление иерархической структуры взаимосвязи факторов, влияющих на инновационное развитие;
- оценка реакции региональных систем на интеграционное воздействие выявленных факторов инновационного развития;
- выбор и формирование оптимальных критериев соотношения научного результата и вложенных средств.

Библиографический список

1. *Александрова М. П., Жильцов Е. Н.* Модернизация экономической системы региона на основе развития его инновационной системы // Экономика: теория и практика. – 2020. – 2 (25). – С. 25–34.
2. *Глазьев С. Ю.* Регулирование инновационных процессов в новом технологическом и мирохозяйственном укладах // Экономическое возрождение России. – 2022. – 2 (72). – С. 24–27.
3. *Гусев А. Б.* Мониторинг и оценка результатов научно-технической деятельности: зарубежный опыт и российская практика // Наука. Инновации. Образование. – 2018. – 1 (27). – С. 65–91.
4. *Золотарева В.С. Журалёва Т. Г.* Региональная экономика и научно-производственная инфраструктура региона // Управление экономическими системами. – 2021. – № 2. – С. 25–31.
5. *Кадыров М. А., Орлов Д. Р.* Роль инноваций, научно-технического прогресса в развитии экономики региона // Экономика и общество. – 2021. – 12(77). – С. 8–15.
6. *Леонова Л. П., Лукьянова А. Т.* Инновационное развитие регионов: теория и методология // Регион: экономика и социология. – 2020. – № 3. – С. 86–94.
7. *Митяков С., Митякова О., Максимов Ю.* Инновационное развитие экономической системы: оценка эффективности трансфера технологий // Инновации. – 2006. – 7 (94). – С. 84–86.
8. *Никонова М. А.* Инновационная активность в регионах России // Федерализм. – 2019. – № 2. – С. 5–19.
9. *Пригожин А. И., Астахова И. В.* Стратегии инновационного развития регионов России // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – № 41. – С. 63–73.
10. *Соловьева Ю. В.* Трансферт технологий в инновационной экономике: сущность, формы, методы // Инновационная экономика. – 2014. – 4 (1). – С. 7–15.