

УДК 332.12      DOI: 10.14451/1.238.120

# Перспективные направления развития малого и среднего предпринимательства на сельских территориях\*

© 2024 **Мамонкина Екатерина Викторовна**

Кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры менеджмента. Национальный исследовательский Мордовский государственный университет, Россия, Саранск.

E-mail: e.mamonkina@yandex.ru

© 2024 **Исоков Анваржон Абдуманнонович**

Кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента. Национальный исследовательский Мордовский государственный университет, Россия, Саранск.

E-mail: isanv79@mail.ru

**Ключевые слова:** предпринимательство, сельское предпринимательство, агробизнес, сельские территории, сельская экономика, диверсификация экономики, сельское население, сельская миграция, сельское хозяйство, сельский туризм.

Для осуществления всех функций сельские территории должны сохранить численность и улучшить уровень и качество жизни. Сельское предпринимательство способно объединить заявленные цели, способствуя формированию новых рабочих мест, выступая источником доходов сельчан и являясь «точкой роста» для развития инфраструктур. Выявлено, что сельское население характеризуется большим в сравнении с городом уровнем безработицы. Проанализированы основные миграционные потоки сельского населения; изучены преимущества и недостатки сельского образа жизни. Предложены направления развития малого и среднего бизнеса на селе.

## Введение

Роль сельских территорий определяется их полифункциональным характером. Российское село выполняет функции по воспроизводству населения, производственному размещению, поддержанию экологического равновесия, трудоресурсную функцию, рекреационную, культурную, социального контроля, функцию обеспечения продовольственной безопасности и территори-

альной целостности страны и другие [5]. Сегодняшнее российское село характеризуется системным кризисом всех сфер функционирования. Достижение национальных целей «сохранение населения, здоровье и благополучие людей» и «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» возможно исключительно при комплексном подходе к развитию сельских территорий, сохранению сельского насе-

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке внутривузовского научного гранта в области гуманитарных, естественных и инженерно-технических наук ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» «Разработка модели сельского предпринимательства для комплексного развития территорий» 2024 г. (₽)

ления и обеспечения ему достойного уровня и качества жизни.

**Целью исследования** является определение перспективных направлений развития малого и среднего предпринимательства на сельских территориях с учетом их пространственного развития.

#### Материал и методы исследования

Информационной базой послужили статистические сборники и отчеты о развитии предпринимательства, рабочей силы и сельских территорий Федеральной службы государственной статистики РФ; результаты социологических исследований; монографии и научные публикации в периодических изданиях.

На основе принципов системного подхода для достижения цели были использованы графический, аналитический и статистические методы исследования.

#### Результаты исследования и их обсуждение

Основным ресурсом и ценностью сельской местности выступает ее население. Согласно дан-

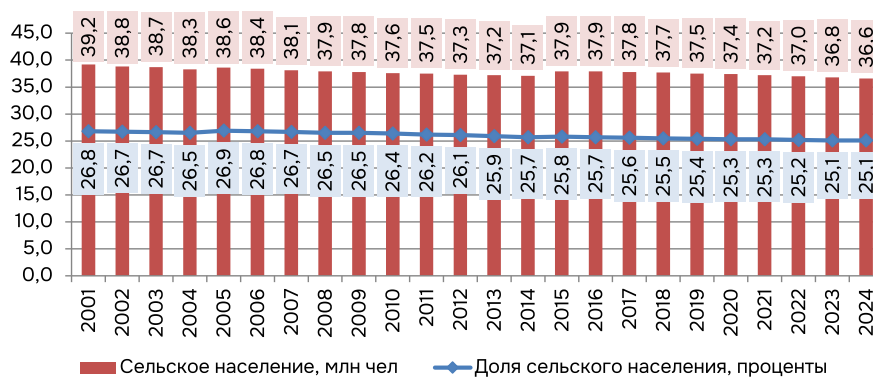
ным официальной статистики численность сельского населения, начиная с 1950-х гг. XX века, сокращается в абсолютных и относительных величинах (рис. 1). Наряду с общей тенденцией сокращения сельского населения наблюдается уменьшение его доли и усиление тенденций урбанизации. На государственном уровне установлена цель-ориентир – доля сельского населения в РФ в 2031 г. не должна быть ниже 25% (Госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий»).

Структура «демографического сжатия» села демонстрирует постоянную естественную, демографическую и общую убыль сельского населения. Для оценки экономической привлекательности сельской местности рассмотрена структура внутрироссийской миграции по территориям прибытия и выбытия населения «в» и «из» сельских поселений (табл. 1), за 100% принята численность мигрантов из городских и сельских поселений (всего) в городские и сельские поселения (всего) по каждому пересечению территорий.

**Таблица 1.** Структура внутрироссийской миграции по территориям прибытия и выбытия в 2022 г., проценты.

Территория выбытия / Территория прибытия	В федеральные округа								
	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Сельские поселения	городские поселения								
РФ	21,7	18,4	17,3	19,7	20,2	26,2	25	24,7	26,2
ЦФО	16,9	19,1	15,1	8,5	5,1	8,1	13,4	9,8	12
СЗФО	14,6	9,3	17,5	6,2	4,4	8	9	7,6	7,3
ЮФО	24	20,6	23	25,7	14,7	21,9	28,1	23,9	23,9
СКФО	32,1	30,9	40,6	25,4	29,6	31,4	60,5	49	35,7
ПФО	28,5	19,1	18	14,1	13,1	31,3	35,9	21,9	20,2
УФО	18	8,1	8,6	7,2	3,4	6,1	23,5	9,8	13,8
СФО	23,6	10,9	11,8	9,9	7,8	11,9	25	26,9	19,4
ДФО	23,9	10,9	9,9	10,2	8,8	12,3	16,6	16	29
Городские поселения	сельские поселения								
РФ	20,3	16,3	15,2	23,6	28,7	26,1	16,9	22,1	21,3
ЦФО	19,4	19,5	10,4	23,3	34,4	21,5	9,4	14	12,8

Продолжение на следующей странице



**Рис. 1.** Численность сельского населения на начало года, млн человек. Данные приведены без учета статистической информации по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям. Составлено авторами по данным [11].

**Таблица 1.** Структура внутрироссийской миграции по территориям прибытия и выбытия в 2022 г., проценты. (Продолжение таблицы)

СЗФО	18,1	14,5	18,3	24,1	38,6	17,8	9,7	13,8	12
ЮФО	18,8	8,5	7,7	23,9	26,6	15,2	7,7	10,9	10,4
СКФО	16,1	5,6	5,1	15,7	23,8	13,2	2,8	5,9	8,8
ПФО	22,6	8	9,1	22,5	32,2	27,3	6	14,3	12,2
УФО	22,2	11,6	10	28,2	51,4	31,6	21,2	24,4	14,3
СФО	21,4	9,2	10	24	42,7	21,4	9,3	23,7	16,8
ДФО	21,5	11,2	9,3	23,5	33,6	19,7	12,5	18,5	23,8
Сельские поселения									
РФ	9,1	5,4	4,6	13,4	17,6	11,6	8,1	12,3	10,2
ЦФО	5,7	6,3	3,1	5,7	5,8	4	2,6	3,6	2,8
СЗФО	4,6	2,8	5,3	4,2	5,6	3,1	1,8	2,6	1,6
ЮФО	13,4	5	4	17,6	20,2	10,1	5,7	7,5	5,9
СКФО	16	4,9	4,9	18,3	23,1	15,5	3,2	7,3	9
ПФО	11,2	3,8	3,6	9,5	15,9	13,6	4,6	6,7	6,5
УФО	7,8	2,2	2	5,2	5,3	3,9	9,9	5,2	3,5
СФО	11,6	2,8	2,6	6,3	9	5,9	5,8	13,9	6,7
ДФО	9,6	2,4	1,7	5,6	11,2	6,2	3,6	7	11,8

Источник: Составлено и рассчитано авторами по данным [2].

В 2022 г. 31 % внутрироссийских мигрантов составили сельские жители. Меньше всего населения выезжает из сельских поселений Северо-Западного (19,2%) и Центрального (22,6%) федеральных округов, наибольший миграционный отток наблюдается в Северо-Кавказском (48,1%), Приволжском (39,7%) и Южном (37,4%) федеральных округах.

Сельчане в 2,5 раза чаще выезжают в городские поселения, нежели меняют жительство на

другое сельское поселение. Наибольшую притягательность для сельских мигрантов имели городские поселения Приволжского и Дальневосточного федеральных округов (по 26,2 %); из сельской местности предпочитали поселения Северо-Кавказского (17,6%) и Южного (13,4%) федеральных округов.

Согласно расчетам авторов 20,3% от числа всех внутренних мигрантов составили горожане, переехавшие в сельскую местность (лидеры При-

волжский и Уральский федеральные округа). Жители городов в основном предпочитали сельский образ жизни Северо-Кавказского (28,7%) и Приволжского федеральных округов (26,1%). Наименьший миграционный интерес вызывают как у горожан, так и у сельчан сельские поселения Северо-Западного, Центрального и Уральского федеральных округов. Выявленные тенденции сильно коррелируют с типологией сельских территорий в зависимости от уровня развития сельской местности [5].

В социологическом исследовании НАФИ [9] в 2023 г. с максимальной статистической погрешностью 2,5% на 95% доверительном интервале отражены достоинства и недостатки сельского образа жизни согласно ответам респондентов. Среди преимуществ опрошенными были отмечены (возможность множественного выбора): чистый воздух и близость к природе (86%); перспектива иметь свой дом, хозяйство (76%); тишина, малолюдность, спокойный ритм жизни (74%). К недостаткам были отнесены: плохое транспортное сообщение удаленность от города (61%); отсутствие достойного заработка (59%); трудно обеспечить детям хорошее образование и развитие (55%); ограниченность товаров и услуг (50%).

Примечательно, что третья часть населения страны считает сельскую жизнь лучше городской (36%). Таким образом, при нивелировании недостатков жизни на селе 73% жителей деревень, 57% жителей пригородов и 29% жителей городов могут рассматривать сельскую местность, как основное место жительства.

Еще одним ключевым фактором, способствующим закреплению и привлечению населения в сельскую местность, выступает Программа «сельской ипотеки» с максимальной ставкой 3%, против 6% на городскую недвижимость. Согласно исследованиям [10] пандемия изменила взгляд многих горожан на сельский образ жизни, и 47% хотели бы приобрести недвижимость в деревне, причем 54% из них гипотетически готовы переехать за город на постоянное место жительства.

Статистика показателей рабочей силы для сельского населения за последнее 10 лет демонстрирует снижение уровня участия в составе рабочей силы более чем на 7% (табл. 2), что означает уменьшение отношения экономически активного населения к количеству населения в возрасте от 15 лет и старше.

Численность рабочей силы сельской местности за 10 лет потеряла 1% от общей численности и составила в 2023 г. 17 572 тыс. человек, или 23,1% (в городе – 58 465 тыс. человек, или 76,9%), учитывая приведенное выше соотношение городского и сельского населения можно констатировать об уменьшении молодежи, вступающей на рынок труда, и увеличении доли пожилого населения. Несмотря на тенденцию снижения уровня безработицы в целом, следует отметить, что в сельской местности найти работы по-прежнему сложнее в 2 раза, чем в городе, причем уровень безработицы на селе для трудоспособного населения выше (5%).

Динамика показателей для рабочей силы (сельское население) в трудоспособном возрасте аналогична, за исключением уровня участия в составе рабочей силы, который для трудоспособного населения наоборот вырос на 1,4% в 2023 г. по сравнению с 2013 г. (с 76,8% до 78,1%).

Согласно результатам выборочного обследования рабочей силы [7] доля лиц в общей численности населения с учетом типа местности, занимающихся предпринимательской деятельностью на сельских территориях выше: в качестве основной работы бизнесом на селе занималось 28,5% сельчан в 2019 г. и 28% – в 2021 г. от общей численности предпринимателей, в то время как доля сельского населения в эти годы составляла 25,3% и 25,2% соответственно. Увеличилось число сельских жителей занимающихся предпринимательской деятельностью в качестве дополнительной работы (со 147 тыс. до 150 тыс. человек).

Основным видом экономической деятельности на селе традиционно остается сельское хозяйство, рыболовство и рыбоводство (19% занятого трудоспособного населения от 15 лет и старше

**Таблица 2.** Рабочая сила (городское и сельское население) в 2013–2023 гг.

Годы	Уровень участия в составе рабочей силы, %		Уровень занятости, %		Уровень безработицы, %	
	городское население	сельское население	городское население	сельское население	городское население	сельское население
2013	69,5	65,8	66,3	60,3	4,6	8,3
2014	69,9	65,9	66,9	60,7	4,3	7,8
2015	70,1	66,1	66,7	60,9	4,8	7,9
2016	70,5	66,2	67,2	61	4,8	7,9
2017	64,1	58,9	61,3	54,2	4,3	7,9
2018	64,2	58,8	61,6	54,5	4,1	7,2
2019	63,7	57,7	61,2	53,7	3,9	6,8
2020	63,4	57,3	60,2	52,9	5,2	7,8
2021	63,8	57,7	61,1	53,8	4,2	6,8
2022	63,9	57,9	61,4	54,7	3,5	5,4
2023	64,2	58,3	62,5	55,6	2,7	4,7

Источник: Составлено авторами по данным [8].

в 2022 г.) [7]. Пополнить ряды фермеров хотели бы 27% россиян [9], однако этому препятствуют (множественный выбор): отсутствие нужных знаний и опыта (53%); убеждения, что работа фермера сложная и связана с физическим трудом (43%); неподходящие возраст и здоровье (37%) и другие факторы.

#### Выводы и заключение

Таким образом, проведенный анализ выявил, что сельские территории обладают нереализованными трудовыми ресурсами, а преимущества сельского образа жизни могут способствовать миграционному притоку горожан. Развитие села должно основываться на экономическом росте, увеличении объема производства с/х продукции, повышении эффективности агропроизводства, поддержке развития института самозанятых, МСП, альтернативных видов занятости и народных художественных промыслов.

Для выявления приоритетных направлений развития сельского бизнеса необходимо учитывать природно-климатические условия, текущий уровень развития социально-инженерной инфраструктуры, а также специфику и отраслевую принадлежность территории (региона). Все направления развития предпринимательства на селе можно разделить на сельскохозяйственные

и несельскохозяйственные.

Идеями для развития агробизнеса в России могут служить следующие направления диверсификации сельского хозяйства: открытие кролико-, свино- или молочной фермы; разведение уток, цесарок, коз, карпов, форели; выращивание грибов шиитаке, сморчков, грецких орехов, лаванды, клубники, облепихи и других видов растений; производство соков, варенья; продажа копченой рыбы, мясных деликатесов; открытие собственной пасеки, сыроварни; продажа рассады, саженцев плодовых деревьев, яиц; «зеленое производство» и другие.

Дополнительную поддержку субъекты малого и среднего агропредпринимательства получают в виде грантов. В 2024 г. реализуется несколько видов грантовой помощи, различающихся по срокам и объемам финансирования [6].

«Агростартап» – одна из мер поддержки нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство» для сельчан, намеренных заняться или уже занимающихся сельским хозяйством. Грант предназначен, в том числе и для владельцев ЛПХ. «Агропрогресс» – программа поддержки малого бизнеса (за исключением ЛПХ, ИП и сельскохозяйственных потребительских ко-

оперативов) на селе: можно получить до 30 млн рублей и покрыть до 25% стоимости проекта по развитию производства, строительству, закупке сельхозоборудования, а также животных, птицы и рыбы. Грант на развитие семейной фермы могут получить КФХ и ИП, производящие сельхозпродукцию и зарегистрированные в сельской местности дольше года (до 30 млн рублей). Гранты для сельскохозяйственных потребительских кооперативов направлены на развитие материально-технической базы кооператива.

Государством стимулируется и поддерживается развитие сельскохозяйственных видов деятельности также при помощи субсидирования, возмещения затрат, сельхозпроизводителям разрешается один раз получить от государства единовременную выплату на бытовое обустройство. Помимо этого, существуют программы льготного кредитования, кредитования Корпорации МСП, льготный лизинг, налоговые льготы [1; 4].

Для территорий с ограниченным аграрным потенциалом необходимо диверсифицировать виды экономической деятельности. Среди приоритетных направлений следует выделить все разновидности сельского туризма, народные промыслы, ремесла, рукоделие и товары handmade, предпринимательство в сфере оказания социальных услуг населению, удаленная работа и платформенная занятость. Основным видом поддержки развития сельского туризма является грант «Агротуризм», в рамках которого можно получить в 2024 г. до 10 млн рублей; финансиро-

вание программы за последние 2 года выросло с 300 тыс. до 700 тыс. рублей. По оценкам экспертов [3] в ближайшие 3 года дополнительный доход фермеров от туристических услуг вырастет до 250 млрд рублей и составит 5% доходов фермерских хозяйств.

Для устранения лакуны в знаниях о ведении бизнеса на селе перспективным будет создание специальных информационно-технологических центров. В них все желающие помогут освоить технологии, которые можно использовать для развития малого предпринимательства, удаленной работы, создания комфортной сельской среды.

Однако следует учитывать, что акцент на развитие аграрных или несельскохозяйственных видов деятельности должен устанавливаться, исходя из уровня и специфики развития конкретной сельской территории (муниципального района или поселения), так как внутрирегиональная дифференциация сельского развития весьма велика.

Таким образом, развитие сельского предпринимательства сформирует условия для создания новых рабочих мест в сельской местности, сохранения сельского населения, повышения доходов сельчан и качества их жизни. Развитие агробизнеса обеспечит продовольственную безопасность страны, а несельскохозяйственное предпринимательство ускорит социальное развитие села, его инфраструктуру и привлекательность.

### Библиографический список

1. Автайкина Е. В. Государственная поддержка перспективных несельскохозяйственных отраслей экономики сельских территорий Республики Мордовия // Системное управление. – 2013. – 4(21). – С. 4.
2. Внутрироссийская миграция по территориям прибытия и выбытия / Федеральная служба государственной статистики. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vnutriros\\_migr.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vnutriros_migr.xlsx) (дата обр. 01.08.2024).
3. Исследование сельского туризма / РСХБ. – URL: <https://www.rshb.ru/news/15072024-000004> (дата обр. 20.08.2024).
4. Коваленко Е. Г., Автайкина Е. В. Диверсификация сельской экономики Республики Мордовия как инструмент повышения устойчивости развития // Управление территориальным развитием в условиях социального государства : Сборник тезисов докладов и статей международной интерактивной онлайн-видеоконференция российских и зарубежных университетов и РЭУ им. Г. В. Плеханова, Москва. – М. : Третьяковъ, 2013. – С. 94–97.
5. Коваленко Е. Г., Полушкина Т. М., Якимова О. Ю. Концепция устойчивого развития продовольственного рынка. – Саранск : Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, 2017. – 124 с.

6. Лукина И. В., Алексеев С. Л. Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на селе // Органика – здоровье нации России : Сборник научно-практических материалов Международной научно-практической конференции, Казань, 06–07 июля 2023 года. – Казань : Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса, 2023. – С. 112–117.
7. Малое и среднее предпринимательство в России / Федеральная служба государственной статистики. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mal\\_pred\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/mal_pred_2022.pdf) (дата обр. 01.08.2024).
8. Рабочая сила / Федеральная служба государственной статистики. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RC\\_01-2024.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/RC_01-2024.xlsx) (дата обр. 01.08.2024).
9. Результаты всероссийского репрезентативного опроса «Имидж и социально-экономический потенциал сельского хозяйства» / Аналитический центр НАФИ. – URL: <https://nafi.ru/upload/iblock/190/1902f36eaf583524624dd00773978745.pdf> (дата обр. 20.08.2024).
10. Результаты опроса «О готовности переехать за город на ПМЖ» / РСХБ. – URL: <https://leasing.rshb.ru/news/okolo-poloviny-rossiyan-gotovy-pereekhat-za-gorod-na-pmzh-opros-rossekhobzbanka/> (дата обр. 20.08.2024).
11. Численность населения на конец года / Федеральная служба государственной статистики. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Popul\\_1897+.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Popul_1897+.xlsx) (дата обр. 01.08.2024).