

УДК 33 DOI: 10.14451/1.237.81

Влияние торговой войны на экономику Китая

© 2024 **Фадва бен Брахим**

Аспирант кафедры экономической теории Института экономики, управления и бизнеса. Уфимский государственный университет науки и технологий, Уфа.

E-mail: benbrahimfadwa1989@gmail.com

© 2024 **Ишмухаметова Гузель Мансуровна**

Уфимский государственный университет науки и технологий, Уфа.

E-mail: benbrahimfadwa1989@gmail.com

Ключевые слова:

Международный конфликт, экономический национализм, торговля, США, Китай, реализм.

Торговая война между Соединенными Штатами и Китаем служит стандартом, поэтому можно сравнить результаты столь масштабных споров между крупными державами. Китайский импорт, как правило, облагался таможенными пошлинами, вводимыми США.

В результате между двумя вариантами нарастала нестабильность, что, в свою очередь, создало условия для торговли между военными США и Китая, что обеспечило стране внесение равного вклада, повысив импортные налоги на свои товары.

В результате конфликта сильно пострадала мировая торговля. По прогнозам главного экономиста Азиатского банка развития, Китай потеряет 0,6% своего ВВП, а США – меньше указанной ранее доли.

В данной статье рассмотрена торговая война, а также выделены и рассмотрены возможности для экономистов.

Введение

Международные отношения и глобальная экономика являются важнейшими факторами, определяющими курс и развитие государств в современном взаимосвязанном мире.

Рост торговых войн стал одним из определяющих событий последних нескольких лет, вызвав интерес экономистов, ученых и политиков. Эти войны, характеризующиеся ответными тарифами и торговыми ограничениями, оказывают зна-

чительное влияние на мировую экономику и на страны, получающие от них прибыль, особенно те, которые относятся к категории стран с растущей экономикой.

Сложности торговых конфликтов, их влияние на развивающиеся страны и их интерпретация с точки зрения реалистической теории международных отношений рассматриваются в данной статье. Лучшее понимание тонкостей динамики международной торговли и поведения стран

может быть достигнуто путем изучения взаимодействия между этими важными понятиями.

Начнем с того, что «торговая война» — это сложное явление, в котором страны вступают в бесконечный цикл торговых барьеров и повышения тарифов, обычно в ответ на предполагаемые дисбалансы в экономике или геополитике. Эта экономическая борьба, характеризующаяся ростом протекционистской политики, может оказать серьезное негативное влияние на глобальные торговые сети (Всемирная торговая организация). Согласно Всемирной торговой организации, торговая война возникает, когда страны пытаются препятствовать торговле друг друга, обычно путем введения тарифов или квот. Во-вторых, страны, которые быстро индустриализируются и демонстрируют высокие темпы экономического роста, называются «странами с развивающейся экономикой». Это означает, что они превращаются из стран с низким уровнем дохода в страны со средним уровнем дохода.

В статье используется реалистический подход — популярная теоретическая точка зрения в международных отношениях. Реализм делает акцент на динамике власти и ориентированном на государство поведении, что необходимо для понимания мотивов и поведения национальных государств на международной арене (Yukon Huang, 1979).

Цель — дать представление о причинах торговых войн и о том, как они влияют на страны.

Обзор литературы

Торговые войны всегда вызывали интерес ученых из-за их сложных политических и экономических последствий и сложности измерения их последствий. Даже если нынешняя торговая война и предыдущие имеют много общих черт, последняя представляется менее вероятной для успешного сдерживания или управления. Торговые баталии начала 1930-х годов, по мнению таких авторов, как Айхенгрин и Ирвин (2019), в основном велись против всех торговых партнеров и развивались заметно беспорядочно, лишь

в редких и нечастых случаях прибегая к двусторонним ответным мерам. Протекционистские меры часто провоцировались политическими и экономическими кризисами.

После поспешного установления барьеров для исключения новых участников многие страны пытались заключить двусторонние соглашения о преференциальной торговле, чтобы создать исключения (Eichengreen and Irwin, 2019). Пенелопа К. (2023) подчеркивает, что в условиях современной торговой войны средняя страна увеличила экспорт в другие страны определенных товаров по сравнению с теми, на которые не распространялись тарифы, даже в то время, когда США и Китай ввели пошлины друг против друга. В результате, вместо того чтобы просто переключить торговлю между разными странами, торговый спор создал новые коммерческие возможности. Однако торговые конфликты, по мнению Джекса и Танга (2019), наносят ущерб сетям поставок и оказывают пагубное влияние на мировую экономику.

По мнению Багвелла и Стайгера (Bagwell and Staiger, 2020), многосторонний подход, включающий такие структуры, как Всемирная торговая организация, может выступать в качестве механизма разрешения споров и смягчать негативные последствия. Тем не менее, учитывая постоянные изменения в международных коммерческих отношениях, необходимо признать, что исследование торговых войн все еще развивается.

Что касается реализма, то он относится к числу наиболее древних и значимых теоретических моделей в изучении международных отношений. Она дает глубокую информацию о намерениях и действиях правительств при ведении торговли.

Согласно этой концепции, государства являются главными и доминирующими международными акторами, и они принимают все свои решения, руководствуясь властью и собственными интересами.

Выбор, сделанный в ходе торговой войны, может

быть связан с защитой отечественного бизнеса, получением финансовых преимуществ или утверждением влияния в международном сообществе. В основе экономического выбора государств лежит необходимость обеспечить население ресурсами, промышленностью и рабочими местами.

Яркой иллюстрацией этого являются действия, предпринятые США после начала торгового спора с Китаем. Во многих исследованиях предпринимались попытки изучить влияние торговой войны на экономику разных стран. Одни эксперты считают, что конфликт негативно повлиял на глобальный экономический рост, другие утверждают, что его влияние очень незначительно.

Важно помнить, что замедление темпов роста мировой торговли было практически неизбежным, учитывая тот вред, который торговые войны наносят невинным странам-зрителям. Тем не менее, некоторые страны извлекли выгоду из конфликта и продолжают извлекать ее – в частности страны с растущей экономикой.

Теоретическая основа

Практическая теория может быть использована для оценки торговых конфликтов и их влияния на развивающиеся экономики путем рассмотрения конкретных последствий торговой войны для Китая, США и отдельных развивающихся экономик. Страны с развивающейся экономикой, не вовлеченные в торговый конфликт, могут выиграть от изменения потребительского спроса на товары и услуги в тех секторах, где они сильны (Carvalho, Azevedo & Massuqueti, 2019). Практический подход подчеркивает значение динамики силы и безопасности в экономических конфликтах. Хорошо известно, что сильные страны регулярно инициируют торговые конфликты, чтобы защитить свои собственные геополитические и экономические цели.

Однако при тщательном изучении торговых споров оказывается, что это не всегда так. Развивающиеся экономики могут оставаться восприимчивыми к действиям более мощных государств, несмотря на экономический рост. Часто говорят,

что экономические войны – это беспроигрышная ситуация, когда процветание одного государства достигается за счет другого. Когда государства вводят тарифы, торговые ограничения или любые другие торговые барьеры в попытке получить конкурентное преимущество, другие государства должны быть готовы к ответным мерам. Это лишь усугубит существующую напряженность.

Укрепление двусторонних связей и альянсов – одна из важнейших идей, лежащих в основе комплексного подхода. Государства, участвующие в торговых спорах, могут стремиться к созданию определенных коалиций, чтобы усилить свое экономическое доминирование. В рамках того же реалистичного подхода сохранение национальной безопасности выдвигается в качестве фундаментального права. В поддержку своих экономических санкций против Китая США ссылались на соображения национальной безопасности, такие как опасения по поводу передачи технологий и кражи интеллектуальной собственности. Китай аналогичным образом утверждает, что его национальная безопасность и экономика зависят от его собственной торговой политики.

Анализ торговой войны между США и Китаем

Китай и США стали двумя неоспоримыми гигантами, которые будут доминировать в мировой экономике в XXI веке – периоде глубоких экономических преобразований. Учитывая их статус двух крупнейших и наиболее мощных экономик мира, обе страны уже давно находятся в авангарде дебатов о торговле, геополитике и динамике глобальной экономики.

С момента своего первого появления в качестве значительной экономической силы в конце XIX – начале XX века Соединенные Штаты были признаны историческим лидером. Продвигая свободные рынки и сохраняя экономическую стабильность, США оказывают длительное влияние на мировую экономику (Fajgelbaum, 2017). Напротив, приход Китая к мировому экономическому господству – относительно новое явление, характеризующееся невероятно быстрым восхождением. После проведения рыночных ре-

форм в конце XX века китайская экономика стабильно развивалась с поразительной скоростью, способствуя социально-экономической мобильности сотен миллионов людей.

В значительной степени благодаря богатым ресурсам, стратегическому акценту на рост за счет экспорта и большой численности населения Китай в XXI веке превратился в крупнейшую мировую экономическую силу (рис. 1).

Сокращение торгового долга было одной из стратегий США в 2016 году, направленных на повышение перспектив занятости в государстве. Таким образом, серия тарифов, введенных администрацией США в 2018 году, положила начало торговой войне между США и Китаем. Ряд американских чиновников утверждали, что Пекин (Китай) воспользовался дерегулированием торговли и членством в ВТО, чтобы применять нечестные торговые практики, манипулировать своей валютой и оградить свой внутренний рынок от внешней конкуренции (Капустина и др., 2020).

Китай яростно отверг обвинения США в ходе торговой войны, назвав их «несправедливыми» и «односторонними». В ответ китайские лидеры обвинили США в проведении протекционистской политики, призванной помешать экономическому развитию Китая (Mazarr, Heath & Sevallos, 2018). Кроме того, Китай утверждал, что тарифы США не позволят успешно достичь заявленной ими цели по ребалансировке экономических отношений и что они нанесут ущерб американским потребителям и предприятиям (Redden, 2018).

К 2025 году в рамках стратегии планировалось превратить Китай в крупнейшего мирового участника в сфере производства инновационных технологий. Для этого необходимо больше денег тратить на НИОКР, развивать обученную рабочую силу, а производственные компании должны иметь доступ к благоприятному деловому климату, чтобы меньше зависеть от иностранных технологий. С момента начала ВПК 2026 Китай значительно увеличил свои инвестиции

в исследования и разработки. Восемь лет назад Китай потратил на исследования и разработки 270 миллиардов долларов. К 2020 году этот показатель достиг 540 миллиардов долларов.

Многие эксперты считают, что такой подход стал одним из факторов, способствовавших возникновению торговой войны между США и Китаем. Эта программа, предусматривающая увеличение инвестиций в НИОКР для предприятий обрабатывающей промышленности, направлена на превращение Китая в мирового лидера в области производства сложных технологий. Администрация США выразила свою обеспокоенность по всему Атлантическому океану, заявив, что эта стратегия несправедлива и даст Китаю несправедливое преимущество в мировой экономике. Таким образом, похоже, что текущий торговый конфликт оказывает неравномерное воздействие на мир и регион. В худшем случае ВВП США сократится на 0,4%, а ВВП Китая – более чем на 0,6%. Исследования показывают, что Мексика и Канада столкнутся с экономическими трудностями; ожидается, что ВВП Канады снизится на 0,12%, что означает потерю благосостояния в размере 3,8 миллиарда долларов.

С другой стороны, динамика торговли с Соединенными Штатами не окажет существенного влияния на других торговых партнеров. Это связано с тем, что такие страны, как Китай, Япония, Европейский союз и Южная Азия, будут иметь больше перспектив для получения торговых выгод, если конкурентоспособность США на мировом рынке снизится. Некоторые азиатские страны с развивающейся экономикой получили довольно значительную выгоду от торговой войны за счет перенаправления бизнеса в области электроники и текстиля.

Заключение

В заключение следует отметить, что экономическая вражда между США и Китаем кардинально изменила глобальный экономический ландшафт, причем основную ответственность за эти потрясения несут развивающиеся страны.

Торговая война между Соединенными Штатами

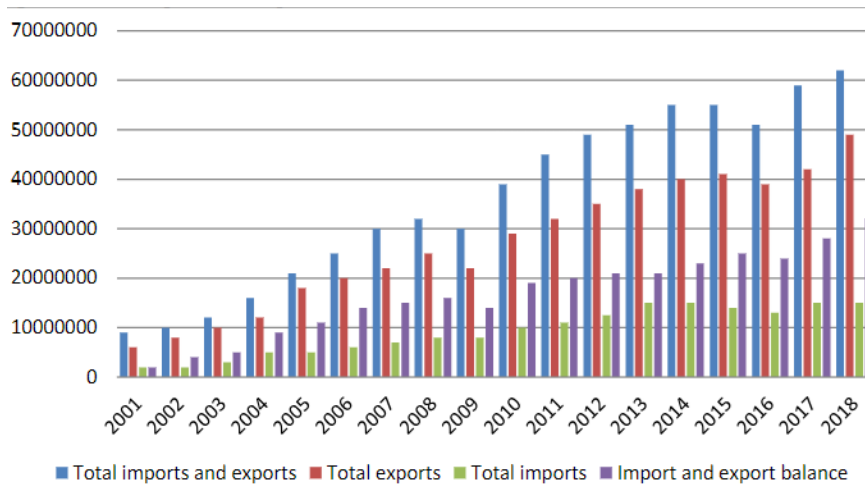


Рис. 1. Экономика Китая в XXI веке. Источник: CEIC.data.com.

и Китаем является доказательством реализма, согласно которому государства ставят на первое место свои собственные экономические и стратегические интересы. Глобальные последствия имела «война» США и Китая в виде тарифов и других протекционистских мер.

Уроки, извлеченные из американско-китайского примера, подчеркивают необходимость стратегического и тонкого подхода к международной торговле и дипломатии, поскольку страны с развивающейся экономикой продолжают вести переговоры на этой нестабильной территории.

Библиографический список

1. *Bartholomeusz S.* Biden Unleashes \$US250 Billion Plan to Frustrate China / Sydney Morning Herald. – 2021. – URL: <https://www.smh.com.au/business/the-economy/biden-us250-billion-plan-to-frustrate-china-2021053>.
2. *Bollen J., Rojas-Romagosa H.* Trade Wars: Economic impacts of US tariff increases and retaliations. An international perspective / CPB Background Document. – 2018.
3. *Dixit A., Norman V.* Theory of International Trade: A Dual, General Equilibrium Approach. – Cambridge University Press, 1980.
4. *Fajgelbaum P., Khandelwal A.* The economic impacts of the US-china trade war / National bureau of economic research. – 2021.
5. *Mankiw N. G.* Macroéconomie / De Boeck superieur. – 2019.
6. Opening Statement of Ambassador-designate Katherine Tai Before the Senate Finance Committee / Office of the United States Trade Representative. – 2021. – URL: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2021/february/opening-statement-ambassador-designate-katherine-tai-senate-finance-committee>.
7. Senate Poised to Pass Huge Industrial Policy Bill to Counter China / D. E. Sanger [et al.]; The New York Times. – 2021. – URL: <https://www.nytimes.com/2021/06/07/us/politics/senate-china-semiconductors.html>.
8. The Relationship Between Competition and Industrial Policies in Promoting Economic Development, para. 6, TD/B/C.I/CLP/3 (Apr. 27 2009) / United Nations Conference on Trade, Development (UNCTAD).