

УДК 339.138 DOI: 10.14451/1.237.229

Роль позиционирования высшего гуманитарного образования для гармоничного развития общества в цифровой экономике*

© 2024 **Секерин Владимир Дмитриевич**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой брендинга и визуальных коммуникаций. Российский государственный гуманитарный университет.

E-mail: bcintermarket@yandex.ru

© 2024 **Горохова Анна Евгеньевна**

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры брендинга и визуальных коммуникаций. Российский государственный гуманитарный университет.

E-mail: agor_80@mail.ru

© 2024 **Кравец Екатерина Владимировна**

Кандидат экономических наук, доцент, доцент. Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова, Королев.

E-mail: Kravec_e_v@mail.ru

Ключевые слова:

гуманитарное образование, университет, социальное развитие, цифровая экономика, социальная трансформация.

Развитие цифровых технологий привело к трансформациям всех видов деятельности, в том числе и социально-экономических процессов, одним из которых является образование. Востребованность специалистов инженерного направления, способных обеспечить необходимые темпы технологического развития для достижения технологического суверенитета, расставляет приоритеты с акцентом на техническое образование, оставляя минимальное поле для гуманитарного знания. Однако именно гуманитарное знание и гуманитарные технологии лежат в основе сохранения национальных и культурных ценностей, способствуют формированию гражданской идентичности и патриотизма, что позволяет сделать вывод о стратегическом значении гуманитарного знания для формирования целостной и ценностно-ориентированной картины мира человека, имеющего высшее профессиональное образование. Российское высшее гуманитарное образование, сохраняя приверженность национальным традициям, способствует формированию мировоззрения, в основе которого лежат исторические национальные ценности и приоритеты.

*Статья подготовлена в рамках гранта «Проектные научные коллективы РГГУ. Разработка программы позиционирования РГГУ». (Р)

Глобальная цифровая трансформация поглотила не только отдельные сферы деятельности человека, но и его сознание, оказывая влияние на такие важные процессы как формирование ценностей, самоидентичность, личностные приоритеты и т.д. Цифровые технологии создают более удобные условия для жизни, непрерывно повышая ее качество: мобильность многих социальных процессов, возможность коммуникаций без перемещения в пространстве, технологии «умный город» или «умный дом». Но цифровые блага столь привлекательные для современного человека и общества несут в себе не только конструктивные изменения социального взаимодействия, развития экономики и качества жизни, но и являются причиной возникновения и развития негативных социальных явлений и тенденций. Для гармоничного развития современного общества необходим симбиоз цифровых технологий и гуманитарного знания, которое включает важные ценности и знания, следовательно, повышается важность гуманитарного образования [1; 8].

Гуманитарное знание на протяжении всего развития человечества эволюционно выполняло коммуникативную функцию, передавая знания от поколения к поколению, тем самым способствуя развитию цивилизации и научно-технического прогресса, сохраняя культурное наследие предыдущих поколений. Однако не стоит рассматривать гуманитарное знание только как эффективный способ передачи знания новым поколениям, так как гуманитарное знание выполняет более глобальную миссию, формируя нравственные ценности, нормы морали и социальной этики, общественную нравственность, продвигая гуманность и человеколюбие. В современном мире, в котором техническое (инженерное) знание проникает все глубже в социально-экономические и общественные процессы, трансформируя не только материальные блага, но и восприятие окружающей действительности, внося «технократические поправки» в «картину мира» современного человека и общества, мир становится более жестоким, теряя ценности и утрачивая гуманность, о чем

свидетельствует наличие большого количества «горячих точек» на планете, в которых происходят масштабные конфликты [3]. Недостаточность гуманитарного знания повышает важность высшего гуманитарного образования, способного сформировать такие компетенции как широта восприятия актуальных социальных тенденций и особенностей их протекания, способность к анализу, обобщению, аргументации, прогнозированию и осмыслению, что способствует развитию разумного мировоззрения и целостной картины мира. Если придерживаться теории иерархичности знаний [9], то именно высшее гуманитарное образование оказывает стратегическое влияние на развитие и реализацию социально-экономических процессов.

Социально-экономические процессы включают в себя основные принципы, характеристики, параметры функционирования общества. «Трансформация социально-экономических процессов вносит изменения в показатели развития общества. В зависимости от характера трансформации повышается или понижается уровень жизни, политическая и экономическая стабильность, государственная безопасность, соблюдение норм социальной справедливости и т.д.» [12]. Для Российской Федерации, на данный момент находящейся в условиях жесткого санкционного давления и военной агрессии, обеспечение развития социально-экономических процессов является целью, обеспечивающей национальную безопасность и суверенитет.

Развитие социально-экономических процессов носит системный характер, и изменения в одной сфере деятельности вносят изменения напрямую или опосредовано в другие сферы жизнедеятельности человека и общества. Развитие само по себе основано на конфликте [5], в том числе и общественное, что находит свое отражение во многих острых конфликтах развития современного общества:

- «технологическое развитие повышает уровень жизни, но при этом происходит небывалый ранее разрыв между бедными и богатыми слоями населения, что заставляет говорить

- о «золотом миллиарде» [6];
- «благополучие общества увеличивается, что способствует среднестатистическому росту продолжительности жизни, но при этом большая часть населения Земли испытывает трудности с доступом к самым необходимым ресурсам жизнеобеспечения: воде и пище» [14];
- научно-технический прогресс развивается стремительными темпами, но при этом происходит мощнейшее техногенное воздействие на окружающую среду, что приводит к необратимым изменениям естественной среды обитания человека и ставит под угрозу сам факт существования человечества [10].

Эти основные противоречия, которые лежат в основе развития современного мирового сообщества, свидетельствуют о глобальном конфликте двух подходов: технократического и гуманитарного. Ключевое различие между этими двумя подходами заключается в том, что технократическое мышление (знание) нацелено на стандартизацию (унификацию) всего. Это относится не только к промышленным технологиям, выпуску продукции по ГОСТам, стандартам, лечению по протоколам и т.д., но и к трансформации мировоззренческих установок («массовизация сознания»), к трансформации национальных и культурных ценностей, что приводит к массовой стереотипности мышления, «усреднению» восприятия действительности, потери социально значимых нравственных ориентиров (например, что такое добро, совесть, дружба, благородство и т.д.). Гуманитарное знание и гуманитарный подход к общественному развитию, напротив, способствует формированию, развитию и сохранению национальной, государственной и личной уникальности, формированию идентичности через осознание исторического опыта и культурных ценностей, формированию и развитию представлений о себе как о части великого целого (народа, государства, рода, семьи). В этом ракурсе, гуманитарное, духовное, патриотическое, ценностное ориентирование развития личности должно носить опережающий, базисный характер, чтобы сохранять приверженность идеям гу-

манности и человеколюбия, несмотря на преобладание общения с искусственным интеллектом.

Российское классическое гуманитарное образование всегда было привержено идеям гуманизма, социальной справедливости, равенства возможности социальной реализации и признания права национальных и личных особенностей. РГУУ по праву считает себя приемником этой стратегии развития гуманитарного знания, которую он воплощает посредством реализации своих учебных программ, сохраняя приверженность историческим традициям российского гуманитарного знания и продвигая передовое гуманитарное знание и технологии, способные помочь современному многополярному обществу оставаться на принципах гуманизма и сохранения национальных культурных ценностей. Это является конструктивным способом предотвращения распространения цивилизованного варварства, которое демонстрируют некоторые страны мира, являющиеся технологическими лидерами [13].

Эволюционное развитие человечества как социально-экономической системы динамично происходило в направлении развития и пропаганды гуманистических принципов, ориентированных на признание ценности человеческой жизни и права человека на достойную жизнь, что является главной ценностью современного мирового сообщества.

Продвижение гуманистической направленности декларирует и современное общественное развитие. Приверженность гуманистическим принципам формирует направление многих социально значимых процессов. Укрепление принципов гуманизма в России происходит через реализацию стратегических федеральных проектов («Образование», «Здравоохранение», «Экология» и т.д.), которые определяют развитие государства до 2030 года [11]. Использование гуманистических идей в качестве основных механизмов социального взаимодействия, как показывает исторический опыт, способствует снижению остроты социальных конфликтов и напряженности противоречий.

Изучением закономерностей социального поведения и взаимодействия занимаются многие гуманитарные науки, среди них социология, психология, политология, литература и т.д. Поведение человека в социуме и механизмы межличностного взаимодействия влияют на эволюцию всех социально-экономических процессов. Теоретические основы концепции «мягкой силы» принадлежат американскому политологу Дж. С. Наймлу. [15; 16]

Развитие гуманитарного знания, которое лежит в основе технологий «мягкой силы», происходит непрерывно, обогащаясь новыми знаниями из смежных областей науки, проявляя тем самым междисциплинарный характер [4]. Инновационные нано-технологии без глубокой приверженности гуманистическим ценностям могут нести в себе угрозу для социума. История человечества уже имеет горький опыт нелицеприятных последствий инновационных технологических прорывов результаты, которых являются средствами самоуничтожения человечества (ядерное, биологическое, химическое оружие). Стремительное технологическое развитие, которое называют технологической революцией, выводит на передний план «триаду драйверов роста и развития экономики, общества» – «накопление знаний, рост интеллекта (профессионализма), генерация инноваций» [7]. Отрицание важности гуманистических принципов в условиях технологических возможностей может стать причиной непоправимых катастроф. Технологическое оснащение современных лабораторий позволяет создавать цифровые технологии управления на значительных расстояниях посредством искусственного интеллекта, что несет в себе непредсказуемые технологические угрозы и формирование «холодного интеллекта». Кроме того, «потенциальные возможности нано- и биомедицинских технологий для prolongation жизни человека и развития его способностей создают предпосылки для резкого возрастания процессов расслоения человечества с учетом финансовых возможностей отдельных лиц, умеющих в большей степени воспользоваться результатами новых разработок» [2].

Гуманитарное знание и гуманитарные технологии в современном обществе призваны выполнять функцию баланса интересов между возрастающей потребностью человека в улучшении качества жизни и потребностью оставаться человеком, сохраняя вечные ценности и культурное наследие, способствующее формированию личных и социальных ориентиров развития. Основным ресурсом гуманитарных технологий являются знания, новые и академические, доказавшие свою практическую значимость и эффективность. Происхождение любого нового научного знания в современном мире является наукоемким и «ресурсозатратным процессом, так как источник нового знания имеет междисциплинарную природу происхождения, что изначально задает его практическую направленность на удовлетворение потребностей, определяющих социально-экономическое развитие» [8].

Важность формирования конструктивного подхода к использованию гуманитарного знания и технологий в процессе воспитания и обучения, заключается еще и в том, что как любое знание его можно обратить как во благо, так и во вред. Одним из самых простых способов использования гуманитарного знания во вред обществу, его спокойствию и благополучию, к которому все уже привыкли, являются фейковые новости (fake news). Незначительное искажение информации или намеренно неправильно ее трактование способно посеять панику в обществе, вызвать стихийные беспорядки, нарушить социальный порядок, привести к утрате доверия к власти, что, в свою очередь, провоцирует противостояние и раскол общества. Использование гуманитарных технологий для достижения антисоциальных и антигуманистических целей в определенной степени лишает индивида свободы выбора, что является одной из основных провозглашенных свобод любого демократического общества» [13]. Таким образом, вопросам профессиональной этики, соблюдения норм морали и прав на свободу волеизъявления следует уделять особое внимание в многополярном мире, ориентированном технологическое развитие.

Несмотря на то, что гуманитарное образование способствует формированию и воспитанию зрелой личности, способной к осознанному проявлению гражданской позиции, сохранению и продолжению национальных традиций, передаче следующим поколениям культурных ценностей, в современном обществе происходит преобладание технократического подхода в образовании, в том числе и в высшем, в науке, в подготовке и переподготовке кадров. Такое положение вещей приводит к тому, что большинство современных образовательных профес-

сиональных стратегий ориентированы на подготовку специалиста технократа с «холодным интеллектом», владеющего передовыми цифровыми технологиями, способного продуцировать их и развивать, но при этом лишенного основ гуманитарной культуры, на которых базируются такие личностные качества и компетенции как гражданская ответственность, патриотизм, человеколюбие, соблюдение правовой дисциплины и т.д. Исторический опыт свидетельствует о том, что технический прогресс может обернуться нравственным и культурным регрессом.

Библиографический список

1. А. А. Ефремов Д. В. Секерин П. В. Б. // Экономика и предпринимательство. – 2022. – 11(148). – С. 999–1002.
2. Воробьева О. В. О проблемах и перспективах развития гуманитарных наук и гуманитарного образования в России // Высшее образование в России. – 2019. – № 11.
3. Горячие точки: где мире сейчас происходят масштабные конфликты и войны. – URL: <https://the-steppe.com/obshestvo/goryachie-tochki-gde-v-mire-seychas-proishodyat-masshtabnye-konflikty-i-voyny> (дата обр. 03.08.2024).
4. Инновация как ключевой механизм экономического развития / В. Д. Секерин [и др.] // Дружковский вестник. – 2023. – 4 (54). – С. 24–30.
5. Использование гуманитарных технологий для повышения эффективности социально значимых процессов / Н. Л. Кулиш [и др.] // Проектный и инвестиционный менеджмент в условиях цифровой экономики : Материалы научно-практической конференции. – 2020.
6. Колеман Дж. Комитет 300, тайны мирового правительства : пер. с англ. / под ред. В. И. Корчагина. – 4-е изд. – М., 2006.
7. Корчагин Ю. А. Человеческий капитал – интенсивный социально-экономический фактор развития личности, экономики, общества и государственности. – URL: <https://www.hse.ru/data/2011/04/29/1210692190/Doklad.doc>.
8. Краевский В. В. Роль гуманитарных наук в развитии общества. – URL: https://kraevskyvvnarod.ru/papers/gum_nauki (дата обр. 19.08.2024).
9. Майоров Г. Г. Три типа понимания философии в истории европейской культуры (Сознание у подножия Абсолюта) // Алтай-Космос-Микрокосм: сознание человека и биосфера на пороге XXI века : Тезисы докладов 4-й международной конференции. – Барнаул : Ак-Кем, 1998.
10. Объемы отходов, связанных с цифровыми технологиями, достигли 10,5 миллиона тонн / ООН. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2024/07/1454106> (дата обр. 19.08.2024).
11. Правительство России. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641> (дата обр. 19.08.2024).
12. Путин поручил разработать новые нацпроекты технологического суверенитета / РИА Новости. – 2024. – URL: <https://ria.ru/20240401/natsproekty-1937087839.html> (дата обр. 08.08.2024).
13. Семенова В. В., Калитко С. А., Гурцкой Л. Д. Развитие человеческого капитала: влияние образования и знаний на структуру человеческого капитала // Институциональная трансформация социально-экономических системы России: приоритеты и перспективы : Материалы международной научно-практической конференции, текстовое электронное издание. – 2020.
14. Что такое бедность? Всемирный банк. – URL: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/understanding-poverty> (дата обр. 01.08.2024).
15. Nye J. Soft Power // Foreign Policy. – 1990. – No. 8.
16. Nye J. S. Soft Power. The Means to Success in World Politics. – New York : Public Affairs, 2004.