

УДК 338.465 DOI: 10.14451/1.237.15

Продуктивная модель и актуальные проблемы предоставления государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

© 2024 **Ибрагимов Ансар Камилевич**

Аспирант. Российская таможенная академия, Люберцы, Россия.

E-mail: ak.ibragimov@customs-academy.ru

Ключевые слова:

государственная таможенная услуга, интеллектуальная собственность, качество предоставления услуги, система показателей оценки деятельности таможенных органов.

Автором разработана продуктивная модель предоставления государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Выявлены проблемные вопросы оценки качества таможенной услуги. Предложена идея разработки адаптивной модели механизма управления качеством таможенной услуги, включающего в себя подсистему мониторинга и подсистему оперативной оценки качества предоставляемой услуги.

Введение

В условиях ухода крупных правообладателей с внутреннего рынка Российской Федерации особую актуальность приобретают вопросы регулирования качества государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (далее в статье – услуга, если в контексте не употреблено иное). Несмотря на снижение взаимодействия таможенных органов с иностранными правообладателями, одной из функций таможенных органов в соответствии со статьей 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза по-прежнему является защита прав на объекты интеллектуальной соб-

ственности на таможенной территории Союза. Также присоединение Российской Федерации к ВТО наложило ряд обязательств в части имплементации в национальное законодательство норм различных международных соглашений, среди которых в том числе Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). Таким образом, на сегодняшний день вопросы качества предоставления услуги остаются актуальными и требующими системного подхода к их решению.

Определение термина «государственная таможенная услуга при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собствен-

ности» нормативно не закреплено [6]. Если же говорить о государственной таможенной услуге в целом, то для целей настоящей статьи наиболее точным представляется определение её как действия или последовательность действий, реализуемых специальными таможенными инструментами (включая таможенные процедуры, технологии, операции и т.п.) с целью повышения потребительской полезности сферы ВЭД для государства и участников внешнеэкономической деятельности [8].

Термин «интеллектуальная собственность» раскрывается во многих нормативных актах как на международном уровне, так и на национальном. Так, Конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, под интеллектуальной собственностью понимается вид собственности, который включает права, относящиеся к:

1. литературным, художественным и научным произведениям;
2. исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;
3. изобретениям во всех областях человеческой деятельности;
4. научным открытиям;
5. промышленным образцам;
6. товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;
7. защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [4].

В статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации данный перечень объектов интеллектуальной собственности конкретизирован. В частности, в качестве самостоятельных объектов интеллектуальной собственности выделены базы данных, селекционные достижения, секреты производства [13]. Вместе с тем, необходимо отметить, что в соответствии со статьей 385 Таможенного кодекса ЕАЭС таможенный контроль

в сфере защиты интеллектуальной собственности осуществляется только в отношении объектов авторского права и смежных прав, товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров [1].

Вышеуказанными нормативными актами определены четыре основных участника общественных отношений, возникающих в сфере защиты интеллектуальной собственности.

1. Правообладатель объектов интеллектуальной собственности, который заинтересован в борьбе с незаконным оборотом товаров, содержащих принадлежащие ему объекты интеллектуальной собственности, так как от этого напрямую зависит объём получаемых лицензионных платежей и репутация бренда.
2. Государство, которое стремится создать правовой режим наибольшего благоприятствования предпринимательской деятельности, в рамках которого все заинтересованные лица уверены в возможности защиты своих прав, в том числе и в сфере интеллектуальной собственности.
3. Участник ВЭД, который стремится переместить товар, содержащий объекты интеллектуальной собственности, через таможенную границу с наименьшими издержками.
4. Конечный потребитель товаров на внутреннем рынке, который заинтересован в приобретении качественного товара по невысокой цене.

На основании вышеизложенного можно сформулировать определение государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, как действия или последовательность действий, реализуемых специальными таможенными инструментами (включая таможенные процедуры, технологии, операции и т.п.) с целью повышения потребительской полезности сферы ВЭД для правообладателей, государства, участников ВЭД и конечных потребителей в части перемещения товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарных знаков, знаков обслуживания и наименований

мест происхождения товаров.

Статистический анализ перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности на современном этапе

Говоря о международной торговле товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, необходимо отметить ряд проблемных вопросов, возникающих при оценке статистической информации. На сегодняшний день как в международных организациях, так и в отдельных государствах отсутствуют единые подходы к оценке объёмов международной торговли такими товарами, так как международными договорами не установлена единая форма учёта объектов интеллектуальной собственности в международных поставках.

По различным оценкам, на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, приходится около 80% от всей мировой торговли товарами [5]. Ниже представлены данные по импорту товаров в Российскую Федерацию (табл. 1).

На основании представленных статических данных можно отметить неоднородную динамику изменения объёмов импорта РФ в анализируемом периоде. Так, в 2020 году импорт снизился на 5%, что связано, прежде всего, с мировой пандемией и последующим снижением деловой активности. В 2022 году импорт снизился на 13%, что может быть связано с изменением геополитической обстановки и введением санкций в отношении различных отраслей экономики РФ. Важно отметить, что в 2021 и 2023 годах импорт увеличивался на 27% и 11% соответственно, что свидетельствует об адаптации внешнеэкономической деятельности к изменяющимся внутренним и внешним условиям.

Во многом адаптация осуществилась за счёт частичной переориентации внешнеэкономических связей и изменения цепей поставок ввозимой в РФ продукции. Если в 2019 году доля европейских стран и стран Северной Америки в импорте РФ составляла 47%, то в 2023 году эта доля снизилась до 33%. Обратная динами-

ка наблюдается в доле товаров, поставляемых из стран азиатского региона. За аналогичный период доля импорта из данных государств увеличилась с 48% до 66%. Таким образом, наблюдается смещение вектора с европейских и североамериканских торговых партнеров на страны азиатского региона.

Немаловажную роль в описываемой динамике сыграло регулирование внешней торговли товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности. В целях поддержки импортеров и насыщения внутреннего рынка 29 марта 2022 г. принято Постановление Правительства № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы». Во исполнение указанного Постановления Минпромторгом разработан Перечень товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского Кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории российской федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия (приказ Минпромторга от 21 июля 2023 г. № 2701). Указанные нормативные акты вводят международный принцип исчерпания исключительного права (механизм параллельного импорта) на объекты интеллектуальной собственности, в соответствии с которым отсутствие разрешения правообладателя при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, при условии оригинальности перемещаемой продукции, не является основанием для таможенных органов в установлении запрета на ввоз таких товаров.

Легализация параллельного импорта обуславливает необходимость определения новых подходов к предоставлению государственной тамо-

Таблица 1. Статистика импорта Российской Федерации в период с 2019 по 2023 годы, млрд дол. США.

	2019	2020	2021	2022	2023
Весь мир	243,7	231,6	293,4	255,3	285,1
в том числе:					
Европа	95,7	98,8	120,3	89,5	78,5
Азия	119,3	108,1	141,9	145,5	188,0
Африка	7,7	8,0	5,0	3,1	3,4
Америка	19,1	15,9	25,4	16,8	15,0
Океания	1,9	0,8	0,8	0,4	0,2

Источник: Данные с сайта ФТС России <https://customs.gov.ru/statistic>.

женной услуги. Насыщение внутреннего рынка товарами, ввозимыми в рамках параллельного импорта, приводит к повышению риска ввоза контрафактной продукции, так как таможенными органами не может применяться один из основных инструментов выявления такой продукции, а именно проверка наличия у участника ВЭД разрешения правообладателя объекта интеллектуальной собственности.

Продуктивная модель предоставления государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

На сегодняшний день таможенный контроль при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, представляет собой сложный многоступенчатый процесс, модель которого отображена на приведенной ниже схеме (рис. 1).

Ключевыми моментами описываемой схемы являются:

1. наличие вертикальной (иерархичной) системы таможенных органов, которая состоит из трёх уровней: электронная таможня (направляет решение о проведении дополнительного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности), центр электронного декларирования (направляет поручения в таможенные посты фактического контроля), таможенные посты фактического контроля (осуществляют досмотр, экспертизу, изъятие);
2. структурированная модель потребителя

услуг (государство, правообладатель, участник ВЭД, конечный потребитель товаров);

3. выбор объекта контроля принимается в рамках общей концепции системы управления рисками;
4. отсутствуют регламентированные каналы обратной связи с конечными потребителями государственной таможенной услуги по результатам её предоставления (от государства, правообладателей, участников ВЭД, конечных потребителей к таможенным органам).

Проблемные вопросы оценки качества государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Последний ключевой элемент, указанный выше, является одной из основных проблем при оценке качества предоставляемой услуги. Исследователи определили ключевым критерием определения качества государственной таможенной услуги – удовлетворенность потребителей, которым данная услуга предоставляется [12].

Как уже отмечалось ранее, в сфере защиты интеллектуальной собственности потребителями выступают четыре субъекта (правообладатель объекта интеллектуальной собственности, государство, конечный потребитель, участник ВЭД, перемещающий товар). Развивая данную мысль, необходимо отметить, что для определения степени удовлетворенности потребителя предоставляемой услуги необходимо наличие эффективных каналов связи по результату, которые позволяют вносить корректировку в регламентацию предоставляемой государственной

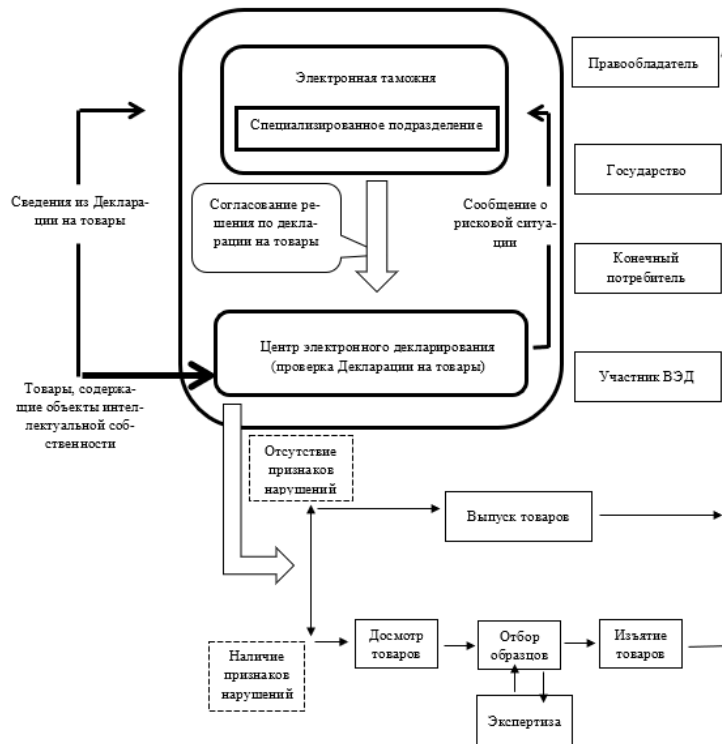


Рис. 1. Продуктивная модель предоставления государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

таможенной услуги.

На сегодняшний день таможенными органами для оценки качества предоставления государственных таможенных услуг используется система показателей результативности, показателей эффективности и индикативных показателей [7]. На уровне электронных таможен в сфере защиты интеллектуальной собственности Приказом ФТС России от 7 февраля 2023 г. № 76 «Об утверждении индикативных показателей региональных таможенных управлений и таможен» установлен индикативный показатель № 13 «Результаты выявления контрафактных товаров». Данный показатель отражает только фактическое количество товаров, по которым в законную силу вступило решение судебного органа о признании товаров контрафактными. Таким образом, на сегодняшний день отсутствуют показатели, позволяющие определить степень удовлетворенности потребителей государственной таможенной услуги.

В рамках клиентоцентричной модели одним из инструментов, определяющих порядок взаимодействия таможенных органов с потребителями государственной таможенной услуги, является утверждаемый приказом ФТС России административный регламент. В сфере защиты интеллектуальной собственности утвержден административный регламент по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС). Данный административный регламент устанавливает стандарт предоставления государственной услуги, порядок взаимодействия ФТС России с правообладателями при включении объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС, а также описание результата предоставления данной государственной услуги [9].

Необходимо отметить, что данный административный регламент не затрагивает все технологические операции, совершаемые в процессе таможенного контроля при перемещении то-

варов, содержащих объекты интеллектуальной собственности. К примеру, отсутствует регламентация действий таможенных органов при совершении операций, связанных с досмотром, экспертизой и изъятием товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Также в стандарте установлены требования к качеству услуги, однако не предусмотрен порядок обратной связи с потребителем, что, как отмечалось ранее, является ключевым критерием оценки качества предоставляемой услуги.

Идея механизма повышения качества государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (организационный аспект)

Таким образом, существующая модель контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, жесткая и недостаточно регламентированная, что не позволяет в полной мере оценить качество данной услуги. Однако в соответствии со «Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» одним из принципов деятельности таможенных органов является клиентоцентричность, которая предусматривает повышение качества государственных таможенных услуг [11].

Нами предлагается идея разработки адаптивной модели механизма управления качеством государственной таможенной услуги. Предлагаемый механизм состоит из двух элементов: подсистемы мониторинга и подсистемы оперативной оценки качества предоставляемой услуги.

Разработка механизма охватывает все уровни его организации:

1. концептуальную (идею);
2. методологическую;
3. организационную;
4. деятельную;
5. инструментально-технологическую;
6. систему показателей оценки качества [3].

В частности, прообразом организационного механизма может стать разработка административного регламента по предоставлению рас-

сматриваемой услуги, которая определяла бы порядок технологических операций, совершаемых таможенными органами на всех этапах перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Необходимым условием повышения качества государственной таможенной услуги является регламентация обратной связи от потребителей данной услуги к таможенным органам, что позволит вносить необходимые изменения порядок предоставления государственной таможенной услуги [2].

Еще одним элементом механизма повышения качества государственной таможенной услуги может стать внесение изменений в систему показателей оценки деятельности таможенных органов в части добавления показателей, позволяющих определить степень удовлетворенности потребителей предоставляемой услуги.

Некоторые предложения по изменению системы показателей предложены в статье [10]. Предложенная методика предполагает выделение отдельной группы показателей, позволяющих оценить удовлетворенность получателей услуг на основе проводимого анкетирования. Уровень клиентоцентричности определяется как среднее арифметическое результатов всех групп потребителей. На основе предложенной методики нами разработана система показателей в части предоставления услуги (табл. 2).

Предложенная методика позволяет создать систему мониторинга и оперативной оценки качества предоставляемой государственной таможенной услуги.

Результаты проведенного анкетирования аккумулируются таможенным органом и на основе среднего арифметического значений определяется качество предоставления государственной таможенной услуги. Необходимо отметить, что государство как потребитель описываемой услуги не принимает участие в анкетировании, оценка по данной группе производится на основе фактического значения индикативного показателя № 13.

Как отмечалось ранее, на основе полученных

Таблица 2. Система показателей государственной таможенной услуги при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Потребитель	Показатель оценки качества
Государство	1. Индикативный показатель № 13 «Результаты выявления контрафактных товаров».
Правообладатель	1. Степень удовлетворенности предоставленной услугой. 2. Оценка экономических и временных затрат на предоставление услуги. 3. Оценка достаточности проведенных мероприятий.
Участник ВЭД	1. Степень удовлетворенности предоставленной услугой. 2. Оценка обеспечения законных прав и интересов при проведении проверочных мероприятий. 3. Оценка уровня обратной связи.
Потребитель товаров	1. Оценка уровня защищенности внутреннего рынка от ввоза контрафактной продукции. 2. Степень уверенности в оригинальности ввезенной продукции.

Источник: разработано автором.

результатов по приведенным в таблице показателям предоставление государственной таможенной услуги может корректироваться посредством внесения изменений в административный регламент и изменения порядка её предоставления с целью повышения качества услуги.

Заключение

Подводя итог, необходимо отметить, что изменение географии импорта товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и легализация параллельного импорта требуют от таможенных органов изменения подходов к предоставлению услуги.

На сегодняшний день существующая продуктивная модель предоставления услуги жёсткая и недостаточно регламентированная. Отсутствует регламентация взаимодействия потребителей услуги с таможенными органами, а существующая система показателей деятельности таможенных органов не позволяет проводить

объективную оценку качества рассматриваемой услуги.

Предложена идея разработки адаптивной модели механизма управления качеством государственной таможенной услуги, который включает в себя подсистему мониторинга и подсистему оперативной оценки качества предоставляемой услуги. В рамках данной идеи даны рекомендации по разработке административного регламента, который определит порядок всего комплекса операций, совершаемых таможенными органами при предоставлении государственной таможенной услуги. Также предложено внесение изменений в существующую систему показателей оценки деятельности таможенных органов с учетом определения степени удовлетворенности потребителей данной услуги, как одного из ключевых критериев определения качества государственной таможенной услуги в целом.

Библиографический список

1. Агамагомедова С. А. Характеристика таможенных услуг, оказываемых в рамках обеспечения таможенными органами прав интеллектуальной собственности // *Административный процесс и процедуры*. – 2014. – С. 165–172.
2. Бойкова М. В., Макрусев В. В. Таможенное администрирование. Теория, методология, практика : монография. – М. : Проспект, 2023. – 440 с.
3. Бойкова М. В., Макрусев В. В., Новиков В. Е. Концептуальные и проблемные аспекты развития теории экономики таможенного сервиса // *Вестник Российской таможенной академии*. – 2023. – 4(65). – С. 9–23.
4. Конвенция, учреждающая всемирную организацию интеллектуальной собственности (Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 сентября 1968 года № 3104-VII) / СПС «Гарант».
5. Кузнецова Г. В. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности //

- Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 8. – С. 35–47.
6. Макрусов В. В. Таможенные услуги: маркетинг, регламентирование, управление : учебник. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2021. – 344 с.
 7. Макрусов В. В., Кишинский Ю. Г., Любкина Е. О. Создание гармонизированной и сбалансированной системы показателей эффективности деятельности таможенных органов как базовое направление ее развития // Наукоеведение. – 2017. – Т. 9, № 6. – С. 2.
 8. Макрусов В. В., Сафронов А. В. Государственные таможенные услуги : монография. – 2-е изд. – М. : Издательство Российской таможенной академии, 2011. – 196 с.
 9. Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности: Приказ ФТС России от 28.01.2019 № 131 (Зарегистрировано в Минюсте России 06.06.2019 № 54861) / СПС «Гарант».
 10. Романова Д. Е. Методика оценки качества таможенных услуг в условиях клиентоцентричности // Вестник Российской таможенной академии. – 2023. – № 1. – С. 111–122.
 11. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р (ред. от 08.07.2023) / СПС «Гарант».
 12. Сурова К. И., Бойкова М. В. Направления повышения качества таможенных услуг // Международный журнал прикладных наук и технологий Integral. – 2019. – № 4–2. – С. 170–174.
 13. Татаренкова А. И. Совершенствование таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности (на примере Белгородской таможни) : дипломная работа: 38.05.02. – Белгород, 2018. – 74 с.